



Умер Петр Мамонов, актер и музыкант, ставший философом, —один из **с**имволов поколения

«Зенит» и «Локомотив» разыграют в субботу первый трофей сезона— Суперкубок





Страница 03

Российская Газета

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. Пятница, 16 июля 2021. № 159 (8510) www.rg.ru

Столичный выпуск

02 Конституционный суд РФ разъяснил порядок судебной защиты гражданбанкротов

Дефицит полувагонов грозит ростом цен на стройматериалы

Регистрацию катеров

для катания туристов хотят упростить

03 Получать выплаты

на школьников родители начнут с середины августа

Российские компании

могут освободить от санкций ради климата

Рестораторы,

не успевшие привить 60% сотрудников, просят продлить срок вакцинации

официально «Чистосердечные признания» обвиняемых теперь надо будет проверять

Признание при знании



Судья не вправе подписать обвинительный приговор, не убедившись, что подсудимый был искренен, признавая вину.

Владислав Куликов

ерховный суд России потребовал бороться с фальшивыми признаниями подсудимых. Важные разъяснения содержатся в постановлении Пленума Верховного суда, которое сегодня

даны строгие и четкие указания: верять признания обвиняемого. Даже если человек настаивает на своей вине и просит рассмотреть дело по быстрой процедуре, надо перепроверить, что говорил он раньше, насколько добровольно решил раскаяться.

бого порядка и заключения досудебного соглашения. В особом порядке рассматриваются дела тех, кто совершил нетяжкие преступления, признал вину и попросил не проводить долгого разбирательства.

вольно человек согласился на ускоренную процедуру. Если раньше не давал показаний, почему вдруг признался?

мые неискренни в своих признаниях. Почему же они берут вину на себя? Увы, условный «гражданин майор» иногда бывает очень убедительным. Так ему проще: закрыть дело, поставить галочку, где надо, получить бла-

годарность от руководства. Все. Но так нельзя. Поэтому в постановлении пленума Верховный суд рекомендовал тщательно проверять, насколько осознанно обвиняемый пошел на такой шаг: признался и попросил рассмотреть дело в ускоренном порядке. Был ли он честен перед

особом порядке должно быть

сии в своем постановлении указывает: «если подсудимый ранее оспаривал обвинение либо воспользовался правом на отказ от дачи показаний, то суду следует ся в том, что подсудимый действительно согласен с обвинением». Иными словами, надо перепроверить, почему человек, отмолчавший, вдруг сознался и

ре», - резюмировал председатель правления АЮР. Поэтому недавно закон ограничил применение ускоренной процедуры. А применение особого по-

рицавший вину или даже просто раскаялся. Действительно осознал свой проступок? Или есть какая-то иная подоплека?

ДОКУМЕНТЫ В НОМЕРЕ

Частным охранникам запрещено обыскивать граждан

Снять деньги с чужой картыэто кража

Граждане смогут цифровые «тайники» унотариусов

Когда отец имеет право на материнский капитал

> Комментарии к документам читайте на с.7

Бизнес «Магнит» обязался обнулить наценку на ряд продуктов ради покупки «Дикси»

Хлебом едины

Михаил Загайнов

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) удовлетворила ходатайство сети «Магнит» (АО «Тандер») о приобретении магазинов «Дикси» и «Мегамарт». Ведомство выдвинуло максимально строгие ограничения, которые призваны не допустить монополизации рынка: в некоторых муниципалитетах объединение севить нулевую наценку на отдельные виды социально значимых товаров: хлеб, молоко и куриное мясо. Кроме того, программа лояльности «Магнит» для пенсионеров будет распространена на магазины «Дикси» и

Слияние торговых сетей будет возможно только там, где доля «Магнита» не превышает 25%. Таким образом, в 53 муниципалитетах магазины «Дикси» не будут объединены с торговой сетью «Магнит» (речь идет о 142 торговых точках). Более того, в 22 муниципалитетах доля объединенной сети должна быть снижена в течение года (до 1 июля 2022 года) и не превышать 35%.

Также «Дикси» обязана обеспечить исполнение всех договоров, действующих на момент заключения сделки. Компании запрещено создавать дискриминационные условия на рынке, ограничивать доступ поставщикам и производителям на

инициатива МВД предлагает поощрять автовладельцев за добровольный техосмотр

Вот это-ТО

Владимир Баршев

МВД предлагает проработать меры, которые будут стимулировать автовладельнев проходить техосмотр в добровольном порядке. Например, предусмотреть снижение ставки транспортного налога или стоимости полиса ОСАГО, сообщает пресс-центр ведомства.

Ведомство выступило с инициативой отменить обязательное прохождение технического осмотра для легковых автомобилей и мотоциклов, принадлежащих физическим лицам. Соответствующие предложения направлены в правительство. Об этом сообщил начальник Госавтоинспекции МВД России Михаил Черников.

По его словам, проведенный МВД мониторинг доступности для населения услуг по техосмотру транспортных средств показал неготовность действующей системы к реализации новых положений законодательства. В ряде субъектов РФ не выполняются нормативы минимальной обеспеченности населения пунктами технического осмотра. При этом тарифная политика регионов при формировании стоимости технического осмотра оказывает негативное влияние на ситуацию с развитием рынка данных услуг.

Он напомнил, что в соответствии с правилами владелец обязан исключить из эксплуатации технически несправный автомобиль вне зависимости от того, прошел техосмотр или нет.

КОШЕЛЕК



Цены на жаре не тают. Спасаясь от зноя, люди покупают мороженое и напитки — будут ли они дорожать из-за высокого спроса?

Суд обязан проверить, насколько добро-

собой и перед следствием? В частности, ходатайство об

За это наказание человеку будет обязательно смягчено. Но

Нижестоящим инстанциям есть проблема: иногда обвиняе- заявлено в присутствии адвоката и после консультации с завнимание в документе. Пленум Верховного суда Рос-

> звал положительной тенденцией сокращение применения особого порядка. «Несколько лет назад в особом порядке рассматривалось 75 процентов всех уголовных дел. В 2020 году процент таких дел снизился до

рядка сократилось.

Председатель правления Ас-

социации юристов России Вла-

димир Груздев подчеркнул, что данный порядок вводился зако-

нодателем для процессуальной

экономии по лелам, не прел-

ставляющим серьезной обще-

ственной опасности. «Что же

касается тяжких преступле-

ний, то здесь крайне важно

обеспечить гарантии справед-

ливого разбирательства, кото-

рое возможно только при несо-

кращенной судебной процеду-

Советник Федеральной пала-

ты адвокатов Нвер Гаспарян на-

Документ публикуется на с. 14.

47 процентов»,—сказал он. ●

эксклюзив Министры иностранных дел России и Китая о 20-летии подписания российско-китайского Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве

Фундамент дружбы Наши достижения

Сергей Лавров, Министр иностранных дел для «Российской газеты»

и газеты «Жэньминь жибао»

гношения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой достигли беспрецедентных высот, стали образцом межгосударственного сотрудничества в XXI веке. Как в каждой истории успеха, и здесь есть свои опорные узлы, задающие вектор поступательного движения на годы вперед. Такой рубежной вехой в развитии современных российско-китайских связей стало заключение Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве. Под ним двадцать лет назад свои подписи поставили Президент России В.В. Путин и Председатель КНР Цзян Цзэминь.

Документ, безусловно, исторический, вобравший в себя накопленный нашими странами



многовековой позитивный опыт взаимодействия. В нем не только нашли отражение давние традиции добрососедства и дружбы между российским и китайским народами, но и сформулировано видение новой модели межгосударственных отношений. Модели, отвечающей коренным национальным интересам двух стран и чаяниям их народов, играющей

важную роль в поддержании устойчивого многополярного миропорядка, обеспечении безопасности и стабильности.

Ключевые положения этого международно-правового акта легли в основу сотен двусторонних документов, оказали влияние на развитие нормативной базы отношений России и Китая с третьими странами. Внесли весомый вклад в оформление концептуальных основ таких авторитетных объединений, как ШОС и БРИКС.

В Договоре юридически оформлена провозглашенная ранее на политическом уровне характеристика двусторонних отношений-«равноправное доверительное партнерство и стратегическое взаимодействие». Жизнь не стоит на месте, и, двигаясь по намеченному пути, сегодня мы говорим уже о всеобъемлющем партнерстве и стратегическом взаимодействии, вступающем в новую эпоху.

Министр иностранных дел

КНР. член Госсовета, для «Российской газеты»

и газеты «Жэньминь жибао»

этом году отмечается В 20-летие подписания Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Китаем и Россией. Подытожив опыт прошлого и результаты развития двусторонних отношений, 16 июля 2001 года стороны единогласно приняли решение подписать данный документ. Он заложил прочную юридическую основу для здорового и устойчивого развития китайско-российских отношений, вступающих в новый век, утвердил в себе основные принципы дружественного сотрудничества во всех сферах и стал важной вехой в истории китайско-российских отношений.

Прошедшие 20 лет со дня подписания Договора—период



турбулентности и глубокой трансформации в международной обстановке, а для Китая и России — это два десятилетия динамичного развития межгосударственных отношений. В Договоре закреплена новая модель наших межгосударственных отношений в 6 измере-

Равноправие и взаимоуважение — основополагающие

нормы общения двух стран. Взаимное уважение пути развития, выбранного в соответствии с национальными реалиями, равноправный диалог и добрососедство установили планку и явили пример для выстраивания взаимоотношений между крупными державами. Взаимная поддержка – важнейший дух взаимодействия.

Стороны решительно поддерживают друг друга в защите ключевых интересов, в решении собственных задач, в вопросах национального возрождения и развития. Углубление взаимодоверия—

непоколебимый стратегический выбор. В рамках разветвленных механизмов контактов на высоком и высшем уровнях стороны обстоятельно и откровенно обмениваются мнениями с выходом на соответствующие договоренности по актуальным вопросам, представляющим взаимный инте-

курсы валют ЦБ России c 16.07.21

43,6843 14,8991

Гонконгский доллар

24,5026 65,0662 95,5516

Индийская рупия** Казахстанский тенге* Канадский доллар Киргизский сом** Китайский юань

17,4002 59,3188

Новый туркменский ма Норвежская крона* Польский злотый

Таджикский сомони Турецкая лира* Узбекский сум****

86,5052 69,6245

Шведская крона* Швейцарский франк Южноафриканский рэнд* Японская иена**

81,2921 51,0757

*3a10 **3a100 ***3a1000 ****3a10000



ПРАВО

КС разъяснил порядок судебной защиты гражданбанкротов

СЛЕДИ ЗА СОБОЙ

Мария Голубкова, «Российская газета», Санкт-Петербург

Гражданин, признанный банкротом, имеет достаточные возможности защитить свои интересы в суде в случае бездействия его финансового управляющего.

К такому выводу пришел Конституционный суд, рассмотрев положения статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Павел Чепкасов из Пермского края попал в сложную ситуацию. Предприятие «Дор-СервисПермь», на котором он работал, обанкротилось, задолжав Чепкасову почти два миллиона рублей зарплаты. Дела о банкротстве юридических лиц рассматривает арбитражный суд, но иск Чепкасова он отклонил, посчитав трудовым спором. А суд общей юрисдикции тоже отказался рассматривать дело, поскольку иск был подан «ненадлежащим лицом». Дело в том, что на момент подачи искового заявления бывший сотрудник «ДорСервисПерми» уже сам был признан банкротом и по закону всего его дела в суде должен вести финансовый управляющий, а гражданин лишь имеет право лично участвовать. Финансовый управляющий Чепкасова иск своего клиента не поддержал—и иск был оставлен без рассмотрения.

КС напомнил, что из права граждан на судебную защиту не вытекает возможность выбора способов защиты. А закон о банкротстве дает возможность гражданину обжаловать действия управляющего

Правоприменительная мость осуществление конституционных прав гражданина на судебную защиту, на оплату ния финансового управляющего, — указал Павел Чепкасов в своем обращении в КС. По его мнению, такой подход нарушает его право на судебную

защиту По мнению судей КС, оспоренная норма о банкротстве полностью соответствует Конституции РФ, однако нуждается в конституционно-правовом истолковании. Участие в деле о банкротстве арбитражного или финансового управляюще го (для юрлиц и для граждан.

—**Прим. ред.**) обеспечивает баланс прав и законных интересов должника, кредиторов и общества. При этом управляющий должен действовать добросовестно и разумно.

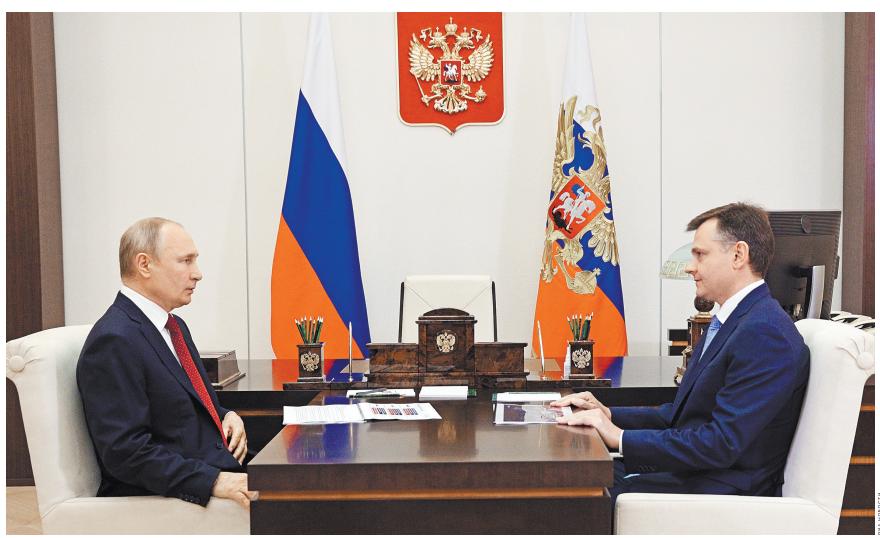
права граждан на судебную защиту не вытекает возможность выбора способов и процедур такой защиты. Однако законодательство о банкротстве дает возможность гражданину обжаловать действия управляющего или иных участвующих в деле лиц-как равноправному участнику. Это подтверждает в том числе постановление пленума Верховного суда «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан». Обжаловать можно в том числе отказ управляющего обратиться с таковым заявлением к работодателю, в том числе бывшему, гражданина, признанного банкротом.

Павел Чепкасов этим пра-

вом не воспользовался. Следовательно, обоснованность его доводов относительно задолженности перед ним по заработной плате и о недобросовестности финансового управляющего не были предметом оценки арбитражных судов, — указал КС, — в связи с чем нет оснований для вывода о нарушении положений Конституции РФ.

президент Владимир Путин обсудил с главой ОАК авиасалон МАКС и новые самолеты

Встали на крыло



Кира Латухина

резидент Владимир Путин встретился с гендиректором Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК) Юрием Слюсарем. Речь шла о подго-

товке к авиасалону МАКС и знаковых проектах. Владимир Путин отметил оперативность работы над новым самолетом Ил-114-300.

«Мы, несмотря на ограничения, которые связаны с пандемией, тем не менее рассчитываем на то, что участие и на уровне бизнеса, и на уровне посетителей будет на уровне 2019 года», — рассказал про авиасалон МАКС Слюсарь. Приглашение приняли все традиционные страны-партнеры и компаваю, приеду, конечно», - заметил Владимир Путин.

Речь зашла о гражданской авиации. «Сухой Суперджет» будут внутри страны передви-

кошелек Будутли

из-за жары дорожать

АКЦЕНТ

ОАК в этом году поставит компаниям 30 самолетов «Сухой Суперджет»

мя, в условиях падения авиаперевозок, интенсивно эксплуатируется, сообщил Слюсарь. Ситуация нормальная благодаря мерам поддержки. «У нас сейчас на крыле 155 самолетов эксплуатируется, 30 самолетов мы поставим еще в течение этого года. Итого к концу года будет больше 180 самолетов летать», - подсчитал он. За последний год удалось на 10 процентов увеличить исправность, средний налет на машину сопоставим с конкурентами. «И авиакомпании довольнии-партнеры.«У нас Казахстан ны, поскольку там, где раньбудет страна-партнер в этом ше летали 200-местные магоду», — сообщил он. Слюсарь шины, сеичас востреоованы анонсировал «несколько сюр- 100-местные машины», — допризов, несколько новинок» и бавил докладчик. «В принципригласил президента посмо- пе мы потихоньку приходим треть. «Традиционно я там бы- к тому, что «Суперджет» становится основой парка региональных самолетов, и на этой машине в основном у нас люди

в тяжелое пандемийное вре-

гаться, в том числе минуя Москву», -- рассказал Слюсарь.

По графику идет и програмстем, в первую очередь двигателя ПЛ-8. «Мы надеемся, что на горизонте двух лет получим наш новый отечественный двигатель, который будет предлагаться заказчиками наряду с французским», — заявил гла-

Идут интенсивные испытания самолета МС-21. Освоена технология производства крыла из композиционных материалов, которая лает лучшую аэродинамику. Под это построен завод в Ульяновске. «Там, собственно, мы эти крылья в оуквальном смысле слова «выпекаем» и поставляем уже в Иркутск, где они стыкуются с самолетом и дальше поставляются заказчикам», - рассказал Слюсарь. Одна из основных задач — доведение уровня производства к 2025 году до 36 самолетов, уровень 72. «Машина востребована. Только на отечественном рынке порядка 600 машин в ближайшие десять лет будет закуплено-это по самым консервативным оценкам», — заявил глава ОАК. «Мы, конечно, рассчитываем на то, что значительную часть нашего внутреннего рынка займут самолеты МС-21, в том числе благодаря протекционистским мерам поддержки со стороны государства, поэтому нам надо быть технологиче-

ски к этому готовыми», — поя-

а дальше, за два года, выйти на

Интенсивно проходят испытания Ил-114-300. «Наши скромные планы предполагают производство двенадцати машин в год, но мы надеемся, что рынок, в том числе меры поддержки, авиационная мобильность, которая будет в труднодоступных регионах, повысит спрос», - сообщил Слюсарь. Первыи полет состоялся в декабре, и сразу приступили к летным испытаниям, рассказал он. Путин уточнил, когда началась работа, и услышав ответ, что четыре года назад, оценил: «Срок ничего, нормальный».

По стратегической авиации ситуация сбалансирована, кон-

Юрий Слюсарь пообещал Владимиру Путину несколько

тракты с минобороны подписаны как на производство новых Ту-160, так и на модернизацию парка «стратегов», продолжил докладчик. «Это для казанского завода обеспечит стабильную загрузку на ближайшие десять лет», — считает он. «На семь лет как минимум», -- поправил Путин. А если исходить из планов заказчика, то будет на больший период, добавил собеседник.

Перспективная программа для дальней авиации идет по графику. По оперативно-тактической авиации главное событие в прошлом году-поставка в декабре первого серийного Су-57. В этом году будут поставлены четыре. И дальше задача – вместе с кооперацией – выйти на уровень двенадцати в год. Всего с минобороны подписан контракт на 76 таких машин. Но Слюсарь надеется, что заказ на них будет измеряться сотнями. И нужно технологически быть к этому готовыми, в том числе с учетом новых задач, которые поставил заказчик. Разработопытно-конструкторской работы ожидается в этом году. ●

резонанс Дефицит полувагонов может усилить рост цен на стройматериалы

мороженое и напитки У перевозок Ценам нужно грузный вид освежиться

Евгений Гайва.

Татьяна Карабут,

Сергей Тихонов,

Марина Трубилина

тесколько секторов эко-

👢 上 полувагонов для вывоза

продукции, рассказали участ-

чнут испытывать производите-

ли стройматериалов, рассказал

«Российской газете» источник,

знакомый с ситуацией. «Строй-

материалы будут дорожать, а

вслед за этим начнется рост цен

строительные организации в

полной мере не ощутили, но го-

товятся к работе в новых усло-

виях, многие переходят на ав-

тотранспорт. Уже были перебои

с поставками щебня, замеча-

ет руководитель департамента

закупок ГК «ОДСК» Дмитрий

Игнатов. «В случае надвигаю-

щегося дефицита полувагонов

больше всего страдают грузоот-

правители, работающие на вну-

тренний рынок. Они вынужде-

ны повышать отпускные цены

на стройматериалы», — говорит

председатель комиссии по про-

ектному финансированию об-

щественного совета при мин-

жился дефицит полувагонов.

С апреля, по разным оценкам,

уровень ставок на предоставле-

ние подвижного состава вырос

На рынке действительно сло-

строе Рифат Гарипов.

Пока нехватку материалов

на жилье», -- считает он.

номики ждет нехватка

Россияне ищут спасение от аномальной жары, скупая мороженое, прохладительные напитки и пиво. Эксперты прогнозируют, что высокий спрос и повышенные расходы на охлаждение продуктов могут привести к росту цен на них. Представители рынка уверяют, что к лету производители сезонных товаров готовятся заранее и с запасом – ни дефицита, ни роста цен нет.

Поскольку этим летом температура бьет все рекорды, то и спрос на мороженое, прохладительные напитки, пиво растет быстрее обычного. Кроме того, в жару повышаются расходы на энергию для холодильников для перевозки и хранения тех же молочных или замороженных полуфабрикатов. Отсюда и возможный рост цен, пояснил радио Sputnik генеральный директор агентства INFOLine

Если цены на мороженое и растут, то только за счет увеличения надбавки со стороны торговли, производители не поднимают отпускные цены из-за жары, говорит заместитель генерального директора Союза мороженщиков Наталья Уткина. Но в крупных торговых сетях роста цен не наблюдается. Возможно, стало меньше продаваться мороженого по акциям. На три летних месяца приходится 55-66% продаж. Но этот объем мороженщики нарабатывают заранее. В этом году из-за жары продажи увеличились. Но дефицита продукции нет.

«В зависимости от темпера-

туры рост спроса на прохладительные напитки может варьироваться до плюс 70% и выше, как это, например, фиксируется по упакованной воде», — говорит президент «Союзнапитков» Максим Новиков. Но недостатка в запасах всех категорий напитков не наблюдается. Производители заранее готовятся к летнему сезону с учетом повышенного спроса. А конечная стоимость продукции формируется в первую очередь исходя из рыночных цен на сырье, оборудование и логистику. По опыту прошлых лет цена на напитки колеблется в рамках инфляции, и резких скачков цены не происходит, утверждает Новиков.

Жаркая погода, а также чемпионат Европы по футболу, часть матчей которого проходила в Санкт-Петербурге, способствовали росту продаж как традиционного, так и безалкогольного пива. Но оценивать эффект преждевременно. Новые ограничения, введенные для общепита и гостиниц в связи с пандемией, негативно сказываются на продажах, говорит председатель совета Ассоциации производителей пива Андрей Губка. По его мнению, стоимость пива не зависит от сезонности. На цену влияют нагрузка на производителей, экономическая эффективность работы торговли, запросы клиентов, а также прозрачность законодательного ре-

— Откалываться, а не размазываться: Как правильно rg.ru/art/2129310

Операторы подвижного состава признают наличие проблемы, но обещают, что ситуация нормализуется осенью, когда снизится спрос на перевозку

ники рынка. Для потребителей это обернется ростом цен. Проблемы с поставками продукции, в частности, скоро нана 40%, добавляет президент ГК

«Основа» Александр Ручьёв. Тому есть несколько причин. С 2016 года, когда в России был введен запрет на продление срока службы старых вагонов, РЖД регулярно фиксирует сезонный дефицит полувагонов, указывает Гарипов. Рост цен на металл привел к повышению стоимости как новых вагонов, так и ремонта старых. Для обновления парка нужны дополнительные

Кроме того, в пандемию спрос на подвижной состав резко сократился. Поэтому часть вагонов была законсервирована. Когда спрос резко вырос, вернуть на дорогу полувагоны быстро не получилось. А имеющийся подвижной состав перевозчики предпочитают использовать для перевозки угля, цены на который сейчас достигли максимумов за последние 11 лет, указывают эксперты. Так, по данным РЖД, в первом полугодии 2021 года доля угля в общем объеме погрузки в портах составила 52,5%, на 17,4% больше к первому полугодию

С нехваткой вагонов уже столкнулись производители дешевой соли. Операторы и собственники подвижного состава под погрузку соли производителям гарантируют только половину от нужного количества полувагонов, есть риск срыва поставок соли, указывают в «Руспродсоюзе».

В минпромторге заявили, что не отмечают дефицита соли в магазинах, а также проблем с ее поставками и ценами, сославшись на информацию крупнейших торговых сетей.

Сейчас погрузка выходит на пиковые доковидные значения и потребность в вагонах растет, подтверждают в Союзе операторов железнодорожного транспорта. Эксперты считают, что решить проблему дефицита вагонов можно с помощью долгосрочных контрактов, которые позволят гибко реагировать на меняющуюся конъюнктуру. Ситуация стабилизируется в конце осени, когда снизится спрос на перевозку и операторы восстановят подвижной состав, считает Александр Ручьёв. ●

проект В Госдуме предложили упростить регистрацию катеров для катания туристов

Вречном режиме

Евгений Гайва

В России могут разрешить регистрировать катера и другие маломерные суда для коммерческого использования-так же, как лодки для личных нужд. Такой законопроект внесен в Госдуму. Туристы в разных регионах смогут по доступной цене покататься по озеру, а малый бизнес сэкономит миллионы рублей.

На Алтае, в Вологодской области и других регионах много рек и озер, а прокатить туристов по водной глади зачастую не получается. По действующему Кодексу внутреннего водного транспорта маломерные суда, используемые в коммерческих целях, должны проходить освидетельствование и регистрироваться в Российском морском регистре или Российском речном регистре. А вот для частных катеров, которые не используют в некоммерческих целях, с 2012 года сохранился ранее действовавший порядок регистрации и технического надзора в Государственной инспекции по маломерным судам МЧС России, указывают авторы законопроекта.

Сейчас, например, на Алтае чтобы зарегистрировать коммерческую моторную лодку нужно везти ее за 500 километров, говорит председатель правления Национальной ассоциации маломерного судоходства Алексей Смирнов. К тому же придется оснастить лодку, как большое судно, обучить капитана. Это вложения на миллионы рублей. Если же регистировать такие суда в госинспекции затраты времени и денег уменьшатся в разы. В результате в регионах будет развиваться туризм, говорит эксперт. •

оценки Эксперты обсудили конкуренцию партий

Попасть В ВЫСШУЮ ЛИГУ

Дмитрий Гончарук

Из 34 партий, имеющих право участвовать в больших парламентских выборах, своих кандидатов в Госдуму выдвинули 15. Между ними идет борьба за понятные для разных групп избирателей цели, считают политологи. На «круглом столе», который в четверг провел Экспертный институт социальных исследований (ЭИСИ), они рассуждали, что это значит для политической конку-

Руководитель экспертного совета ЭИСИ Глеб Кузнецов заметил, что 15 заявившихся на думские выборы партий представляют интересы разных групп российского общества. «Даже собственные ковид-скептики, которые яростно обличают ковид-лоялистов, вакцинацию и прочие меры, связанные с достижением общественного здоровья,

сказалон.

Реальную партийную конкуренцию в России можно отсчитывать начиная с 1993 года, считает директор ЦенЧем меньше партий, тем выше конкуренция

тра политического анализа и социальных исследований Павел Данилин. Он вспомнил выборы в первый созыв Госдумы, которые во многом были персоналистскими, а собственные бренды партий и коалиций тогда оставались вторичными по отношению к лидерам.

«В декабре 1993-го мы увидели, что большая конкуренция на самом деле больше похожа на возню опарышей в закрытой банке рыбака, потому что 120 организаций могли принимать участие в выборах», — сказал эксперт. Он добавил, что для президента Бориса Ельцина тогда было важно, чтобы ни одна партия не стала доминирующей политической силой. В кампании 1995 года могли участвовать уже 259 организаций, но в гонку включились 43, включая такие экзотические, как Партия любителей пива и «Блок Джуны». Схема не сработала, и «размыть» за счет количества участников состав тех, кто прошел в Госдуму, не вышло. «Фамильные бренды стали точками консолидации для избирателей, а вся якобы существовавшая внешняя конкуренция на них никак не повлияла», —констатировал Данилин.

В 1999 году начали складываться крупнейшие коалиции. После выборов-2003 был взят курс на малопартийность и повышение уровня представительности. В 2011 году на думских выборах конкурировали семь партий, а спустя пять лет—14. «Говорит ли нам сокращение партий о сокращении конкурентности? Наоборот, чем меньше становится партий сейчас, тем выше становится конкуренция между существующими», — утверждает Данилин. Эта конкуренция в настоящее время идет за «нишевого» избирателя, за место главной оппозиционной силы, а также пятой партии в Думе, которая сможет создать свою фракцию.

Качество конкуренции намного важнее количественных показателей, согласилась глава департамента стратегических исследований и прогнозирования ЭИСИ Екатерина Соколова. «Если посмотреть на международный аспект, то те выборы, которые проходили в Европе за последние 1,5-2 года, в сравнении с предыдущими циклами очень интересные. Избиратель все равно воспринимает четыре-пять политических объектов», —отметила эксперт. Она привела в пример Италию, где в 2018 году в парламент прошли 12 политических сил, но девять из них входят в лево- и правоцентристскую коалиции. «В этом плане мы находимся в тренде, когда возникают повестки, которые «тащат» на себе две-три новые партии», —резюмировала Соколова.

«Никому не интересно, сколько в стране юридически существует партий. Интересно, сколько из них заручается реальной поддержкой избирателя»,—заметил председатель правления Центра политических технологий Борис Макаренко. По его оценке, пока ни одна из новых партий не сделала серьезную заявку на попадание в «высшую лигу». «На этих выборах неожиданности возможны, но отнюдь не гарантированы»,—считает он. •

ЦИК

Списки заверены

ЦИК России заверил списки кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва — политической партией «Политическая партия «Гражданская Плат

– политической партией «Политическая партия РОССИЙСКАЯ ПАР

ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

экология

Компании могут найти законах Евросоюза

УГЛЕРОДНЫЕ просторы

Алексей Дуэль

Около трети экспортной выручки или 2 млрд долларов в год могут лишиться российские компании после введения в Европе новых правила климатического регулирования, считают исследователи ВШЭ. Всего эти меры затронут российский экспорт на 7,6 млрд долларов в год, подсчитали в минэкономразвития. В то же время есть мнение, что климатические законы ЕС дадут нашим компаниям дополнительные возможно-

сти для развития. Представленная Еврокомиссией программа по борьбе с изменением климата предполагает, что все производители, продающие свою продукцию в Европе, должны оплачивать сбор за углеролный слел, оставленный их предприятиями. В списке-алюминий и его сплавы, железо и сталь, удобрения, цемент и электроэнергия.

Размер платежа будет зависеть от того, насколько выбросы того или иного производства превышают эталонные для Европы показатели. С 2023 года импортеров обяжут отчитываться о размере углеродного следа, а с 2026 г.—платить за

Сейчас есть перекос-больше внимания уделяется не климату, а экономике, компании хотят заработать на этом процессе

«Механизм трансграничного углеродного регулирования направлен на конкретные отрасли, которые характеризуются наибольшими рисками так называемой углеродной утечки, по сути это перемещения углеродоемких производств в страны с менее жестким регулированием», - считает руководитель направления «Климат и зеленая энергетика» Центра стратегических исследований Ирина Поминова.

Решить проблему климата всей Земли на одном континенте невозможно, отметил спецпредставитель президента по вопросам климата Руслан Эдельгериев. «Помочь могут только совместные действия, -объяснил он на дебатах в Pocсийско-германской внешнеторговой палате. — Сейчас есть перекос-больше внимания уделяется не климату, а экономике, компании хотят заработать на этом процессе». Он призвал освободить все климатические проекты от санкций. чтобы компании из России, Ирана, предприятия Северной Кореи получили доступ к недорогим займам для модернизации своего производства.

«Объем потенциальных потерь понятен, мы намерены помогать бизнесу и содействовать «зеленой» модернизации, —добавил замглавы минпромторга Алексей Ученов.—На уровне правительства будет отдельная программа—в рамках нацпроекта «Экология» будем предоставлять займы на модернизацию промышленности под 1—3% годовых. Есть отдельные решения субсидировать часть ставки по «зеленым» кредитам и облигациям».

Еврокомиссия уже объявила о создании фонда в 144,4 млрд евро для содействия переходу к «чистой экономике».

Глава комитета по экономическим вопросам и энергетике в бундестаге Клаус Эрнст допустил выведение климатических проектов из-под санкций ради сокращения выбросов СО2 и парниковых газов.

По словам и.о. гендиректора Еврокомиссии по климату Клары де ля Торре, задача не в том, чтобы заставить загрязнителей платить, а в том, чтобы сокра-

тить выбросы. Практически весь отечественный алюминий произведен на электричестве, выработанном ГЭС, у него очень небольшой углеродный след. При этом только за прошлый год компании вложили в охрану окружающей среды 836,5 млрд рублей, что на 97,2 млрд больше, чем в 2019 году, по данным FinExpertiza. •

правительство Михаил Мишустин: Получать выплаты на школьников родители начнут с середины августа

выгоду в новых климатических КПЕРВОМУ ЗВОНКУ

Владимир Кузьмин

выше 200 миллиардов рублей правигельство направит оссийским семьям для выплат на школьников. Родители уже активно подают заявления с помошью портала госуслуг.

По поручению президента единовременная выплата в размере 10 тысяч рублей предусмотрена на всех школьников от 6 до 18 лет, включая будущих первоклашек, напомнил премьер-министр Михаил Мишустин на заседании кабмина. «Кроме того, такую выплату получат и ребята с ограничением по здоровью старше 18 лет, которые еще продолжают учиться», -- напомнил он.

—Важно, что заявление на эти средства родители могут подать с сегодняшнего дня (15 июля.— Прим. «РГ») и до 1 ноября, а получать выплаты начнут уже с середины августа, чтобы они могли спокойно купить своим детям все необходимое для школы, подчеркнул глава правительства.

В рамках этой меры поддержки семей минцифры совместно с минтрудом опробовали механизм проактивных уведомлений. «Пользователи портала госуслуг, которым выплата положена, получили в личный кабинет ссылку на уже готовое предзаполненное заявление», -рассказал министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Максут Шадаев. Дальше достаточно проверить корректность данных и в один клик отправить заявление в Пенсионный фонд.

«На сегодня более восьми миллионов родителей в таком режиме уже оформили заявления на получение выплат на более чем 11 миллионов детей. Это примерно две трети всех семей, которым эта выплата положена», — отметил глава минцифры. Для граждан, кто раньше не пользовался сервисами портала госуслуг и не получил уведомление, форма для самостоятельной подачи открыта, и они могут ей воспользоваться.

Нужно, чтобы сервис действовал без сбоев. Это важный шаг к внедрению механизмов проактивного уведомления людей и формирования системы «социального казначеиства», указал премьер-министр Михаил Мишустин.

Регионы получат бюджетные кредиты

Кабинет министр подго-



В рамках этой меры поддержки семей минцифры совместно с минтрудом опробовали механизм проактивных уведомлений

поддержки инфраструктурных проектов в регионах через инфраструктурные бюджетные кредиты и инфраструктурные облигации. «Средства на них предусмотрены немалые. В ближайшие два года регионы получат порядка 500 миллиардов рублей через бюджетные кредиты. Они будут выдаваться на срок не менее 15 лет по ставке не выше 3 процентов». — заметил глава кабмина.

Еще 150 миллиардов рублей привлекут в течение четырех лет за счет облигаций. «Это позволит обеспечить предоставление льготных инфраструктурных заимов под 4 процента сроком до 15 лет, а на строительство скоростной по отдельным проектам—до 30

Механизм взаимодействия с регионами отрабатывается транспортного коридора межв рамках пилотных проектов. товил нормативную базу для Строительство за счет инфра-

структурных облигаций начнется в Липецкой, Сахалинской, Тульской, Тюменской, Челябинской и Свердловской областях. «Рассчитываем, что эти меры позволят развивать производство, повысить инвестиционную привлекательность регионов, поддерживать бизнес и создавать больше новых рабочих мест. И в конечном итоге улучшить качество жизни наших граждан», -- ожи-

Новое финансирование подготовлено для опережаюшего развития транспортной инфраструктуры – в размере более 53 миллиардов рублей. Свыше 40 миллиардов поидут автомагистрали M-12 «Москва-Нижний Новгород-Казань», которая станет частью ду европейской частью России и Китаем. «Еще свыше 11

дает Мишустин.

миллиардов рублей направим 20 субъектам Российской Федерации на дороги регионального, межмуниципального и местного значения, в том числе на участок Екатеринбургской кольцевой автодороги»,-

сказал премьер. Еще три миллиарда рублей предусмотрено на реализацию первого этапа строительства скоростной широтной магистрали в Санкт-Петербурге. Средства помогут построить Витебскую развязку, которая соединит Западный скоростной диаметр и новую маги-

Михаил Мишустин: Выплату получат и ребята с ограничениями по здоровью старше 18 лет, которые еще продолжают учиться.

страль. Получат регионы средства и на обеспечение сбалансированности своих бюджетов. В этом году на такие цели заложено 100 миллиардов рублей. Пока что правительство решило осуществить первый транш половины этой суммы. «Средства получат 55 регионов. Необходимо как можно скорее довести их до субъектов», -- указал Михаил Мишус-

Между тем

ПЕНСИОННЫЕ НАКОПЛЕНИЯ ПРИВЕДУТ В ПОРЯДОК

док возврата пенсионных накоплений людям, пострадавшим из-за действий недобросовестных страховшиков. «Сегодня любой гражданин может перевести свои накопления из одного пенсионного фонда в другой, но при досрочном переходе — раньше чем через пять лет — он теря ет доход от процентов», — подчеркнул Михаил Мишустин. Иногда это происходит без ведома человека — в результате неправомерных действии агентов, которые работают на пенсионные фонды. «Теперь пострадавшие смогут не просто оспорить действия страховщи ков в суде, но и добиться возмещения утраченных доходов», — заявил премьер. В законопроекте предусмотрен порядок передачи средств и

событие В РИО обсудили прошлое и настоящее трансплантологии

Историческая операция

Елена Новоселова

Тейчас в России живет 17 тысяч человек с пересаженными органами, рассказали на круглом столе по истории медицины, посвященном 105-летию со дня рождения основоположника российской и мировой трансплантологии выдающегося хирурга Владимира Демихова. Дискуссия открылась выставкой в Российском историческом обществе (РИО), в основу которой легли материалы Российского музея медицины Национального НИИ общественного здоровья имени Семашко.

«История медицины—это неотъемлемая часть истории нашей страны»,—заявил, открывая обсуждение, председатель РИО Сергей Нарышкин.

Владимир Демихов первым в мире сделал пересадку сердца в эксперименте.

Особого внимания, убежден он, заслуживают прорывы отечественной хирургии, трансплантологии, иммунологии и обеспечение охраны общественного здоровья.

Нарышкин напомнил о

Сергее Брюхоненко и Владимире Демихове. «В ходе их новаторских экспериментов были осуществлены первые успешные пересадки жизненно важных органов, включая сердце, почки и печень», — сказал он. Демихов много экспериментировал на животных. Его знаменитый пес Гришка прожил с двумя сердцами больше 4 месяцев. При этом южноафриканский врач Кристиан Бернард, первым успешно совершивший пересадку человеческого сердца, всегда признавал Демихова своим учителем.

Глава РИО добавил, что применение новейших технологий всегда порождает общественную дискуссию. «С этим столкнулась еще Екатерина Вторая, в свое время преодолевшая сопротивление тех, кого мы сегодня назы-

опроса, которые привела нефролог НИИ Склифосовского Ирина Кандидова, 61 процент россиян не согласны завещать свои органы после смерти. 40 процентов москвичей уверены, что в трансплантологии существует рынок органов, на котором орудуют «черные трансплантологи». «Факт остается фактом. Высокотехнологичная медицинская помощь, которая может потребоваться каждому человеку, воспринимается порой через при-

—посетовала врач. Для просвещения на базе Склифа создан Фонд «Наши ваем антипрививочниками». люди», с помощью которого ме-Так, по данным социального дики смогут развеять те легенды, которые ходят вокруг пересадки органов. Современная трансплантология находится под пристальным контролем государства. Каждый пациент, которому выполнена пересадка орга-

> считает Кандидова. Между тем, по словам президента НИИ Склифосовского Могели Хубутии, именно плохая информированность граждан не дает должным образом продвигаться отечественной трансплантологии. «Мы отстаем от ведущих стран мира по количеству трансплантаций на один миллион населения, — объяснил он.—На первом месте в мире по количеству пересадок Испания. Даже католическая церковь включена в санпросвещение. Папа Римский Иоанн Павел Второй назвал завещание своих органов для спасения людей «микропоступком Христа». У входа в каждый храм есть табличка

«Не берите с собой свои органы

на небо, они вам там не приго-

зму недоверия и непонимания.

Это происходит прежде всего из-

за малых знаний среди населе-

ния, а иногда даже из-за невеже-

ства медицинского сообщества»,

на, вносится в федеральный ре-

естр и в течение всей жизни его

судьба отслеживается мульти-

дисциплинарной бригадой вра-

чей. «Поэтому злоупотребления

в этой области невозможны»,-

Видео стола смотрите на сайте



транспорт В метро Москвы на три недели закроется участок «красной» ветки

ПОЕЗДА НА ПАУЗЕ

Сергей Жуков

С 17 июля по 8 августа закроется участок Сокольнической ветки столичного метро — от «Спортивной» до «Тропарево». Временные ограничения в пресс-службе департамента транспорта объясняют подготовкой к запуску юго-западного участка Большой кольцевой

В центре зала станции «Проспект Вернадского», по информации дептранса, построят пересадку на одноименную станцию БКЛ. Строители демонтируют часть существующих конструкций и возведут новые. Проложат и новые инженерные коммуникации. «На месте будущего перехода сейчас кабели, которые необходимо отключить и переложить, -- рассказали в департаменте. - На время работ мы отключим контактный рельс, а без него поезда не смогут ходить». Придется вырубить напряжение и на соседних «Университете» и «Юго-Западной». Как объяснили в дептрансе, станции связаны между собой, напряжение там может быть нестабильным, изза чего могут возникнуть сбои в движении поездов, работе турникетов и эскалаторов.

В дни, пока участок закрыт, между «Спортивной» и «Тропарево» с 5.30 утра до 2 часов ночи будут ходить около 200 бесплатных автобусов КМ. Ингервал—меньше минуты. •

жкх Почему замена электросчетчиков идет так медленно

Свысокой точечностью

Сергей Тихонов, Марина Трубилина

Уже год жители страны не платят за замену электросчетчиков—их устанавливают за свой счет ресурсоснабжающие организации. Однако пока замена идет очень точечно и не дает экономии. Так, умными счетчиками электроэнергии оснащены только 18%

В пресс-службе минэнерго «РГ» сообщили, что количество счетчиков, которые будут заменены (установлены) компаниями с начала запуска реформы до конца текущего года, составит более 4 млн шт. Изначально только в 2020 году планировалось поставить 2-2,5 млн новых счетчиков. А с 2022 года все новые приборы учета должны быть интеллектуальными с подключением к интернету и функцией мониторинга состояния электросети. Как ранее сообщал круп-

нейший оператор энергосетей страны «Россети», в 2020 году было установлено более 1 млн **УМНЫХ ПРИБОРОВ** учета. Ими пользуются 18% потребителей (около 4 млн приборов). В планах до 2030 года-установить 18,1 млн таких счетчиков.

Но пандемия

Экономический эффект появляется, когда новыми

оснащены все квартиры дома

счетчиками

немного спутала карты. В 2020 году темпы оснащения многоквартирных домов новыми счетчиками были ниже, чем могли бы, из-за ограничений, вызванных пандемией, задержек с принятием нормативных правовых актов и нехватки источников финансирования, сообщили в ассоциации гарантирующих поставщиков и энергосбытовых компаний.

Закон за год так и не заработал в полную силу, считает эксперт тематической площадки ОНФ «Жилье и городская среда» Павел Склянчук. Региональные органы тарифного регулирования не согласовывают инвестпрограммы, поэтому замена счетчиков происходит точечно. Для достижения же экономических эффектов требуются региональные комплексные программы до тех пор, пока дом полностью не перешел на интеллектуальный учет, бремя расходов на общедомовые нужды сверх норматива продолжает нести управляющая организация. При нынешних темпах переоборудование одного дома может растянуться на 15 лет.

В отдельных муниципалитетах энергетики уже начали замену ранее установленных счетчиков на интеллектуальные, говорит член экспертного совета Комитета ГД по жилищной политике и ЖКХ Дмитрий Гордеев. С 2022 года замена на такие приборы учета будет проводиться поэтапно согласно инвестпрограммам, это удобно, но гораздо дороже. «Скорее всего, такие программы будут скромными с учетом спада в экономике и снижения платежной дисциплины всех категорий потребителей»,—считает он. •

ситуация Какснять запрет на въезд в Россию соотечественникам

Лакуна в законе

Владимир Емельяненко

По данным Форума переселенческих организаций, падает число заявок от желающих переехать в Россию. Сократилось как число тех, кто хочет вступить в российское гражданство, так и тех, кто раньше пользовался возможностью получения РВП (разрешение на временное проживание) ради получения работы. Особенно сократилось число обращений от граждан востока Украины. Проблема, с которой сталкиваются соотечественники с Донбасса, — носители русского языка не могут получить выход из иностранного гражданства —Украины. Усугубляет ситуацию то, что местные миграционные органы РФ отказывают в признании документа о выходе из гражданства, если документ выдан не Киевом, в чем он отказывает априори, а органами власти ЛНР или ДНР. Частично проблему решил федеральный закон

об упрощении процедуры приема в гражданство РФ для носителей русского языка. Однако сложность подтверждения постоянного проживания родных по прямой линии в России и нарушение сроков на значения комиссий

Запрет на въезд для соотечественников может быть СНЯТ, НО «ДЬЯВОЛ кроется в деталях»

по признанию носителями русского языка, остаются. В итоге падает число желающих въехать в Россию.

—Запрет на въезд может быть снят, если иностранец имеет в РФ родных, работате по патенту, имеет разрешение на временное проживание, нуждается в лечении или учится, — говорит научный сотрудник Института диаспоры и интеграции Анастасия Крамаренко.—Но вопрос законодательно не урегулирован, и часто «дьявол кроется в деталях»: в рамках правоприменения остается лакуна, вызванная неясностью формулировки. Она позволяет чиновникам выносить решения о запрете на въезд без учета особенностей статуса граждан ЛНР и ДНР.

Поэтому Форум переселенческих организаций до урегулирования закона предлагает серию мер. Исключить из числа тех, на кого распространяется миграционное правило «90/180» или отменить для носителей русского языка требование регистрации по месту жительства при получении гражданства. Законодательно решить вопрос с принятием документов от беженцев с Украины с недействительными документами, а также у тех, кто выехал по свидетельству о рождении и не успел оформить паспорта. Разрешить устройство на госслужбу бывших граждан Украины, получивших российское гражданство и не выведенных из прежнего гражданства. Изъять из Закона «О гражданстве РФ» требование подтверждения постоянного проживания в СССР родственников по прямой линии. Установить запрет на изъятие паспортов без судебного решения и провести миграционную амнистию тем, кто уже пострадал от запрета на въезд и выдворен из России.

Все предложения направлены на экспертизу в ГУ МВД РФ по вопросам миграции, Госдуму и Совет Федерации.

ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

Международные обязательства Российской Федерации по допуску к эксплуатации транспортных средств, предусмотренные Венской Конвенцией о дорожном движении от 1968 года, предписывают обязательное проведение периодических техосмотров для автобусов и грузовых автомобилей разрешенной максимальной массой свыше 3,5 тонны, а также прицепов к ним. И, принимая во внимание негативные факторы, МВД России выступило с инициативой отменить обязательное прохожление технического осмотра для легковых автомобилей и мотоциклов, принадлежащих физическим лицам. Соответствующие предложения направлены в правительство Российской Федерации.

МВД России полагает возможным проработать меры стимулирования владельцев указанных категорий транспортных средств к добровольному прохождению процедуры технического осмотра. Такими мерами могли бы стать понижение ставки транспортного налога, а также снижение стоимости полиса обязательного страхования гражланской ответственности владельцев транспор-

Однако страховщики не согласны предоставлять льготы тем, кто получил диагностическу карту. Согласно данным-Российского союза автостраховщиков, из 2 миллионов ДТП, аварии с технически неисправными автомобилями происходят, по данным ГИБДД, примерно в 2 тысячах случаев, и даже в этих случаях далеко не всегда доказано, что именно техническая неисправность стала причиной ДТП. То есть аварий по причине технической неиспрпвности автомобиля - меньше 0,1 процента, сообщил исполнительный диретор РСА Евгений Уфимцев.

Гораздо больше на тариф влияют такие факторы, как стоимость запчастей на тот или иной автомобиль, а также частота аварий. Исходя из этого можно сделать вывод, что владельцам машин, стоимость запчастей которых высока на рынке, рассчитывать на скилку за пройденный техосмотр не придется. Так же на нее не придется рассчитывать тем, кто часто попадает в аварии по любым причинам, не связанным с техническим состоянием автомобиля.

- Читайте также: Стоит ли россиянину ехать за автомобилем в Беларусь rg.ru/art/2132694

суд Прокурор попросил для директора хосписа 7 лет

БЕЗ ШАНСОВ НА СПАСЕНИЕ

Иван Егоров

Гособвинение в четверг во время прений в Красногорском городском суде попросило приговорить владельца красногорского хосписа Дмитрия Новикова к 7 годам колонии общего режима за смерть 12 стариков.

Об этом корреспонденту «РГ» сообщила руководитель пресс-службы прокуратуры Московской области Наталия Григорьева. Новиков обвиняется по ч. 3 ст. 238 УК РФ- оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлекшее по неосторожности смерть более двух лиц. В мае 2020 года в хосписе для престарелых в Красногорске из-за возгорания электропроводки произошел пожар. В огне погибли 9 стариков, еще трое позже скончались в больнице. По версии следствия, в марте 2019 года обвиняемый арендовал обычный жилой дом в Опалихе. В коттедже, который располагался в элитном поселке, он организовал хоспис, о чем даже не подозревали живущие рядом соседи. 10 мая 2020 года в результате пожара от отравления угарным газом 9 скончались на месте, трое умерли от ожогов в больнице, еще одна женщине получила тяжкий вред здоровью. Когда приехали спасатели, они не ожидали, что обычный дом, будет забит десятками стариков. Людей выносили из огня на руках, вытаскивали из окон. Комнаты для лежачих стариков были устроены на третьем этаже, без шансов на спасение. •

вотэто-то Хлебом едины

«Выданное предписание обязательно к исполнению и направлено на недопущение возникновения доминирующего положения объединенной торговой сети. Исполнение требований антимонопольного предписания обеспечит сохранение конкурентных и стабильных условий на рынке. Одним из условий согласования сделки стала готовность компании взять на себя обязательства по продаже в магазинах сети таких отдельных видов социально значимых товаров, как молоко, хлеб и мясо кур в течение года без торговых наценок в принципе», -- подчеркнул руководитель ФАС Максим Шаскольский.

Бизнесу прививают социальную ответственность

Эксперты называют столь жесткое предписание прецедентом для рынка.

«Очевидно, что современное состояние ретейла достигло того уровня, когда дальнейшее расширение торговых сетей может создавать не только экономические, но и социальные риски, в том числе рост цен на продукты. С этой точки зрения предписание ФАС – действенный инструмент, который позволит усилить конкуренцию на этом рынке и предотвратить негативные последствия от слияния», — уверен доцент кафедры конкурентного права Московского государственного университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), член Ассоциации антимонопольных экспертов Дмитрий Серегин.

По его словам, дополнительные обязательства торговой сети по нулевым наценкам на социально значимые товары не просто прямая выгода покупателей, но и сигнал участникам рынка. «Бизнес бизнесом, но есть еще и социальная ответственность. Насколько я помню, подобные ценовые обязательства ретейлеры взяли на себя впервые в рамках согласования М&А сделки», — добавил эк-

. Исполнительный директор Ассоциации производителей и поставщиков продовольственных товаров «Руспродсоюз» Дмитрий Востриков также поддержал позицию ФАС. «Руспродсоюз» всегда придерживался позиции, что инструмента регулирования рынка лучше здоровой конкуренции пока не придумано. Растущая рыночная сила сетей создает огромные риски для поставщиков и дальнейшее ухудшение экономики производителей, особенно в венного ретейла. «Исключеусловиях обязательности заказа, от которого можно отказаться, только подтвердив форс-ма-

жор», – пояснил он. По мнению представителя «Руспродсоюза», порог, установленный 14-й статьей закона о торговле, должен гарантиро- с поставщиками может быть вать конкуренцию в розничном сегменте. При этом отсутствие скольку даст дополнительные строгой планки для присутст- источники синергии. Требовавия сетей в регионе дает им ла-

Востоке

Евгений Гайва

виаперелеты на Дальнем

Востоке станут доступнее благодаря программе Востоке станут доступ-

субсидирования. Правительст-

во выделило на льготные пас-

сажирские авиаперевозки меж-

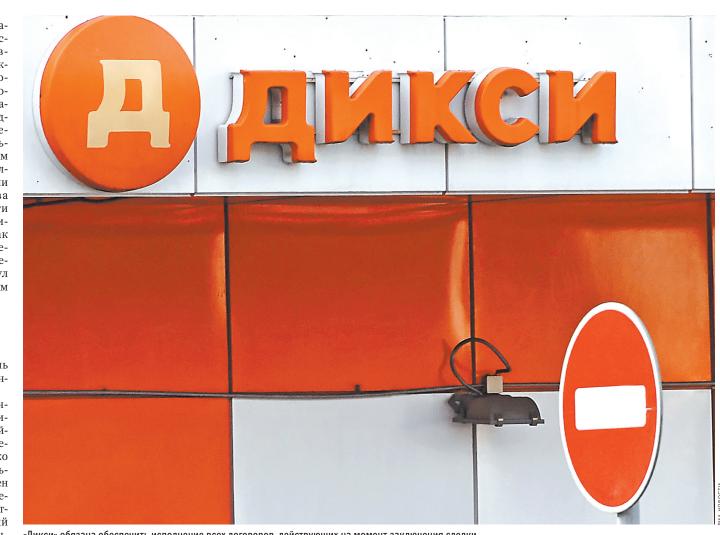
ду регионами Дальневосточно-

го федерального округа в 2021

вовать 20 самых востребован-

В программе будут участ-

году 1,58 млрд рублей.



«Дикси» обязана обеспечить исполнение всех договоров, действующих на момент заключения сделки.

пояснил Бурмистров.

зейку, что создает необходимость повышенного контроля и анализа антимонопольной службой сделок слияния и поглощения, особенно проводимых крупнейшими сетями.

«Помимо запрета ФАС на объединение многих магазинов в разных регионах страны предписанием также закрепляется обязанность сохранить действующие договоры поставки, что минимизирует риски для бизнеса производителей и позволит покупателю видеть привычный ассортимент на витрине магазинов», — отметил Востриков.

Генеральный директор INFOLine-Аналитика Михаил Бурмистров отметил, что требования ФАС были ожидаемы, поскольку сделка по покупке «Магнитом» сети «Дикси» рекордная по размеру для российского рынка продовольст-

для поставщиков

ние из сделки 142 магазинов не

снижает ее стратегической зна-

чимости для «Магнита». Силь-

ной стороной «Ликси» являет-

ся категорийный менеджмент,

поэтому предписание ФАС в

части сохранения отношений

даже выгодно «Магниту», по-

ния ФАС в части снижения на-

ных направлений. В числе та-

ких маршрутов Хабаровск —

Якутск, Комсомольск-на-Аму-

ре – Благовещенск, Петропав-

ловск-Камчатский-Южно-Са-

халинск, Владивосток — Чита.

Стоимость авиабилетов будет

составлять от 2,2 тысячи до 10,9

тысячи рублей в одну сторону в

зависимости от маршрута, по-

яснили в пресс-службе прави-

Билеты по сниженным тари-

Билетная масса

Растущая рыночная сила торговых

сетей создает огромные риски

ценок на ряд товаров в социально значимых категориях идет в русле тех усилий, которые ретейлеры уже предпринимают в последнее время в части обеспечения доступности товаров первой необходимости», —

В пресс-службе «Магнита» позитивно оценили решение ФАС удовлетворить ходатайство по сделке. В компании заверили, что готовы исполнять предписание. Что касается цены сделки, в «Магните» заявили, что она будет «определенным образом скорректиро-

Что происходит на рынке продуктового ретейла

О намерении «Магнита» купить торговую сеть «Дикси» стало известно в мае. Тогда АО «Тандер» объявило, что сделка

коснется 2612 магазинов под

брендом «Дикси», а также 39

торговых точек, работающих

ли, что цена сделки составит

92,4 млрд рублей. При этом

магазины «Дикси» продол-

жат работать под привычным

сделка не изменит расклад на

рынке. X5 Retail Group (сети

фам смогут приобрести более

100 тысяч человек. В частности,

в 2021 году будет организовано

не менее 1780 рейсов по льгот-

акомпании будут подавать за-

явки в Росавиацию. При этом

авиакомпания должна быть за-

регистрирована на территории

Дальневосточного федерально-

го округа. Как уточняется, поле-

ты по социально значимым мар-

Для получения субсидий ави-

ным билетам.

транспорт Утверждены правила субсидирования авиаперевозок на Дальнем

По оценкам экспертов,

Тогда в АО «Тандер» заяви-

под брендом «Мегамарт».

«Перекресток», «Пятерочка», «Карусель») остается на первом месте по доле рынка (12,8%), «Магнит» — на втором (10,9%). Сейчас «Магнит» управляет более 21,5 тысячи магазинов (две трети из них работают в формате «у дома»). Группа компаний «Дикси»

ДОЛИ ТОРГОВЫХ СЕТЕЙ НА РОЗНИЧНОМ РЫНКЕ

ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В 2020 ГОДУ, %

X5 RETAIL GROUP

X5 RETAIL GROUP

MERCURY RETAIL GROUP

AUCHAN RETAIL POCCUS

АО «ТАНДЕР» («МАГНИТ»)

AUCHAN RETAIL POCCUЯ

«МАГНИТ»

«ЛЕНТА»

была основана в 1992 году. В нее входят дискаунтеры «Дикси», «Квартал», «Дешево», супермаркеты «Виктория», «Мегамарт», «КЭШ» и франчайзи «Первым делом». Совокупная выручка в 2020 году — 298,8 млрд руб. (19% от показателя

Сделка между «Магнитом» и «Дикси» — крупнейшая на рынке продуктового ретейла за последние годы, но не единственная. Практически одновременно с ними компания «Лента» сообщила о намерении поглотить сеть Billa за 215 млн евро. ФАС уже согласовала сделку, отметив, что доля ретейлеров после объединения не превысит порог, разрешенный законом о торговле.

шрутам станут первыми рей-

сами созданной объединенной

дальневосточной авиакомпании.

тию Дальнего Востока и Аркти-

ки Алексей Чекунков сообщил,

что министерство работает над

созданием цифровых решений,

которые позволят облегчить

дальневосточникам доступ к

субсидированным авиабилетам

онлайн. «Технологии продажи

авиабилетов во всех регионах

Ранее министр по разви-

1.56 «ДКБР МЕГА РИТЕЙЛ ГРУПП ЛИМИТЕД» 0.95 0.44 0.23

12.64

8.66

6.60

2.71

1.44

ОБЪЕМ ВЫРУЧКИ ТОРГОВЫХ СЕТЕЙ В 2020 ГОДУ, ТРЛН РУБ.

Комментируя информацию о двух подряд слияниях, в минпромторге отмечали, что оснований для тревоги по поводу роста цен на товары нет: десять крупнейших ретейлеров консолидируют лишь 25% розничного рынка. Для сравнения: в Германии - 71%, в Великобритании – 60%, в США

> «Говорить о доминировании в России крупных сетевых форматов и диктате цен сегодня не приходится», вил глава минпромторга Денис

> Продуктовым ретейлом стремление компаний к объединениям не ограничивается. В конце мая «Яндекс» объявил о намерении купить онлайнмагазин одежды KupiVIP. Тогда ІТ-гигант заявил о намерении ускорить выход «Яндекс. Маркета» на рынок одежды, обуви и аксессуаров. Сделка также требовала согласования в ФАС, однако дело до нее не дошло — уже в июле «Яндекс» объявил о выходе из сделки.

должны быть простыми и удоб-

ными для пассажиров, - заявил

он на коллегии ведомства. – Мы

совместно с минцифрой и мин-

трансом разрабатываем реше-

ние, которое позволит покупать

субсидированные билеты он-

лайн-через веб-сайт авиаком-

паний. Авиаперевозчики смо-

гут в автоматическом режиме

убедиться в наличии у пассажи-

ра оснований для приобретения

субсидированного билета». •

ЕСЛИ

Валерий Выжутович, Политический обозреватель



В Тайшете Иркутской области назначили выборы мэра. Они пройдут 19 сентября одновременно с федеральными выборами в Госдуму. В Тайшетском районе выберут также глав администраций Староакульшетского и Половино-Черемховского муниципальных образований.

На «возвращении» прямых выборов мэров сейчас выборы мэров не запрещает, просто решения о них принимаются на уровне региональных заксобраний. дыря, Новосибирска, Томска, Хабаровска, Улан-Удэ и Якутска. В остальных городах управленческие фунзываемых дуумвиратов (двуглавая система управления): гордума утверждает главу муниципального образования, который всерьез ни на что не влияет, а

чает контракт с сияльный региональменеджер контролирует все финансовые потоки в городе. Официально ко такая структура управления городами по-настоящему эффективна. Она строить вертикаль ков работать энергичней. На практи-

Федеральный закон прямые выборы мэров не запрещает, просто решения

что реальные полномочия по управлению городом переходят к нанятому администрацией сити-менеджеру, а мэр, избираемый городской Думой, становится декоративной фигурой. За последние пять лет число административных центров, управляемых сити-менеджерами, возросло более чем в три раза. Институт ситименеджеров введен в 44 региональных столицах и почти в 5 тысячах муниципальных образований.

переход от двуглавой системы управления к одно-

организованнее». Назначать гласованием-на этот Пока муниципальная казна бедна, населению будет все равно, избран городской глава или назначен

выборы мэров не востребуются населением, опровергаются результатами социологических опросов. Согласно им, 65 процентов граждан считают, что мэры городов, а также главы районов и поселений должны избираться всеобщим голосованием, 12 процентов выступают за назначение мэра конкурсной комиссией, еще 5 процентов предпочитают избрание руководителя муниципалитета из числа депутатов. На вопрос, как бы вы отнеслись к проведению референдума (одновременно с парламентскими выборами) о принятии закона, устанавливающего обязательность прямых выборов глав местного самоуправления, более 70 процентов опрошенных ответили положительно, 8 процентов эту идею не поддержали. Если референдум состоится, 56 процентов проголосуют за принятие такого закона, 16 процентов не определились с ответом, 14 процентов не знают, как проголосуют, или сомневаются в своем

поощряла отмену прямых выборов мэров, в общем, понятно. Такие мэры, по мнению центра, бывают излишне самостоятельны, строптивы, нередко на выборах бросают вызов кандидату от партии власти и, случается, побеждают. Тут, конечно, еще и ревность со стороны губернаторов, и земельные интересы, и борьба за финансовые потоки.

остались) чувствуют шаткость своего положения. Согласно закону, их могут отправлять в отставку. Таким правом наделены депутаты городских собраний и глава субъекта Федерации. Мэр не может оспаривать свою отставку в суде, но если не согласен с ней, «имеет право изложить свое особое мнение в письменном виде».

но, избран городской глава или назначен. •



НЕДОСТАТОЧНЫЕ МЭРЫ

настаивают некоторые парламентские партии, включив этот пункт в свои предвыборные программы. Но почему «возвращение»? Федеральный закон прямые Сейчас граждане могут избирать мэров Абакана, Анакции переданы сити-менеджерам. То есть в большинстве городов России сейчас действует система так нагубернатор заклю-

ти-менеджером. Лоному руководителю считается, что тольякобы помогает вывласти и заставляет городских чиновнике же это означает,

о них принимаются на уровне региональных заксобраний

Между тем власти многих городов работают неудовлетворительно. К такому выводу пришли эксперты Агентства политических и экономических коммуникаций (АПЭК) и Лаборатории региональных политических исследований Высшей школы экономики, составив рейтинг эффективности управления в городских округах. Работа мэров оценивалась по двум блокам – политико-управленческому и социально-экономическому. Анализировалась ситуация во всех столицах субъектов Федерации и других городах с населением более 300 тысяч человек. Первые места в рейтинге заняли Казань, Тюмень и Ростов-на-Дону. В нижней части рейтинга расположились Омск, Нижний Новгород, Владивосток, Махачкала. Среди аутсайдеров также Новосибирск (73-е место), Воронеж (66-е), Пермь (63-е), где власть, по мнению экспертов, неэффективно пользуется своими ресурсами. При этом, отмечают эксперты, эффективность власти не зависит от того, двуглавая или одноглавая система управления используется в городе, куда большее значение имеют бюджетная политика и финансовая обеспеченность.

Почему в крупных городах происходит массовый главой? «Оптимальных моделей устройства местной власти нет, - говорит директор екатеринбургского Института муниципального управления Игорь Выдрин. —До 2010 года одноглавая система была самой распространенной в России. Потом стали говорить, что одного главы мало, что у него возникает желание поиграть в политику, что лучше, когда есть двое глав: один формально выше—он возглавляет городскую Думу и представляет муниципалитет, а второй руководит исполнительной властью. Но фактически, неформально, у второго гораздо боль-

ше полномочий, в его руках-бюджет, у него в подчинении аппарат, он сильнее, мобильнее и

ву города или избирать прямым голосчет тоже нет единого мнения. Например, утвержде-

участии, 7 процентов проголосовали бы против. Почему до последнего времени верховная власть Всенародно же избранные мэры (там, где они еще

Реформа местного самоуправления пока не приносит желаемых результатов. Результаты появятся только тогда, когда расширение полномочий местной власти будет подкрепляться финансово. А до тех пор, пока муниципальная казна бедна, населению будет все рав-

ВЗГЛЯД ИЗ КИТАЯ

ритории двух государств. В чи-

сле успешных примеров - за-

пущенный в арктической зоне

России завод по производству сжиженного природного газа

«Ямал СПГ», «Росатом» стро-

ит в Китае Тяньваньскую атом-

ную станцию, а 19 мая с.г. лиде-

ры наших стран дали старт воз-

ведению им 4 новых реакто-

ров, в том числе на АЭС «Сюй-

ступательно наращиваем долю

сельхозпродукции и продо-

вольствия. Совместно созда-

ются новые автомобильные

произволства на российской

территории, разрабатывают-

ся широкофюзеляжный даль-

немагистральный пассажир-

ский самолет и тяжелый гра-

жданский вертолет. Хорошие

перспективы просматривают-

ся в информационно-комму-

никационной сфере. Комплек-

сный характер приобрело со-

трудничество в области космо-

са, в том числе по проекту Ме-

ждународной научной лунной

Совершенствуется тран-

спортная инфраструктура на

российско-китайской грани-

це. Завершено сооружение пер-

вого трансграничного автодо-

рожного моста через Амур близ

городов Благовещенск и Хэйхэ,

почти готов железнодорожный

мостовой переход в районе Ни-

жнеленинское-Тунцзян. Сооб-

ща развиваем международные

транзитные коридоры, связы-

В соответствии с общеми-

ровыми тенденциями в нашем

практическом сотрудничестве

важное место занимает сфера

высоких технологий. Об этом

свидетельствует проведение в

2020-2021 гг. российско-ки-

тайских Годов научно-техни-

ческого и инновационного со-

чение Договора для гумани-

тарных связей. За последние

годы они приобрели самый ши-

рокий охват и внушительный

масштаб, неизменно способ-

ствуя упрочению социальной

базы российско-китайского

стратегического партнерства.

Нам удалось качественно на-

растить образовательные об-

мены, охватившие в 2019 году

100 тыс. человек. Успешно дей-

ствует совместный универси-

тет в Шэньчжэне, создано бо-

лее 10 двусторонних ассоциа-

ций вузов. Произошел значи-

тельный рост числа взаимных

туристических поездок: в 2019

году 1,8 млн граждан КНР посе-

тило нашу страну, в Китай вы-

езжало 2,3 млн россиян. Еже-

годные фестивали культуры и

кино, музейные выставки и га-

строли национальных художе-

ственных коллективов напол-

Трудно переоценить зна-

вающие Азию с Европой.

станции.

В экспорте в Китай мы по-

ВЗГЛЯД ИЗ РОССИИ

Фундамент дружбы

на общепризнанмы международного права, прежде всего, цели и

принципы Устава ООН. В нем закреплены договоренности о взаимной поддержке в деле защиты государственного единлостности, отказ от применения первыми ядерного оружия и от взаимного нацеливания стратегических ракет. Сформулирован принцип уважения выбора собственного пути пого, социального и культурного развития. Предусмотрено незамедлительное вступление в возникновения угрозы агрес-

аш базо- характер и не направленное ные совместные высокотехно-

Идейная доминанта Договорон передавать дружбу меж-

АКЦЕНТ

Москва и Пекин — последовательные сторонники формирования более справедливой, демократичной и поэтому устойчивой полицентричной системы мироустройства

Не допускается использование своих территорий третьими государствами в ущерб друг другу. На фоне происходящих в мире глубоких трансформаций эти положения приобретают особое звучание.

Договор является правовой основой российско-китайского тандема -- во многих смыслах более совершенной формы двусторонних отношений, чем классические военно-политические союзы периода «холодной войны». В отличие от последних, взаимодействие между Москвой и Пекином не сковано идеологическими ограничителями, строится на равноправных началах, не направлено против третьих стран и устойчиво к влиянию внешних факторов. Будучи самоценным, наше партнерство характеризуется высокой степенью координации лействий. в том числе по стратегически

значимым сюжетам. Большое значение имеет положение Договора об отсутствии взаимных территориальных претензий, решимости создать вдоль общих рубежей пояс вечного мира и дружбы. Окончательно урегулирована чувствительная пограничная проблема, что стало основой для успешного оформления российско-китайской границы на всем ее протяжении.

Чрезвычайно важно взаимное политическое доверие, существенно укрепившееся благодаря Договору. Руководствуясь статьей 10 этого документа, наши страны выстроили эффективную многоуровневую структуру межгосударственного взаимодействия, ключевую роль в которой играют встречи лидеров двух стран. В условиях пандемии главы государств продолжают поддерживать интенсивный диалог в удаленном режиме. В 2020 году они провели 5 телефонных разговоров. Обсуждались вопросы двусторонних отношений, борьба с новой коронавирусной инфекцией и празднование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. 28 июня с.г. состоялась обстоятельная беседа Президента России и Председателя КНР в формате видеоконференции, лейтмотивом которой стал юбилей «большого» Договора.

Диалог на высшем уровне дополняется механизмом регулярных встреч глав правительств. В его рамках успешно функционируют возглавляемые вице-премьерами пять межправительственных комиссий, несколько десятков межведомственных подкомиссий и рабочих групп.

Налажено не имеющее аналогов взаимодействие по линии Администрации Президента Российской Федерации и аппарата Центрального комитета Коммунистической партии Китая. На системной основе осуществляются межпарламентские обмены, проводятся консультации по стратегической безопасности и сотрудничеству в сфере правопорядка, безопасности и юстиции. Все более интенсивными становятся межрегиональные связи, контакты политических партий и общественных организаций.

С опорой на принципы, изложенные в статье 7 Договора, успешно развивается военное сотрудничество, имеющее исключительно оборонительный против третьих государств. Ре- логичные инициативы на тергулярно проходят совместные рористические и военно-морские учения. Взаимодействие обогащается новыми форматами, среди которых -- совместное возлушное патрулирование самолетами дальней авиации в Азиатско-Тихоокеанском

ра-постулат о решимости стоду двумя народами из поколения в поколение. Это уникальная правовая формула, которая нигде больше не встречается. Она имеет пол собой фундаментальную историческую основу. Наши страны были союзниками в борьбе с германским фашизмом и японским милитаризмом, прошли через тяжелейшие испытания, понесли наибольшие людские посии против одной из сторон. тери. Советские войска внесли

> решающий вклад в освобождение Северо-Восточного Китая.

истории, героизации военных преступников и их пособников. Выстроено тесное взаимодействие по военно-мемориальной тематике. Мы благодарны Пекину за внимание, уделяемое им уходу за могилами и памятниками советским воинам, отдавшим жизни

российско-китайских отноше-16 Договора являются торговоэкономические связи. С 2001 последние три года стабильно превышает 100 млрд долл. США. Китай — наш крупнейший внешнеторговый партнер. В 2020 году на динамику в этой сфере негативно повлияла, пусть и не радикальным образом, пандемия коронавирусной инфекции. Однако сейчас мы наблюдаем стремительное восстановление объемов. Есть

Бережем славные страницы общей истории и придерживаемся схожих взглядов на причины, ход и итоги Второй мировой войны. Единым фронтом выступаем против попыток их пересмотра, фальсификации

за освобождение и независимость Китая. Важнейшей составляющей ний в соответствии со статьей года взаимный товарооборот увеличился почти в 14 раз и

Базовый российско-китайский Договор успешно выдержал проверку временем. Оставаясь незыблемым фундаментом двусторонних отношений, он остается живым, работающим документом

на достижение по итогам 2021 года новых рекордных показателей в торговле, а в перспективе—на выход к обозначенному главами государств целевому рубежу в 200 млрд долл. США.

Идет работа над повышением качественных характеристик товарооборота, в том числе за счет использования инмерции, расширения торговли услугами и внедрения расчетов в национальных валютах. В настоящее время на рубль и юань уже приходится более четверти всех платежей между Россией и Китаем. Таким образом повышается уровень безопасности и бесперебойности операций между хозяйствующими субъектами в условиях нарастания санкционного давления со стороны США и ряда западных государств. За счет совместных действий регуляторов удалось добиться минимизации негативного влияния односторонних ограничительных мер третьих стран на наше финансовое взаимодействие. Отдельные сложности еще сохраняются, но в целом ситуация ста-

Мы сформировали прочный энергетический альянс. Налажены масштабные долгосрочные поставки отечественных углеводородов. С 2010 года успешно функционирует российско-китайский нефтепровод, в конце 2019 года запущен газопровод «Сила Сибири», продолжается обсуждение других трубопроводных

проектов. Реализуются круп-

няют календарь культурных событий. Новыми мероприятиями насыщены контакты в медиасфере, области физической культуры и спорта.

К сожалению, пандемия ограничила двусторонние обмены и создала определенные трудности для практического и гуманитарного взаимодействия. Однако даже в этих условиях мы продолжаем поддерживать самую тесную координацию по всем вопросам, в том числе по совместному противодействию распространению COVID-19 и в области производства вакцин. Рассчитываем, что в скором будущем эпидемиологическая ситуация позволит нам возобновить полноформатное сотрудничество на всех направлениях.

Взаимодействие России и Китая на внешнеполитическом треке является примером ответственного поведения великих держав на международной арене. Этому способствуют совпадение либо высокая степень близости взглядов наших стран на ситуацию в мире и их позиций по актуальным про-

блемам современности. Мы с китайскими друзьями последовательно придерживаемся принципов, затвержденных в статье 11 Договора. Выступаем за строгое соблюдение общепризнанных норм международного права, против любых действий, направленных на силовое лавление или вмешательство во внутренние дела суверенных государств. Отстаиваем необходимость



политико-дипломатического урегулирования конфликтов, не приемлем политику «смены режимов», «двойных стандартов» и односторонних санкций. Это актуально в реалиях сегодняшнего дня, когда ряд государств предпринимает попытки разрушить ооноцентричную международно-правовую архитектуру и подменить ее «порядком, основанным на правилах».

Москва и Пекин – последовательные сторонники формирования более справедливой, демократичной и поэтому устойчивой полицентричной системы мироустройства. Такой системы, которая отражала бы культурно-цивилизационное разнообразие современного мира, естественное стремление народов самостоятельно определять пути своего развития. Сам факт российскокитайского согласия по этому вопросу оказывает стабилизирующее, уравновешивающее воздействие на весь комплекс международных отношений. Открывает широкий простор для подлинно равноправного и свободного от принуждения сотрудничества больших и малых стран, совместно творя-

щих свою судьбу в истории. С удовлетворением констатируем совпадение или значительную близость подходов России и Китая по вопросам поддержания глобальной стратегической стабильности, контроля над вооружениями, борьбы с терроризмом, другими угрозами и вызова ми. Мы успешно и плодотворно взаимодействуем на таких многосторонних площадках, как ООН, ШОС, БРИКС, РИК, «Группа двадцати», АТЭС, ВАС. Координируем шаги в деле сирийского и афганского урегулирования, денуклеаризации Корейского полуострова, по иранской ядерной программе. Наши страны выступают за мирное развитие Азиатско-Тихоокеанского региона, создание там належных механизмов обеспечения равной и неделимой безопасности, основанных на внеблоковых подходах.

Сегодня на пространстве Евразии реализуется целый ряд новаторских интеграционных проектов. Среди них — Евразийский экономический союз и китайская инициатива «Один пояс, один путь». Работа по сопряжению их потенци алов имеет хорошие перспективы. Речь может идти о формировании на нашем общем континенте – от Лиссабона до Джакарты -- нового геостратегического контура мира, стабильности, безопасности и экономического процветания. Он должен быть основан на принципах международного права и транспарентности, открыт для всех без исключения стран, включая членов ЕАЭС, ШОС, АСЕАН и, надеемся, ЕС. Именно на решение этой поистине эпохальной задачи нацелена инициатива Президента Российской Федерации В.В. Путина по созданию Большого Евразийского партнерства. Продолжим вместе с китайскими друзьями скоординированно претворять ее в жизнь.

В заключение хотел бы подчеркнуть, что базовый российско-китайский Договор успешно выдержал проверку временем. Оставаясь незыблемым фундаментом двусторонних отношений, он остается живым, работающим документом. Позволяет и дальше развивать наше стратегическое партнерство в гармонии с меняющимися реалиями новой эпохи. Для этого у нас есть все необходимые предпосылки – политическая воля, экономическая целесообразность, совпадающие внешнеполитические приоритеты. Уверен, что народы наших стран будут и далее в мире и согласии укреплять традиции дружбы, добрососедства и сотрудничества во имя всеобщего процветания. •

российские отношения не подверкены конъюнктурным колебаниям и всегда отличаются

высокой динамикой развития. Обоюдный выигрыш-стержневой принцип сотрудничества. Товарооборот за последние 20 лет увеличился в более чем 13 раз — c \$8 млрд долл. США в 2000 году до \$107,8 млрд долл. США по итогам 2020 г. Взаимодействие двух стран охватывает самые широкие сферы: от энергетики, инвестиций, авиации, космоса и высоких технологий до качественно нового уровня - совместных разработок и производства, сопряжения стратегий развития.

Успешный опыт добрососедства, дружбы и стратегического взаимодействия между Китаем и Россией служит достойным примером для подражания. За эти 20 лет Китай и Россия прошли непростой путь, сохраняя твердую приверженность своей цели

Добрососедство и дружба самое ценное достояние. Динамично развиваются культурно-гуманитарные обмены между нашими странами.Национальные годы, Годы языков, туризма, мололежных обменов, СМИ, межрегионального сотрудничества одни за другими прошли с большим успехом. Полным ходом реализуются мероприятия в рамках Годов научно-технического и инновационного сотрудничества. Все это укрепляет взаимную симпатию китайского и

российского народов. Китай и Россия рассматривают защиту мира как важнейшую ответственность в международных делах. Стороны тесно координируют позиции и поддерживают друг друга на международной арене, способствуют политическому урегулированию ряда актуальных вопросов и совершенствованию системы глобального управления, общими силами реагируют на новые угрозы и вызовы, благодаря чему стали одной из ключевых стабилизирующих сил в современном

Благодаря совместным усилиям на протяжении этих 20 лет непрерывно укреплялись добрососедство и дружба между Китаем и Россией, углублялось стратегическое взаимодействие, расширялось взаимовыгодное сотрудничество. Сегодня китайско-российские отношения достигли небывалой в истории высоты. Плодотворные результаты развития наших отношений наглядно показывают, что дух и буква Договора отвечают коренным интересам двух стран и их народов, созвучны лейтмотиву эпохи – миру, развитию, сотрудничеству и взаимной выгоде, способны выдержать любые испытания глобальной турбулентностью.

В 2019 году, учитывая изменившуюся глобальную ситуацию, оправдывая общие чаяния двух народов, Председатель Си Цзиньпин и Президент В.В. Путин объявили о развитии китайско-российских отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия в новую эпоху, наметив в качестве целей и ориентиров стратегическую поддержку и взаимопомощь, курс на интеграцию, опору на Когда широкое использование вакцин стало доступным, и Китай, и Россия условились вершить добрые дела во имя других стран и внести «китайскороссийский вклад» в решение проблемы глобального лисбаланса при распределении вакцин и сохранности жизни и

здоровья человечества. Взаимовыгодное сотрудничество обретает все новую движущую силу. Содержание практического взаимодействия между Китаем и Россией непрерывно обогащается, а его масштабы увеличиваются. Три года подряд двусторонний товарооборот превышает 100 млрд долл. США. Благодаря последовательной оптимизации структуры двусторонняя торговля показала огромную стрессоустойчивость даже во время пандемии. В основном сформирована конфигурация транспортной взаимосвязанности двух стран, состоящая из двух трубопроводов и двух мостов, включая китайско-российский нефтепровод

точке и откликаясь на новый

Китай готов вместе с Россией решительно защищать ооноцентричную систему международных отношений, отстаивая основанный на международном праве миропорядок

и газопровод по «восточному» маршруту, автодорожный мост Хэйхэ—Благовещенск, железнодорожный мост Тунцзян — Нижнеленинское. Кроме традиционных сфер, постепенно набирает обороты двустороннее сотрудничество и в новых областях, включая технологии 5G, большие данные, зеленую экономику, интернет, борьбу с изменением климата и исследования дальнего космоса. С быстрым ростом количества взаимных поездок граждан наших стран продолжают углубляться двусторонние культурно-гуманитарные связи и дружба двух народов.

Проникаясь высокими по-

инновационный подход, всеоб-

шую пользу и взаимную выго-

ду. Качественно новый уровень

наших межгосударственных

отношений соответствует со-

Лидеры двух стран задают

отношений. С 2013 года Пред-

седатель Си Цзиньпин и Пре-

зидент В.В. Путин встречались

100 телефонных разговоров

и обменивались посланиями.

Среди глав крупных держав

они установили наиболее те-

сные рабочие контакты и глу-

бокую личную дружбу. В Китае

говорят: «Чем дальше уезжает

родственник - тем роднее он

становится, а чем дальше уез-

жает друг – тем ближе он ста-

новится». Интенсивное взаи-

модействие между лидерами

наших стран является мошным

стратегическим инструмен-

том для развития двусторон-

Наши страны связывают

прочная сплоченность и неру-

шимая дружба. Как в Китае, так

и в России популярна одна и та

же пословица: «Друзья позна-

ются в беле». После вспышки

новой коронавирусной инфек-

ции Россия стала одной из пер-

вых стран, которая направи-

ла в Китай помощь для борьбы

с эпидемией. В свою очередь,

Китай вошел в ряд стран, ока-

завших России наибольшую

помощь в борьбе с этим забо-

леванием. Обе страны развер-

тывают тесное сотрудничество

в сфере профилактики и контр-

оля эпидемии, разработки и

производства вакцин и препа-

ратов от коронавируса, а так-

же, стоя плечом к плечу, дают

жесткий отпор «политическо-

му вирусу» и дезинформации.

них связей.

Наши достижения

Обоюдный выигрыш стержневой принцип сотрудничества. держанию Договора, отражает яркие оттенки современности. Товарооборот за последние курс развития двусторонних 20 лет увеличился между странами более чем в 13 раз с 8 млрд долларов свыше 30 раз, провели более в 2000 году до 107,8 млрд долларов по итогам 2020 года

> мыслами, наши страны демонстрируют ответственность за судьбы мира. Китай и Россия являются постоянными членами Совета Безопасности ООН и ведущими странами с развивающимся рынком. В условиях небывалых за последние сто лет крупных перемен перед лицом важнейшего выбора относительно того, куда двигаться миру и что делать дальше человечеству, Китай и Россия идут в авангарде поиска путей решения актуальных проблем путем продвижения сотрудничества в международном сообществе, в особенности между крупными державами, с тем чтобы объединить усилия для преодоления трудностей. Китайская сторона поддерживает инициативу России о созыве саммита пятерки Совета Безопасности ООН. Россия. в свою очередь, поддерживает позицию Китая, призывающую крупные страны подавать пример соблюдения норм равенства, честности, сотрудничества

В настоящий момент мир переживает весьма непростой исторический период. Система глобального управления претерпевает небывалую глубочайшую трансформацию, глобальный мир и безопасность сталкиваются с серьезными вызовами. Между странами нарастают взаимосвязанность, лияние. Сплоченность вместо раскола, открытость вместо замкнутости, сотрудничество вместо конфронтации—все это постепенно становится общим выбором международного сообщества. Успешный опыт добрососедства, дружбы и стратегического взаимодействия между Китаем и Россией служит достойным примером для Недавно в ходе видеокон-

ференции Председатель Си Цзиньпин и Президент В.В. Путин объявили о продлении Договора. В принятом Совместном заявлении подтверждается, что Россия заинтересована в стабильном и процветающем Китае, а Китай — в могущественной и благополучной России. Стороны продолжат развивать двусторонние отношения в духе концепции многовековой дружбы и взаимовыгодного сотрудничества, призывать международное сообщество отстаивать и распространять общие ценности во имя совместного прогресса. Данное заявление не только дало высокую оценку историческому значению и реальной ценности Договора, но и по-новому истолковало дух и принципы Договора. Заявление лидеров двух стран определило новые цели и указало направление для развития китайско-российеще более высокого уровня.

Стоя на новой отправной

зов времени, Китай и Россия

ронних отношений новой жизненной силой, а также и впредь подавать пример в следующих четырех сферах. Во-первых, пример взаимной стратегической поддержки и помощи. Общность взглядов, стратегическая поддержка и взаимопомощь являются характерной особенностью китайско-российских от-

важные договоренности лиде-

будут прилагать совместные усилия для наполнения двустоношений в новую эпоху. Какие бы кардинальные изменения ни происходили в мире, стороны должны неукоснительно в полной мере реализовывать

имную поллержку в вопросах. затрагивающих ключевые интересы друг друга, твердо выступать в защиту партнеров. Необходимо уверенно придерживаться курса на дальнейшее развитие китайско-российских отношений, сохранять приверженность принципам отказа от установления союзнических отношений, конфронтации и ненаправленности против третьих сторон. Следует продвигать новаторский дух отношений согласно формуле «нет верхнего прелела и запретных зон», развивать свободные от идеологии международные отношения нового типа вне зависимости от цивилизационных различий.

Во-вторых, пример взаимной пользы и общего выигрыша. Китай и Россия были и остаются важными, надежными и приоритетными партнерами на пути национального развития и возрождения. Важно реализовать крупные совместные стратегические проекты, поступательно выстраивая солидную материальную базу взаимодействия. В рамках Годов научно-технического и инновационного сотрудничества следует увеличивать вложения в новые отрасли и новые формы хозяйственной деятельности, реализовывать наукоемкие проекты, создавая тем самым инновационный фундамент нашей кооперации. Важно с упором на обеспечение высококачественных результатов укреплять сотрудничество по сопряжению строительства «Одного пояса, одного пути» с ЕАЭС, непрерывно совершенствовать эту работу и культи-

вировать новые точки роста. В-третьих, пример сближения народов. Глубокая дружба оесценное достояние и неисся каемая движущая сила для развития китайско-российских отношений. Важно в дальнейшем укреплять обмены между народами, обогащать гуманитарные связи, поощрять обмен знаниями и опытом между молодыми людьми двух стран, чтобы китайско-российская дружба стала трендом современной эпохи, глубоко укоренилась в народе, передаваясь из поколения в поколение.

В-четвертых, пример защиты справедливости. Китай готов вместе с Россией решительно защищать ооноцентричную систему международных отношений, отстаивая основанный на международном праве миропорядок, претворять в жизнь подлинную многосторонность, способствовать лемократизации международных отношений, продвигать общечеловеческие ценности: мир, развитие, равноправие, справедливость, демократию и свободу во имя формирования сообщества единой судьбы человечества.

За эти 20 лет Китай и Россия прошли непростой путь, сохраняя твердую приверженность своей цели. В условиях усиливающихся беспрецедентных перемен народы Китая и России и международное сообщество в целом возлагают еще большие надежды на вступившие в новую эпоху китайскороссийские отношения. Текущий год проходит под знаком 100-летнего юбилея основания Коммунистической партии Китая и начала похода нашей страны ко второй столетней цели борьбы, намеченной к вековому юбилею образования КНР. Он также имеет ключевое значение для реализации Россией национальных целей развития на период до 2030 года. Можно сказать, что наши страны вместе вступают в новый этап развития и возрождения. Не будем забывать цели подписания Договора, следовать курсу передающейся из поколения в поколение дружбы, интенсивно углублять стратегическое взаимодействие и расширять спектр взаимовыгодного сотрудничества во имя народов двух стран, процветания и прогресса всего человечества.

Заглядывая в будущее, мы полны уверенности в блестящих перспективах китайскороссийских отношений! •

конфликт

В Греции и Франции разогнали противников вакцинации

ПРОТЕСТЫ ВСТРЕТИЛИ **FA30M**

Юрий Когалов

Тысячи людей собрались в Афинах у здания парламента, требуя отменить принудительную вакшинашию медиков и отказаться от расширения прививочной кампании на подростков. В крупнейших городах Франции также прошли акции протеста граждан, возмущенных планами президента Эмманюэля Макрона ввести санитарные пропуска, свидетельствующие о вакцинации или отрицательном ПЦР-тесте на коронавирус. Без них невозможно будет попасть ни в рестораны, ни в развлекательные заведения, ни в поезда и самолеты. Для разгона манифестантов в Париже и Лионе полиция применила слезоточивый газ.

Тем временем число заболевших в мире продолжает расти. Ситуация ухудшилась даже в Израиле, где полностью вакцинированы более 76 процентов взрослого населения. Если в середине июня речь шла о менее чем 300 инфицированных, то сейчас в стране уже более 5 тысяч носителей коронавируса. Правда, число тяжелобольных существенно не изменилось, и власти не спешат вводить новые ограничения.

По мнению премьера Нафтали Беннета, граждане Израиля должны сами следить за своим здоровьем, носить маски, делать тесты, уходить на карантин после возвращения из-за границы или контакта с заболевшим. При этом он рекомендовал соотечественникам не планировать поездки за рубеж.●

О ЧЕМ ГОВОРЯТ

Covid-19 серьезно подорвал знания итальянских ШКОЛЬНИКОВ

УПАЛА ПЛАНКА

Нива Миракян, «Российская газета», Рим

Пандемия, спровоцировавшая массовый переход на дистанционное обучение, весьма негативно отразилась на знаниях итальянских учеников. К столь неутешительному выводу пришли местные специалисты после проверки результатов письменных работ по итальянскому языку и математике, проводимых в стране ежегодно среди учеников начальной и средней школы Национальным институтом по оценке системы образования и обучения. Как отмечается в отчете, ученики начальных классов, которые посещали школу практически в течение всего учебного года, сумели удержать планку, продемонстрировав достойный уровень, сравнимый с 2019, допандемийным годом. Чего, увы не скажешь о средней школе, 39 процентов учащихся которой не смогли набрать необходимых баллов по итальянскому

и 45 процентов - по математике. В средней школе второй ступени ситуация еще более удручающая - 44 процента и 51 процент соответственно. По мнению экспертов, тревожный тренд, связанный с резким снижением уровня знаний, укоренился практически во всех регионах, но и в этом вопросе Италия разделась на «бедный»

юг и «богатый» север. Хуже всего с успеваемостью дела обстоят в Кампании, Калабрии и Апулии, где более половины учащихся не смогли показать даже минимального уровня подготовки по родному



Рухнувшие дома, разрушенные хозяйства, затопленные улицы — картина чудовищных разрушений предстает в землях Северный Рейн-Вестфалия и Рейнланд-Пфальц на западе ФРГ. В отдельных районах объявлен режим ЧП. Из-за ливней, вызванных циклоном, из берегов вышли притоки Рейна. По последним данным СМИ, «наводнение века» унесло жизни 58 человек (среди них — пожарные и местные жители, утонувшие в подвалах), десятки пропали без вести. Без электричества остались 200 тысяч немцев. На фото — поселок Шульд, 15 июля.

логистика Железнодорожные перевозки на линии Китай — Европа через Россию становятся популярнее

Тонкая железная линия

Константин Волков

Вильгельмсхафен в немецкой федеральной земле Нижняя Саксония впервые прибыл прямой контейнерный поезд из Китая. За 18 дней состав из 100 контейнеров с грузом текстиля и бытовой техники преодолел расстояние

примерно в 10 тысяч километров от Хэфэя, столицы провинции Аньхой в восточном Китае, до Северного моря через Казахстан, Россию, Беларусь и Польшу. Состав торжественно встречала руководство Нижней Саксонии во главе с премьером федеральной земли Стефаном Вайлем.

В последние месяцы наблюдается рост грузовых железно-

Екатерина Забродина

Высший земельный суд Франк-

прецедент Немка отсудила

за неподходящие ясли для сына

у властей 23 тысячи евро

Не детский сад

дорожных перевозок в направлении Европы из Китая. Так, в первом полугодии 2021 года из Китая было отправлено 7377 поездов, перевозивших 707

тейнерный поток между КНР и Европой-примерно 12 миллионов 20-футовых контейнеров в год, а в ближайшие 15 лет он может вырасти в полтора раза.

В первом полугодии 2021 года из Китая было отправлено 7377 поездов, перевозивших 707 тысяч контейнеров

мерно на 50 процентов больше по сравнению с аналогичным периодом 2020 года. Всего же, по оценкам международной консалтинговой компании

тысяч контейнеров, что при- За время пандемии, когда резко сократилось число авиаперевозок, многие отправители переориентировались на железнодорожный транспорт. Таким образом, железнодорож-McKinsey, сегодня общий конные маршруты из Китая на за-

долю морских грузоперевозок, но совершенно точно смогут занять весьма значительную нишу. Как отмечал еще осенью 2020 года генсек Международного координационного совета по трансъевразийским перевозкам Геннадий Бессонов, «за много лет нам удалось раскачать рынок контейнерных перевозок. И естественно, основным драйвером на данном направлении является Китай. Мы смогли привлечь китайских производителей на железную дорогу». В этих условиях возрастает конкуренция между различными сухопутными путями доставки. Пока что около 80 процентов желез-

пад становятся более востре-

бованными. Вряд ли они от-

влекут на себя подавляющую

нодорожных поставок Китай -Европа идет через Казахстан, и только потом через Россию (этим маршрутом шел и поезд в Нижнюю Саксонию). Разумеется, российские транспортники заинтересованы в том, чтобы больше составов перемещалось по Транссибу. Поэтому РЖД дает скидки на возврат порожних контейнеров, а также используется множество других способов привлечь клиента. В их числе - снижение тарифов, попытки увеличить пропускную способность погранпереходов. Особенное внимание уделяется так называемым мультмодальным перевозкам, комбинирующим морскую и сухопутную транспортировку контейнеров на основе одного

история На аукционе в Париже выставят шляпу Наполеона

Двууголка из Тильзита

Сначала на ее сторону встал зе-

фурта вынес до того необычный вердикт по иску молодой мамы, что им заинтересовались ведущие немецкие СМИ. Как пишет Spiegel online, судья обязал чиновников округа Оффенбах выплатить женщине 23 тысячи евро компенсации за то, что ее годовалому сыну не предоставили место в «подходящем» детском садике. Этот процесс тянется с 2018

года, когда немка, чье имя не разглашается, так и не дождалась свободного места ни в одном из центров по уходу за детьми в своем квартале. Теоретически любой маленький гражданин Германии, когда ему исполняется год, может претендовать на посещение детского садика – это право гарантирует закон, принятый восемь лет назад. Однако родители должны подать заявку заранее, чуть ли не сразу после появления чада на свет-иначе места под солнцем может не хватить. Собственно, женщина так и сделала, однако, когда пришло время отдать ребенка в сад, ей предложили вариант очень далеко от дома. В этом случае молодой маме пришлось бы не менее 30 минут везти его в сад на машине, а потом еще 56 минут добираться оттуда до работы. В общей сложности дорога в оба конца отнимала бы у нее до-

брых три часа каждый день. В результате женщине пришлось временно уйти с работы, чтобы самой сидеть с сыном.

При этом она решила проявить принципиальность и подать иск против государства, которое ущемляет ее законные права. мельный суд в Дармштадте, обязав чиновников выплатить потерпевшей 18 тысяч евро в счет недополученной зарплаты. Однако на этом тяжба не прекратилась, и немка дошла до суда в деловой столице Германии — Франкфурте, который также ее поддержал и добавил к сумме компенсации еще 5 тысяч евро.

Судья подтвердил, что предложенный вариант был «неприемлемым», поскольку не соответствовал «конкретно-индивидуальным потребностям ребенка и родителя в пространственном и временном отношениях». Впрочем, коммуна тоже не собирается сдаваться так просто и готовится подавать апелляцию. «Ведь если подобные казусы будут повторяться, то они встанут муниципалитетам в копеечку», — отмечают СМИ. Так что пока вердикт еще не вступил в силу.

Как признает Bild, ситуация с дошкольными учреждениями в Германии стоит весьма остро. По данным Федерального статистического ведомства, в 2018 году более 315 тысяч немецких детей столкнулись с нехваткой мест. В Бремене и Гамбурге дефицит составил рекордные 20 процентов. В каждом из этих городов федерального значения отказ получили около 4 тысяч дошкольников. А в земле Бавария не смогли пойти в садик 93 800 детей. ●

арижское отделение знаменитого аукционного _дома «Сотбис» решило отметить 200-летие со для смерти Наполеона Бонапарта, посвященными ему торгами. Главным лотом на них станет двууголка легендарного корсиканца, в которой в 1807 году тот предстал

ратора Александра I. А происходила эта встреча в Пруссии, в городке Тильзит (кстати, ныне Советск Калининградской области). Поводом же для рандеву стали переговоры, завершившиеся подписанием

перед очами российского импе-

Вячеслав Прокофьев,

«Российская газета», Париж

двустороннего мирного договора. Тильзитский мир просуществовал вплоть до 1812 года, когда Наполеон, отправившись на завоевание России, совершил роковую ошибку, приведшую его к полному краху. Стартовая цена этой исторической шляпы обозначена в каталоге «Сотбис» суммой в 400-600 тысяч евро. Как здесь считают, на торгах она возрастет многократно.

Что известно об этом головном уборе? В середине десятых годов позапрошлого столетия его приобрел большой почитатель французского императора британский политик и аристократ Майкл Шоу-Стюарт. На протяжении двух веков реликт



Стартовая цена головного убора, в котором легендарный корсиканец встречался с Александром I в 1807 году, составит от 400 до 600 евро.

бережно хранился в его родовом поместье Ардгован в Шот-

ландии. Всего на «наполеоновском» аукционе в Париже, а он состоится в сентябре, выставлено более ста лотов. Среди них скульптуры, личные вещи Бонапарта и его окружения, предметы быта той эпохи, а также произведения живописи. Одно из них, судя по всему, также должно привлечь внимание публики. Это картина бельгийского художника Джеймса Энсора второй половины XIX века «Раскаяния корсиканского чудовища». Энсор явно недолюбливал Наполеона, а поэтому изобразил его крайне удрученным сразу после поражения французов при Ватерлоо. Эстимейт у этого полотна также высок-от 400 тысяч евро.

Надо сказать, что предстоящие торги уже третьи за последние семь лет, где поклонникам неординарной исторической личности представлялась возможность приобрести одну из его шляп. Так, в 2014 году на аукционе в Париже императорская двууголка ушла с молотка почти за 1,9 миллиона евро. Эту сумму выложил владелец крупнейшей южнокорейской агропромышленной корпорации Harim, который выставил этот раритет в вестибюле штаб-квартиры, дабы все служащие «гордились своим предприятием». ●

геополитика Польские власти испытывают Евросоюз на прочность

Суды идут

Ариадна Рокоссовская

Европейский суд в Люксембурге вынес решение, что Польша нарушила обязательства, которые взяла на себя в 2004 году, вступая в Евросоюз. Эксперты полагают, что за этим последуют меры финансового характера. Возможен ли в этом случае «полекзит»?

Война судов—европейского и польского—вступила в решающую фазу. Польский закон о судебной системе от 20 декабря 2019 года, принятый правящей партией «Право и справедливость», поменял законодательство страны таким образом, что все госорганы и суды стали подконтрольны власти. Суд Европейского союза, который может препятствовать вступлению в силу законов или поправок, нарушающих принцип независимости судебных органов государств-членов, вынес вердикт, что эти изменения противоречат праву ЕС. 14 июля суд обязал Польшу немедленно остановить применение правовых нововведений. Однако Конституцион-

ный суд Польши в тот же день решил, что это требование противоречит польской конституции. Дальше-больше. На начало августа назначено рассмотрение вопроса, может ли европейское законодательство

Исполнять решение Европейского суда в Польше не собираются

в принципе быть важнее, чем основной закон страны. В Польше, разумеется, полагают, что нет. Причем премьер Матеуш Моравецкий уверяет, что примеры судебных решений, в которых национальные законы ставились выше, чем европейские, можно наблюдать и в других странах ЕС. «Конституционный совет во Франции в апреле сформулировал однозначную позицию, что в случае столкновения правил французская конституция преобладает над правом EC», -- сообщил он. По словам польского премьера, в Германии совсем недавно было принято решение конституционного суда, который также подтвердил верховенство конституции страны, такие же вердикты выносились в Румынии и Испании. Эксперты полагают, что Еврокомиссия направит в Люксембург требование оштрафовать поляков за неисполнение решения суда. Польский эксперт по европейскому праву рассказал «РГ», что такие санкции—это обычный механизм, который задействуется судом Европейского союза в подобных ситуациях. «Например, такой прецедент имел место в Португалии. Оппозиционная пресса там публиковала счетчик, какая сумма штрафа набежала и что за эти деньги мож но было бы сделать для страны». По словам собеседника «РГ», у Еврокомиссии есть инструменты, чтобы взыскать необходимые суммы. Например, из средств, которыми ЕС компенсирует Польше затраты в рамках общеевропейских проектов.

конфликт Британским фанатам запретят вход на стадионы за онлайн-расизм

Лучше помолчать

Диана Ковалева

Британские власти хотят запретить посещать футбольные матчи тем, кто публикует в интернете расистские оскорбления в адрес футболистов. Сейчас такое наказание сроком от 3 до 10 лет предусмотрено для тех, кто во время игры бросает предметы на поле или в толпу, скандирует непристойные кричалки или иным способом нарушает правопорядок. Как заявил премьер Борис Джонсон, правительство вместе с полицией и местной футбольной ассоциацией намерено отслеживать авторов расистских высказываний в интернете.

Толчком к подобным мерам послужила волна нападок на темнокожих игроков сборной Англии по футболу, которые не смогли забить пенальти в финале чемпионата Европы 2020. Как заявили в английской Премьер-лиге, 80 про-

центов всех оскорблений в адрес местных футболистов пишут пользователи вне Британии. Однако, как отметил колумнист The Independent Pyперт Хоксли, это не повод успокоиться, ведь, как оказалось, якобы толерантный Альбион на самом деле не такой уж толерантный. «Вы можете возразить, что во всем этом участвовало лишь меньшинство фанатов и что они не представ-

Как утверждают ванглийской Премьер-лиге, 80 процентов всех нападок в адрес местных игроков пишут пользователи за пределами Британии

ляют Англию, но вы будете лгать себе. Бандитизм, чувство собственной исключительности и полное отсутствие заботы о других теперь, кажется, стали национальными чертами, и многие фанаты Англии этим также очень гордятся. Возможно, мы не все такие, но давайте не будем искать в этом утешение, потому что дело здесь на самом деле не в отдельных людях, а в культуре нетерпимости, которая распространилась по всей стране»,-

Финал Евро-2020, который прошел на стадионе «Уэмбли», показал, что с терпимостью у британцев, по крайней мере в футбольной среде, большие проблемы. Соцсети облетели кадры, на которых местные болельщики дерутся с итальянскими, громят все на своем пути, а безбилетники штурмом берут стадион, снося заграждения и сбивая с ног сотрудников.

Российская Газета



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Адрес в Интернете www.rg.ru **Телефон** 8 499 257 5650, Факс 8 499 257 5892 Контакт-центр по вопросам подписки и доставки

Генеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты»:

АО «Издательство «Российская газета» **Телефон** 8 499 257 5362 **Факс** 8 499 257 5122 Подписные индексы: на год—10042, 17950, П5922 на полгода—50202, 15588, 50201, 15589, П1107, П1261, П5921, П5919 **Комплекты**—17991, 40913, 40942, 70458

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях: телефон: 8 499 257 3752,786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по полписке и лоставке: тел. 8.800.100.11.13 (звонок бесплатный): правили потодликске и доставке, то, воог пот 15 (звычик честлагный о розничным родажам 8 499 257 4023; правич ило в опросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru; олитики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; официальных публикаций; ел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8 499 257 5903, тел. 8 499 25 / 5 396, обтасы@гg.ru, международной жизни: тел. 8 499 25 / 5903, foreign@gr.u.perиoнальной сети: ren. 8 499 257 3 603, chagipa@gr.u; телерадиопрограмм.: ren. 8 499 257 5820, gpr@rg.ru; cnopra: ren. 8 499 257 5045, sport@gr.u.g. nyg/onkaupusx: ren. 8 499 257 5356, biblioteka@gr.u; oбщества: society@gr.u; новостей: ren. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru; культуры: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Дата выхода в свет: 16.07.2021

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах: Архангельск (8182) 20-40-59 arh@rg.ru: Барнаул (3852) 66-72-37 altai@rg.ru: Бишкек (10996312) 300-142 bishkek@rg.ru:

Браговещенск (4162) 59-20-65 апит@gleru. Владивосток (4232) 22-34-89 ріпт@gleru. Волгоград (842) 39-33-08 уlgr@gru. Воронеж (473) 250-23-05 уогопегіюдять Екатеринбург (343) 371-24-84 игаl@gru. Иркутск (3952) 28-83-86 уlgr@gru. Воронеж (473) 250-23-05 уогопегіюдять Екатеринбург (343) 371-24-84 игаl@gru. Иркутск (3952) 28-83-86 укизыберги. Казань (843) 26-44-16 / Іагалей обруги. Каринтрад (401) 25-31-10-10 графа@gru. Кемерово (3842) 35-40-59 ктг@gru. Краснодар (861) 259-21-11 киbан@gru. Красноярск (391) 274-60-49 rg@krasgru. Мурманск (8152) 60-74-24 литаль(ке)дг. Инжний Новгород (831) 216-05-95 nnov@gr.u Новосибирск (383) 223-80-29 shir@gr.u;
Омск (3812) 25-80-15 omsk@gr.u; Пермь (342) 236-56-55 регт@gr.u; Ростов-на-Дону (863) 261-91-41 rostov@gr.u;
Санкт-Петербург (812) 449-65-45 sbp@gr.u; Самара (846) 242-75-28 затага@gr.u; Саратов (845) 26-13-63 saratov@gr.u; Симферополь (852) 60-07-08 simferopol@gr.u; Ставрополь (855) 28-84-92 stavopol@gr.u; Томень (3452) 35-24-94, (3452) 35-25-11 zs@gr.u; Уфа (347) 276-42-60 ula@gr.u; Хабаровск (4212) 31-62-00 gazeta@gfe.u; Челябинск (351) 727-78-08 chel@gr.u; Южно-Сахалинск (4242) 43-20-69 sakhalin@rgle.u; Якутск (4112) 42-20-54 sakha@rgle.u

) ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защище правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правооблада За содержание рекламных материалов редакция материалы в раместурили под знаком Реклама», - За текст, опубликованный под знаком Реклама», несет ответственность рекламодатель. - В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

официально «Российская газета» публикует документы

Право на тайну

КОШЕЛЕК

16 июля 2021

пятница № 159 (8510)

ОТЕЦ ПОЛУЧИТ КАПИТАЛ

Мария Голубкова, Санкт-Петербург

Конституционный суд РФ разъяснил право отцов на получение материнского капитала и признал за мужчинами, дети которых рождены от суррогатных матерей, право на материнский капитал.

Такое решение главного суда страны публикует сегодня «Российская гадзета». Проверку положений ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» провели по запросу Конаковского городского суда Тверской области. Он рассматривает иск гражданина к территориальному органу Пенсионного фонда РФ.

Ранее этот же суд признал за этим человеком право отцовства на двух дочерей от суррогатной матери. Но когда семья захотела получить сертификат на маткапитал, Пенсионный фонд отказал. Супруге этого гражданина (они поженились сразу поудочерила малышек)—на том основании, что закон не предусматривает выплаты в случае чериц, а отцу-потому что его ситуация не прописана в законе.

По мнению же самого заявителя, оспариваемая норма ставит мужчин-отцов двух и более детей, рожденных суррогатной матерью, в неравное положение по сравнению как с мужчинами, которые являются единственными усыновителями детей и наделены указанным правом, так и с женщинами-матерями, имеюшими право на получение маткапитала независимо от того, зарегистрирован ли какой-либо мужчина в качестве отца их ребенка.

Если закон позволяет использовать маткапитал на нужды ребенка, то не важно, как он появился на свет

КС с этой позицией согласился, хотя и с оговорками.

Первый зампред Комитета $C\Phi$ по конституционному законодательству и госстроительству Ирина Рукавишникова полагает, что данная мера поддержки связана с ролью женщины в обществе и рисками, которые влекут за собой беременность и роды.

С другой стороны, полпред президента РФ в КС Александр Коновалов подчеркнул, что если закон позволяет использовать маткапитал на нужды ребенка, то его права должны быть соблюдены независимо от того, каким способом он поя-

Принимая решение, судьи Конституционного суда подчеркнули, что государственная поддержка в виде выплаты материнского капитала «направлена прежде всего на стимулирование рождаемости детей в семье, а также на создание условий для их достойного семейного воспитания и тем самым плению семьи как конституционно защищаемой ценности».

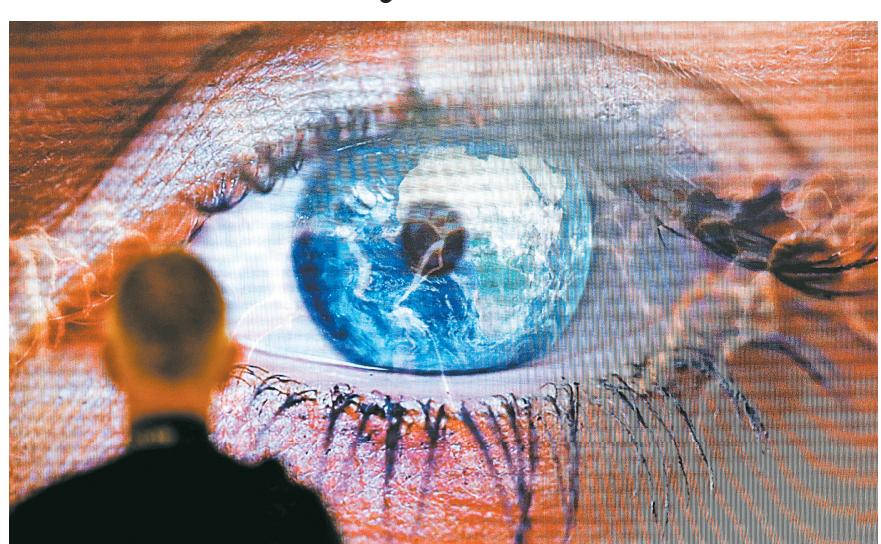
КС признал, что ситуация не соответствует ряду положений Конституции, в том числе не обеспечивает господдержку семьи, материнства, отцовства и детства и нарушает конституционный принцип равенства перед законом и судом (ст. 19).

Однако его решение закрепляет право на маткапитал только за мужчиной, «который в установленном порядке природителя отцом детей, рожденных для него суррогатной матерью, а впоследствии вступил в брак и воспитывает своих детей в семье совместно с усыновившей (удочерившей) их су-

КС поручил внести изменения в действующее законодательство. Ребенок имеет все права независимо от того, как он родился. ●

Документ публикуется на стр. 15

о правилах использования маткапитала на строительство



Новые правила призваны защитить граждан от любого назойливого внимания как к ним самим, так и к их банковским картам. Пленум Верховного суда России разъяснил, что частные детективы не вправе охотиться за личными тайнами человека, а пин-коды к нашим картам неприкосновенны для посторнних. Нотариусы же помогут сохранить наши ценные документы, да так, что никакой глаз в них не заглянет.

БЕЗОПАСНОСТЬ

ЧАСТНЫМ ОХРАННИКАМ ЗАПРЕЩЕНО ОБЫСКИВАТЬ ГРАЖДАН

Владислав Куликов

ленум Верховного суда России утвердил постановление, как наказывать за служебные преступления в коммерческих организациях. Документ публикует «РГ».

Принципиальные разъяснения касаются частных охранников и частных летективов. И тем, и другим может грозить уголовная ответственность за нарушение права на тайну переписки и переговоров, права на уважение частной жизни. Это значит, например, что нельзя нанять частного детектива для слежки за своей женой. Тот бизнес-сыщик, который возьмется за такой заказ, нарушит Уголовный кодекс.

Также Верховный суд России напомнил о категоричном запрете частным охранникам проводить личный досмотр

ГРАЖДАНЕ СМОГУТ

НОВАЦИЯ

Частные детективы вправе проводить наблюдение только в публичных местах и обязаны уважать наши права на неприкосновенность частной жизни

гражданина: такими полномочиями обладают только сотрудники правоохранительных органов. Так что, например, обыск покупателя в магазине будет незаконным и должен повлечь возбуждение уголовного дела в отношении охранников», — отметил председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев.

В свою очередь адвокат Александр Погодин пояснил, что любой охранник, выявивший на охраняемом объекте факт кражи, имеет право задержать лицо, совершившее преступление, зафиксировать следы фото- и видеозаписью и ве проводить личный досмотр вызвать сотрудников полиции.

По его словам, частные охранники могут применять физическую силу, специальные средства, оружие для пресечения преступления против охраняемого имущества, отражения нападения, непосредственно угрожающего их жизни и здоровью, отражения группового или вооруженного нападения на охраняемое имущество. Последние два условия

Что же касается частных детективов, то они, как пояснил Александр Погодин, вправе наблюдать за гражданами только в общественных меза подозреваемыми в неверно-

касаются применения оружия.

сти супругами, это запрещенная услуга. Результаты такой деятельности не могут быть предъявлены в суде. Детектив же, уличенный в проведении такой слежки, может быть привлечен к уголовной ответственности.

«Частные детективы могут оказывать услуги по сбору сведений по гражданским и уголовным делам, проводить устные опросы граждан с их согласия, наводить справки, производить внешний осмотр строений, осуществлять наолюдение для получения неооходимой информации в целях оказания сыскных услуг, - поясняет адвокат. - Следует отметить, что проводимые частными детективами опросы, наведение справок и наблюдение поразительно напоминают одноименные оперативно-разыскные мероприятия. Разница заключается в целях, границах дозволенного и возможностях использования полученной информации в правовом поле, на-

пример, в судах». В ходе оперативно-раз-

ыскных мероприятий, которые уполномочены проводить спецслужбы, допускается ограничение конституционных прав граждан, например, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сооб-

Но частные летективы не могут делать ничего подобного, для них чужая личная жизнь это точно такая же тайна, как для всех нас.

«Частный детектив обязан соолюдать законодательство в части защиты информации, затрагивающей личную жизнь и имущество граждан, и в принципе не может ограничивать конституционные права граждан, - подчеркнул адвокат. -По этой причине частные детективы вправе проводить наблюдение только в публичных местах с изъятиями, установленными законом в отношении неприкосновенности частной

Документ публикуется на с. 13.

НАКАЗАНИЕ

Владислав Куликов

ня «Российская газета».

СНЯТЬ ДЕНЬГИ С ЧУЖОЙ КАРТЫ—ЭТО КРАЖА СОЗДАВАТЬ ЦИФРОВЫЕ

«ТАЙНИКИ» У НОТАРИУСОВ

У граждан появилась возможность отдавать нотариусам на хранение свои цифровые архивы. Секретность документов гарантируется. Зато и граждане могут быть уверены, что их важные документы не про-

Владислав Куликов

Как сообщили в Федеральной нотариальной палате, в практику вводится новое нотариальное действие - принятие на хранение и выдача электронного документа. Теперь кроме бумаг нотариусу могут быть переданы электронные документы, аудио—и видеофайлы, программные коды, базы

В свое время президент Федеральной нотариальной палаты России Константин Корсик в беседе с «РГ» выразил уверенность, что у этого действия большой потенциал, и оно будет пользоваться спросом у

По его словам, все те документы, которые сейчас большинство из нас хранят в домашних или офисных сейфах или даже в коробках на антресолях, постепенно будут оцифрованы. Таковы времена: зачем хранить много бумаг, когда все можно уместить в одном гаджете.

«Плюс к ним добавится еще столько же новых документов, но уже изначально оформленных в электронном виде, - говорит Константин Корсик. — У многих среди них будут и са-

мые разные договоры, и правоустанавливающие документы на имущество, и разного рода доверенности, и какие-то важные рабочие документы. Готовы ли вы просто так взять и сбросить все это «добро» в одну папку на рабочем столе компьютера или, к примеру, перекинуть такие файлы в «облако»?»

Такие варианты хранения значимых с правовой точки зрения документов очень ри-

«Взломав ваш компьютер

или аккаунт в облачном хранилище, к ним легко могут получить доступ посторонние лица, поясняет президент ФНП. Ваши документы могут быть украдены, безвозвратно удалены или повреждены. А те же жесткие диски или флешки могут просто выйти из строя. И вы можете столкнуться с ситуацией, что через несколько лет потребуется прочитать лежавшую в закромах флешку, а она будет уже пустой. Срок хранения у накопителей не бесконечен. Именно для того, чтобы гарантировать сохранность цифровых файлов и документов, в практику нотариусов и вводится новое нотариальное дей-

Воспользоваться услугой можно не выходя из дома-через специальный сервис на портале Фелеральной нотариальной палаты. Файлы будут загружаться в систему в зашифрованном виде. •

ленум Верховного суда России разъяснил, как наказывать за снятие без ских карт и электронных счетов. Документ публикует сегод-Главный момент: «облегчить» в банкомате чужую карту без разрешения является не просто

это полагается более строгое: до 6 лет лишения свободы. внесены в старое постановление пленума «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», принятое еще в 2002 году. В ту пору никто из нас еще не догадывался, что пачка денег в кармане станет анахронизмом. И если воры раньше лезли в карманы, то сегодня они лезут

кражей, а крупной кражей. Неза-

висимо от суммы. Наказание за

на наши счета. Побочный эффект прогресса: на скамье подсудимых все чаще стали оказываться не только матерые уголовники, но и простые люди, слишком вольно обошедшиеся со счетом близкого человека. Даже дочка. снявшая деньги со счета матери без спроса, совершает преступление. Таков закон.

Например, жительница Нюксенского района Вологодской области 33-летняя Марина К. тайком сняла несколько тысяч рублей со счета матери.

«Осенью 2020 года К. трижды переводила с телефона матери деньги с ее счета на свою карту и счет своего мобильного телефона. Общая сумма похищенного составила 3150 ру-



диненной пресс-службе судов Вологодской области. - Подсудимая вину признала. По ее словам, она знала, что на банковскую карту матери приходит заработная плата и у нее подключен интернет-банкинг. При этом на телефоне матери никаких защитных паролей не установлено. Своим телефоном мать разрешала пользоваться только в ее присутствии для того, чтобы звонить кому-либо. Деньги дочь потратила на личные цели, так как сама нигде не работает и получает только детское по-

Если бы дочь нашла силы честно признаться во всем матери, то обошлась бы просто материнской головомойкой. Хотя кража от этого не перестала бы быть кражей. Однако дочка не созналась, и мама вызвала полицию, опасаясь, что стала жертвой настоящих электронных преступников.

Даже если у вас есть ключ (пин-код) от карты, где деньги лежат, восполь зоваться им нельзя.

Правоохранители быстро вычислили виновную. После того как дело завертелось, то даже по маминой просьбе процесс было не остановить. Суд назначил Марине К. 9 месяцев лишения свободы условно.

В другом деле гражданин взял у женщины, с которой познакомился в соцсети, телефон и карту, чтобы якобы установить приложения и защиту. Но в итоге снял с карты 120 тысяч рублей. Как мужчина не отнекивался, мол, все было по взаимному согласию, получил обвинительный приговор: 3 года колонии общего режима.

Как разъяснил Верховный суд России, даже если человек каким-то образом узнал пароли чужой карты, снять деньги с нее без спроса—преступление. •

Документ публикуется на с. 14.

БЕЗОПАСНОСТЬ Военные самолеты США вновь замечены у наших границ

Чужих сопроводили

Юрий Гаврилов

Вчера российскому командованию пришлось дважды поднимать в небо дежурные истребители. Их экипажи отследили действия чужих самолетов сначала над Беренговым морем, а затем над Тихим океаном неподалеку от берегов Камчатки.

В обоих случаях это были военные борты США. Судя по их предназначению, они не случайно оказались поблизости от российских границ. Об этом самом предназначении было упомянуто в сообщениях Национального центра управления обороной РФ. По имеющимся там данным, две пары истребителей МиГ-31 и Су-35 сопроводили над акваторией Берингова моря стратегические бомбардировщики В-52Н командования глобальных ударов ВВС США.

А возле Камчатки дежурный перехватчик МиГ-31 Восточного военного округа обнаружил самолет базовой патрульной авиации Р-8А «Посейдон» ВМС США. Он шел вдоль юго-восточного побережья полуострова, но близко к нему не приближался. Учитывая, что этот самолет буквально напичкан разведывательной аппаратурой, нетрудно предположить, что его экипаж пытался произвести аэрофотосъемку и просканировать частоты в районе Камчатки. А после появления в небе нашего МиГ-31 американцы предпочли убраться.

Главный редактор журнала «Арсенал Отечества» Виктор Мураховский так объяснил, почему самолеты базовой патрульной авиации США в последнее время все чаще замечают у границ России. Не исключено, что они пытаются определить районы патрулирования наших подлодок и маршруты боевых кораблей. К примеру, тот же «Посейдон» имеет на борту буксируемые радиобуи, которые сбрасывает в различных районах Мирового океана и снимает с их помощью нужную информацию. «Я не знаю точно, применяют ли они активные радиобуи во время полетов у наших границ, но это не исключено», —предположил эксперт. •

право Прокурор попросил для Майкла Калви шесть лет условно

Условная растрата

Во время прений сторон в четверг в Мещанском суде столицы гособвинитель попросил суд приговорить к шести годам лишения свободы условно основателя фонда Baring Vostok, американского инвестора Майк-

Калви и других фигурантов дела обвиняют в растрате 2,5 млрд рублей банка «Восточный» путем выдачи невозвратного кредита «Первому коллекторскому бюро». При этом остальным фигурантам прокурор также попросил назначить условные сроки. Партнеру фонда французскому гражданину Филиппу Дельпалю гособвинение попросило 5 лет условно. Директору фонда Ивану Зюзину—5,5 года, еще одному партнеру Вагану Абгаряну—5 лет, бывшему управляющему банка Александру Цакунову и директору ПКБ Максиму Владимирову—по 4,5 года. Бывшему директору банка «Восточный» Александру Кордичеву прокурор попросил 4 года

Как считает следствие, Калви с топ-менеджером Baring Vostok французом Филиппом Дельпалем и иными лицами убедили акционеров «Восточного» поддержать соглашение об отступном, по которому вместо возврата 2,5 миллиарда рублей долга банку было передано 59,9 процента акций компании International Financial Technology Group, которые реально почти ни-

Сам Калви заявил в суде о своей невиновности. По его мнению, уголовное дело против него связано с бизнес-конфликтом. Американский инвестор заявил суду, что сделка по продаже акций была прозрачной. В своем последнем слове в четверг Майкл Калви попросил суд прекратить дело в отношении него других подсудимых и вынести оправдательный приговор. •

надзор По требованию прокуратуры возбуждено дело о подделке сертификата о прививке

Фальшивый код

Иван Егоров

В Москве возбуждено первое уголовное дело о попытке получить QR-код на госуслугах с помощью поддель-

Как сообщила корреспонденту «РГ» руководитель пресс-службы прокуратуры Москвы Людмила Нефедова, Басманная межрайонная прокуратура в порядке надзора изучила материал процессуальной проверки по факту предоставления заведомо подложных серти-

Из материалов прокурорский проверки следует, что некий гражданин приобрел заведомо подложные сертификаты о вакцинации против новой коронавирусной инфекции. После чего в период с 25 июня по 7 июля 2021 года он предъявил их на портал госуслуг для получения QR-кодов, которые позволяют посещать в Москве рестораны и другие места общего поль-

Как отметила представитель столичного надзорного ведомства, несмотря на наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК Р Φ —то есть использование заведомо подложного документа, уголовное дело своевременно возбуждено не было.

Поэтому Басманный межрайонный прокурор потребовал от органа дознания устранения нарушений уголовно-процессуального законодательства.

После вмешательства прокурора столичные полицейские возбудили уголовное дело об использовании заведомо подложного документа. Как отметили в прокуратуре Москвы, результаты расследования уголовного дела о фальшивом сертификате поставлены на контроль надзорного ведомства. •

домик ВДЕРЕВНЕ

Ирина Рыбникова

Подмосковные власти ввели еще одну меру социальной поддержки врачей. Губернатор Андрей Воробьев подписал закон о выделении земельных участков под индивидуальное жилищное строительство тем медицинским специалистам, нехватка которых наблюдается в больницах и поликлиниках

Согласно документу на земельный участок могут рассчитывать врачи 36 специальностей, в том числе акушеры-гинекологи, анестезиологи-реаниматологи, гастроэнтерологи, инфекционисты, хирурги, эндокринологи, неврологи, онкологи, врачи скорой помощи, лабораторной и ультразвуковой диагностики, а также семейные врачи и представители почти всех детских специальностей, включая обычных педиатров. Законом также устанавливаются те муниципалитеты, в которых возможно выделение земли. Их 36 и в их число не входят крупные пристоличные города —Химки, Балашиха, Долгопрудный, Мытищи. Что, впрочем, легко объяснить: в ближних округах сложно найти свободный участок земли, к тому же здесь активно реализуется программа «Социальная ипотека», когда первый взнос и тело кредита на покупку жилья медицинским сотрудникам оплачивает областной бюджет, а самим новоселам остаются только проценты. Эта программа появилась по инициативе губернатора Московской области

Участок площадью 10—15 соток будет предоставляться в безвозмездное пользование тем, чей стаж составляет не меньше трех лет

Андрея Воробьева в 2016 году. За это время по ней врачам раздали несколько сотен квартир, вот и в этом году счастливыми новоселами станут 160 очередных специалистов.

Министр имущественных отношений Подмосковья Наталья Адигамова поделилась с «РГ» подробностями: «На получение участка для индивидуального жилищного строительства или ведения личного подсобного хозяйства могут претендовать врачи государственных медицинских учреждений Московской области, стаж работы которых составляет не менее 3 лет. Участок площадью 10—15 соток будет предоставляться в безвозмезлное пользование». Но если в течение шести лет после получения земли пользователи возведут на ней дом или другой объект капитального строительства, участок можно будет оформить в собственность. Адигамова уточнила, что правом на полузоваться участники программы социальной ипотеки и те, кто уже получал бесплатно земельные участки в безвозмездное пользование или собственность по другим социальным программам, например родите-

ли многодетных семей. Напомним, в Подмосковье действуют и другие меры поддержки, направленные на привлечение медиков в регион. В частности, участковые педиатры и терапевты получают губернаторскую доплату в размере 32 тысяч рублей. Земские врачи, приходящие работать в сельскую местность, могут рассчитывать на единовременную выплату в размере 1 миллиона рублей, а специалисты фельдшерско-акушерских пунктов сразу обеспечиваются жильем —все ФАПЫ в регионе сдаются с квартирами для персонала. Многие муниципалитеты также оплачивают медицинским специалистам половину стоимости съемного жилья, специально закладывая для этих целей деньги в бюджет. Но, по словам зампреда правительства, министра здравоохранения области Светланы Стригунковой, медицинские учреждения региона нуждаются в 700 специалистах-это тот минимум, который необходим сегодня. •

РАКУРС Врачей **ОЧЕМ ГОВОРЯТ** Уральские полицейские были милосердны в Подмосковье к нарушителю и его собаке

Белка: друзей не выбирают

Ольга Медведева, Свердловская область

елая собака в ошейнике бегала вдоль дороги в пригороде Екатеринбурга. Иногда садилась на обочину и смотрела на машины, явно в ожидании хозяина. Жители Березовского, города-спутни-

ка Екатеринбурга, которые проезжали мимо, не смогли остаться равнодушными и разместили объявление о брошенном питомце в соцсетях. Нашлось немало желающих поучаствовать в судьбе животного.

Собака тем временем не уходила далеко, но и не давалась в руки. Несколько дней активидобрые люди подкармливали

сили хозяина, куда ее девать. В ответ он сказал, что некуда-и просто высадил питомца на дорогу. Когда общественники стали разыскивать владельцев животного, полицейские, которые тоже читают соцсети, решили действовать.

—Такая ситуация, мне бы по голове не получить за нее, —рассказал «РГ» начальник отделения ГИБДД Иван Селезнев.—Мы со старшим инспектором Копыловым повезли задержанного в суд, но по дороге заехали в лес за собакой. Я сам собаковод со стажем, с детства. У меня и сейчас есть пес. Понимаю, насколько они преданные..

Селезнев привез хозяина собаки к месту, возле которого ее обычно видели. Прошлись по сты-зоозащитники и просто лесу, подзывая Белку-так, оказывается, зовут «уральскую

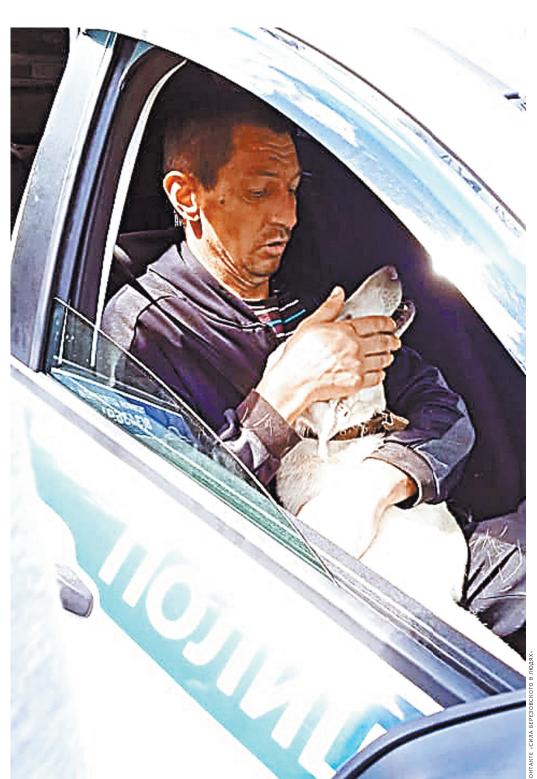
«Начальнику ГИБДД отдельное уважение. Спасибо, что совершил человеческий поступок!»—такой была реакция в соцсетях жителей Березовского

ее. Нашлись и те, кто готов был Хатико». Она пришла на зов взять животное на передержку, но поймать не смогли. «Срочно, чья собака?», «Хозяева, где вы?» — писали березовчане в паблике «Сила Березовского в людях». Образовалась целая команда по спасению. Было несколько попыток увезти животное, которое норовило убежать в лес. Нашли даже специальную клетку для отлова. Наконец ктото вспомнил, что видел собаку рядом с машиной, которую эвакуировали. Так информация о брошенном домашнем питомце дошла до местного отделения ГИБДД.

Оказалось, экипаж ДПС остановил пьяного водителя шине находилась та самая собака. Сотрудники ГИБДД спро-

владельца, но в его руки пошла не сразу – обиделась. Правда, обиды хватило на пару минут, а потом произошло радостное воссоединение. На патрульной машине Белку отвезли на дачу, где попросили присмотреть за ней соседей горе-хозяина. После этого задержанного доставили в суд. Через сутки его отпустили – остается надеяться, что он сразу поспешил к верной собаке.

История про строгих, но справедливых и добрых полицейских и спасенную Белку тронула березовчан. «Начальнику ГИБДД отдельное уважение. Спасибо, что совершил человеческий поступок!»—такой была реакция в соцсетях жителей Березовского. •



Белка не сразу пошла в руки хозяину — обиделась. Правда, обиды хватило на пару минут, а потом произошло радостное примирение.

следим за ситуацией Московские рестораторы, не успевшие привить 60% сотрудников к 15 июля, просят продлить срок вакцинации

Кто не привился— COVID не виноват

Александр Мелешенко, Любовь Проценко, Ирина Рыбникова

чера в столичном регионе истек месяц, в течение которого должны были пройти обязательную вакцинацию первым компонентом 60% чиновников и сотрудников отраслей, наиболее контактирующих с людьми — учителя, врачи, работники транспорта, общепита, ЖКХ и другие. Решение об обязательной вакцинации этих категорий сотрудников в июне приняла сначала главный государственный санитарный врач столицы Елена Андреева, а следом и ее коллега по Московской области Ольга Микаилова. Кто успел, а кто не уложился в отведенное время, а главное, что ждет теперь опоздавших с вакцинацией, выясняли корреспонденты «РГ».

Пример ответственного отношения к вакцинации показали госслужащие: в Москве привились уже 71%, в Подмосковье —почти 80. Во всем регионе как минимум первую прививку получили больше 60% учителей, врачей, соцработников, сотрудников сферы общественного транспорта. Как заявил президент Российского совета торговых центров Дмитрий Москаленко, выполнено постановление главных санитарных врачей и в большинстве ТЦ. В общепите ситуация похуже. «У нас тоже вакцинация проведена под 60%, —рассказал «РГ» президент Федерации рестораторов и отельеров РФ Игорь Бухаров.—Но проблемы есть. Есть антипрививочники, есть и просто сбои в информационной системе. Я сам, например, привился вторым компонентом еще 6 июля, а OR-код до сих пор получить не могу, хотя обращался и в службу техподдержки. И в этом я не

одинок». «Антипривичников

уволите?»—спрашиваем Бухарова. «Нет. Уволить никого по закону не можем, вакцинация в нашей стране—дело добровольное. Пойдут в суд, и их восстановят. Непривитых можно только отстранить от работы. Ну отстраним, а кем заменить? Отрасль и так лихорадит в течение всей пандемии. Будем просить цесс производства. Поэтому с московские власти продлить сроки вакцинации».

собом – этот человек должен быть привит, - продолжает Сирота. – При этом сам я за вакцинацию, понимаю, что один заболевший коронавирусом продавец может заразить десятки и сотни покупателей, а один заболевший сотрудник сыроварни -вообще остановить весь пролюдьми на эту тему общаюсь достаточно жестко. Но они пи-

Проверки в столице пока идут в том же режиме, что и прежде: в основном за соблюдением санитарно-эпидемиологического режима

Игорь Бухаров надеется, что их услышат, как услышали просьбу продлить работу летних веранд ресторанов без предъявления посетителями QR-кодов. На работу в режиме зон, свободных от коронавируса, уличный общепит должен был перейти с 12 июля. Но в столице начала снижаться заболеваемость, и мэр города пошел отрасли навстречу – разрешил заведениям на свежем воздухе поработать без прививочной отметки до 1 августа.

Олег Сирота, известный в Подмосковье сыровар, наступление часа Х тоже почувствовал. «У меня вчера был очень тяжелый день — уволились сразу 10 человек. Несколько торговых точек на рынках и ярмарках просто не открылись», —рассказал он «РГ». В большинстве точек у него работает по одному продавцу. «Роспотребнадзор считает каждую точку за отдельное подразделение, 60% к одному человеку можно применить только одним спо-

шут заявления на увольнение, а прививаться не идут». Мало помогают и премии по пять тысяч рублей, которые фермер выплачивает каждому привившемуся сотруднику, и даже устроенный им розыгрыш путевок в санатории Крыма. «Думаю, потеряем не меньше 25% сотрудников и какой-то объем выручки из-за неработающих торговых точек», – резюмирует Сирота. Он уже начал публиковать объявления о приеме на работу новых сотрудников. Вакцинированных—это теперь обязательное требование.

Проверки, которые Роспотребнадзор начал в Подмосковье вчера, неожиданностью ни для кого не стали. Но и штрафами и закрытием десятков предприятий не обернулись. Не спешит санитарная служба карать опоздавших с вакцинацией и в Москве. Проверки в столице пока идут в том же режиме, что и прежде: в основном за соблюдением санитарно-эпидемиологического режима. •

Оксана работает администратором в московской компании по доставке пиццы. Несмотря на то что женщина находится в отпуске по уходу за ребенком, ее уволили за отказ пройти вакцинацию от COVID-19. «Неделю назад мне позвонили с работы и спросили, намерена ли я делать прививку. Я ответила, что намерена, но немного позже. Вчера мне позвонила бухгалтер Елена и сказала, что меня уволили. При этом она не сказала, по какой статье, не стала слушать, что я мать-одиночка. Мне лишь сказали, что если что-то не устраивает, то все претензии - к правительству», - рассказала женщина «Российской газете». Бухгалтер фирмы заверила, что сотрудница «не так все поняла». В минтруде позицию обозначили четко: если работник не прошел вакцинацию, его можно лишь отстранить от работы. Кроме того, уволить женщину во время отпуска по уходу за ребенком нельзя по закону. По словам министра труда и социальной защиты Антона Котякова, отстранить непривитого сотрудника можно лишь в том случае, если в регионе действует постановление санитарного врача об обязательности

вакцинации для отдельных категорий работников. На время отстране-

ния зарплата за сотрудником не сохраняется.

Заслуженный юрист России, доктор юридических наук Иван Соловьев отметил, что существует процедура, которую работодатель обязан соблюдать: с работника необходимо получить письменный отказ от вакцинации с указанием причины (например, «нежелание» или «наличие медицинского противопоказания»). Важно, что работник не обязан подробно расписывать свои мотивы. Эксперт также напомнил, что закон позволяет гражданину отказаться от профилактических прививок. «Никто не вправе заставить человека делать прививку. Получается дилемма: с одной стороны, прививка — дело добровольное, с другой работодатель обязан принимать участие в иммунопрофилактике инфекционных заболеваний, которая невозможна в полной мере без проведения вакцинации сотрудников», — отметил юрист. Нарушившим закон организациям грозят не только иски со стороны сотрудников, но и штраф (для юрлиц — в размере 10—20 тысяч рублей) или даже приостановление деятельности на срок до 90 суток. В случае обязательности вакцинации работник имеет право написать заявление о переводе его на удаленный режим работы или на другую должность, не связанную с взаимодействием с людьми. Если работо-

Разбирая случай Оксаны, юрист заявил, что работодатель не имеет права требовать вакцинироваться от того, кто находится в отпуске по

датель оказывает давление на сотрудника, тот может пожаловаться в

беременности и родам. Кроме того, статья 261 Трудового кодекса прямо запрещает разрывать трудовой договор с такими работниками по инициативе работодателя. Исключения — ликвидация организации или прекращение деятельности индивидуальным предпринимателем. В случае нарушения закона грозит штраф от 30 до 50 тысяч рублей.

трудовую инспекцию, прокуратуру или суд.

Подготовила Ольга Игнатова.

ЦИФРА

россиян привились от коронавируса (данные Роспотребнадпроект Речные трамваи в столице вновь станут общественным транспортом

Берег левый, берег правый

Любовь Проценко

Речные трамвайчики, которые ходили по Москве-реке до 2006 года не для прогулок, а как обычные трамваи, но только по воде, столичные власти намерены вернуть в город в ближайшие два года. Но это будут уже совсем другие суда—экологически чистые. Об этом сообщил вчера мэр Москвы Сергей Собянин, осмотрев макет будущего московского электрического судна, установленный возле Парящего моста в парке «Зарядье».

«Москвичи помнят об этом интересном водном пассажирском сообщении, — сказал глава города. — Есть много обращений с предложением восстановить его в качестве регулярного городского транспорта. Мы долго работали над этим проектом. Вряд ли он будет глобальным и закроет многие транспортные проблемы. Но это будет новый транспорт—электрические речные

Причем трамваи эти должны ходить не только летом, но и зимой. Предложенный макет представляет собой судно 22 метров в длину, рассчитанное на 42 посадочных места, два из которых для маломобильных граждан. В салоне предусмотрены информационные экраны и USB-зарядки, доступ к бесплатному Wi-Fi, а также площадки для парковки самокатов и велосипедов. Рассмотреть макет речного трамвая и даже поделиться своими мнениями до конца августа можно по адресу: https//transport.mos.ru/reka.Производители, которых город выберет в ходе конкурса (объявить его планируется в сентябре), должны будут учесть их. Как отметил заммэра по вопросам транспорта Максим Ликсутов, обязательным условием выбора поставщика станет заключение сервисного контракта, по которому производитель возьмет на себя ремонт и техническое обслуживание судов в течение 15 лет.

Навигация же в 2022—2023 годах начнется с создания двух полноценных маршрутов из 20 речных трамваев. «Ну а в дальнейшем проект будем развивать, если будет пользоваться популярностью у москвичей», сказал мэр. Стартуют эти маршруты на направлениях от Киевского вокзала через Москва-сити в Фили и от ЗИЛа до Печатников. По расчетам, провозная способность каждого составит 15-16 тысяч пассажиров в сутки. Их запуск позволит улучшить транспортное обслуживание около 1,5 миллиона человек. В первую очередь интересны речные трамваи будут жителям 18 прибрежных районов столицы. «Жители прибрежных районов получат транспорт в пешей доступности, который позволит сократить время в пути. К примеру, путь от парка «Фили» до причала «Верхние Мневники» на автобусе займет 65 минут, а по воде-всего 13,5 минуты, то есть в пять раз быстрее», -- комментирует перспективы Максим Ликсутов. •



Сергей Собянин и Максим Ликсутов планируют дать речным трамваям второй шанс на жизнь.

опрос Почему москвичи редко копят деньги?

Переход наличности

Александр Мелешенко

Москва неожиданно оказалась в конце рейтинга бережливых городов. Почему же москвичи уступают в бережливости жителям Самары или Волгограда и в чем предпочитают держать накопления?

Рейтинг бережливых городов составили специалисты исследовательского агентства Zoom market—они опросили по 120 человек в 24 городах и пришли к довольно интересным выводам. «В целом у 42% россиян, попавших в выборку, есть денежные сбережения, но регулярно откладывать деньги удается лишь 23% опрошенных, — рассказал коммерческий директор агентства Андрей Штыров. - Хранить свои сбережения жители нашей страны предпочитают на банковских вкладах (90%), из них в иностранной валюте 31%. Наличными копят 7%, в ценных бумагах 2%, в драгоценных металлах и ювелирных изделиях 1%».

При этом 76% ответили, что считают себя бережливыми людьми, однако реальные сбережения есть далеко не у всех. Можно предположить, что людям просто нечего откладывать, но не все так просто. Самые бережливые люди согласно опросу живут в Красноярске, Томске и Самаре. И если первые два сибирских города еще могут похвастать высокими заработками, то у Самары такой возможности нет. А еще меньше, чем москвичи, сберегают жители Казани, хотя там доходы тоже выше, чем в большинстве российских регионов.

Штыров предполагает, что высокие зарплаты нередко могут играть с людьми злую шутку. «Имея стабильную работу и высокий заработок, они чувствуют себя социально защищенными и живут во многом сегодняшним днем, понимая, что в крайнем случае найти аналогичную работу с подобным заработком им не составит труда», -- полагает он.

Еще один момент—структура накоплений. В Москве меньше, чем в среднем по стране, отдают предпочтение банковским вкладам, но чаще копят в виде наличных. Каждый четвертый москвич заявил, что держит накопления в бумажных рублях. В среднем по стране таких куда меньше—7%. Впрочем, в Краснодаре любовь к кэшу еще выше—там ему доверяют больше половины обладателей сбережений, а вот владельцев акций в этом городе социологам найти не удалось. •

от первого лица Академик Лейла Намазова-Баранова: Все, что нужно знать о вакцинировании детей против коронавирусной инфекции

ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

Укол в законе

Ирина Краснопольская

циальных сетях, родительским сообществом все громче задаются вопросы о целесообразности прививок детям против ковида. Звучат ровно противоположные мнения. Одна часть родителей активно интересуется: нужно ли детям прививаться, и если да, то чем и где? А вторая весьма агрессивно настроена против. Очевидно, тема защиты детей от COVID-19 с помощью вакцин стала актуальной. Потому попробуем разобраться в ней вместе с академиком РАН, заведующей кафедрой факультетской педиатрии РНИМУ имени Н.И. Пирогова, президентом Союза педиатров России, главным внештатным специалистом детства Минздрава России по профилактической медицине Лейлой Намазовой-Барановой.

СМИ, особенно в со-

Лейла Сеймуровна! В некоторых странах детей от ковида вакцинируют?

лейла намазова-баранова: Да. Причем уже не один месяц. Но надо хорошо понимать, надо разъяснять, что в вопросе вакцинации детей против SARS-CoV-2 есть две составляющие. Первая наличие вакцин для профилактики новой коронавирусной инфекции, разрешенных для применения у детей, то есть уже прошедших клинические исследования (КИ) с участием детей. Вторая—наличие весомых аргументов в пользу вакцинации детей. Здесь тоже могут обсуждаться разные подходы: от «вакцинации всей детской популяции», как, например, происходит каждый год при проведении вакцинальных компаний против гриппа. Или «вакцинашии детей отдельных возрастных групп и состояния здоровья». Но тогда надо точно понимать, кого и в каком случае при-

А есть ли вакцины, применяемые у детей и подростков?

лейла намазова-баранова: Ситуация с зарубежными и отечественными вакцинами в этом пункте очень разнится. Почему? Постараюсь пояснить. С заскими препаратами все проще, нимально. Для вакцин с иным потому что «западное» законодательство уже 14 лет проактивно поддерживает производство новых лекарств для детей, в том числе средств специфической иммунопрофилактики. Так, с момента принятия свола новых законов в 2007 году в США, ЕС, Японии, Австралии и других развитых странах, стимулирующих педиатрические КИ, все вновь подаваемые на регистрацию лекарственные средства (ЛС), в том числе вакцины, в своем досье должны иметь план педиатрических исследований, которые проводятся одновременно со «взрослыми КИ». Поэтому к моменту регистрации нового ЛС у него сразу появляются «детские показания». Это очень важный подход, позволяющий детям получать доступ к новейшим лекарствам одновременно со взрослыми, за что мы, педиатры, очень ратуем.

К сожалению, в нашей стране законодательство до сих пор предписывает сначала провести КИ с участием взрослых. Лишь потом — детей. Но, поскольку рынок для детей существенно уступает взрослому, у производителей совершенно нет желания (и его никто не стимулирует соответствующими законодательными актами). Поэтому так часто и возникают вопросы у наших родителей: а почему нет лекарств, разре-

шенных к применению у детей? Да потому лишь, что их исследование в детской популяции никогда не устраивались!

Вернемся к вакцинам от новой коронавирусной инфекции. лейла намазова-баранова: До недавнего времени вакцины компании Pfizer-BioNTech имели показания с 16 лет. Поэтому американские врачи уязвимых детей 16—17 лет из групп риска прививали на протяжении всего периода пандемии. Moderna—c 18 лет. Но первые педиатрические КИ были проведены еще прошлой зимой. Moderna провела КИ в группе подростков 12— 17 лет в декабре 2020 года. A Pfizer-BioNTech включил в КИ 3000 подростков в феврале 2021 года. Этой весной оба производителя вакцин изменили показания для применения вакцин на «12+». Соответственно, в первый год пандемии у подростков старше 16 лет из групп риска применяли вакцину производства Pfizer-BioNTech. С апреля 2021 года во всех странах, где применяются вакцины от Pfizer-BioNTech и Moderna, эти прививки стали делать детям старше 12 лет. Китайцы, привившие уже более миллиарда своих сограждан, шли по такому же пути, запуская одновременно «взрослые» и «детские» КИ.

А что же с детьми младших возрастов? Их не будут включать в исследования?

лейла намазова-баранова: Конечно, будут! Вернее уже включают. Так, в настоящее время компания Moderna проводит исследование KidCOVE – с середины марта в него включаются дети с 6 месяцев до 12 лет. Планируется набрать 6750 детей в США и Канаде. А 25 марта 2021 года Pfizer-BioNTech также объявил о начале своего педиатрического КИ для детей 6 месяцев до 12 лет. По плану на первом этапе должно было быть включено 144 ребенка для отработки лучших доз. А затем было необходимо набрать в США и ЕС еще 4500 участников.

Следует напомнить, что обе вакцины—на основе тРНК (mRNA), дозы для детей и взрослых не имеют отличий, так как принцип иммунного реагирования идентичен, количество механизмом действия эти поддополнительных исследованиях. Для отечественных вакцин против нового коронавируса педиатрические КИ ранее не проводились. Они «запущены» совсем недавно.

Унас зарегистрировано 4 вакиины, предотвращающие у людей развитие COVID-19. Их все будут исследовать в детской популяции? лейла намазова-баранова: Получе-

но разрешение Минздрава России на проведение КИ по изучению иммуногенности и безопасности вакцины ГамКовидВак (Спутник V) у подростков 12— 17 лет. Пока идет отработка доз. Хотя здесь стоит, пожалуй, порассуждать поподробнее. В РФ действительно зарегистрировано пока 4 вакцины: 2 векторные (Спутник V и Спутник Лайт), пептидная (ЭпиВакКорона), живая ослабленная (КовиВак). Для вакцины ЭпиВак-Корона дизайн КИ может включать использование той же вакцины в той же дозе для детей старшего подросткового возраста 15–17 (или 12–17) лет, что и для взрослых. Возможно последующее включение в исследуемую популяцию детей младшей подростковой группы. Для вакцин с иным механизмом действия протокол КИ с участием детей должен быть иным.



Он должен быть многоэтапным Или 0,03% от всех причин смертности среди детей. Всего (на первом этапе в маленьких от COVID-19 в США умерло группах следует опробовать разные дозы, так как общая по-335 детей. Пик третьей волны виция для детей должна быть: приходился в США на середину «максимальный защитный эфапреля 2021 года. Сейчас—зафект при минимальной дозе»). метный спал заболеваемости и Так, собственно, и построен 2-этапный протокол КИ вакцины Спутник V с включением

А как переубедить противников детской вакцинации? Вы же сами говорили, что дети не очень-то и болеют..

подростков 12-17 лет.

лейла намазова-баранова: Говорила и продолжаю говорить. Но появились новые данные, о чем я и хотела бы вам сейчас рассказать. До последнего времени дети действительно крайне служат переносчиками вируредко болели COVID-19 со средне-тяжелым и критически тяжелым течением. И летальность детей от COVID-19 попрежнему ничтожно низкая. По открытым источникам Американской академии педиатрии, на 1 июля 2021 года из

взрослых, и детей. Прежде всего за счет вакцинации. Но об этом позже. То есть заболеваемость/смертность детей от COVID-19 как таковая не может использоваться как аргумент для вакцинации в связи с невысоким бременем. Но! Для достижения коллективного иммунитета следует учесть детей – прежде всего старших подростков, которые через 1—3 года станут взрослы-

ми и которые, как и взрослые, са. Кстати, последние события свидетельствуют о том, что в РФ сейчас болеет все больше молодых людей и старших подростков. Это и есть аргумент в пользу старта вакцинации именно этой группы российских детей.

Все подаваемые на регистрацию вакцины должны иметь план педиатрических исследований, которые проводятся одновременно со взрослыми клиническими исследованиями

75,2 млн американских детей до 18 лет, а это 22% американской популяции, COVID-19 был диагностирован у чуть более 4 млн. Это 5,38% детей, или 14,2% всех случаев COVID-19. Распространенность болезни— 5374 на 100 000 детей. Уровень госпитализации среди заболевших новой коронавирусной инфекцией детей — менее 2%. 8 штатов из 50 даже сегодня, через полтора года от начала пандемии, не имеют ни одного летального случая среди детей. В остальных смертность детей менее 0,2% (!) среди всех смертельных исходов от COVID-19.

А носительство вируса с помощью вакцинации преодолеть можно, как это было показано, например, для прекращения распространения в популяции вируса гриппа или

лейла намазова-баранова: Вопрос о

контроле над носительством

пневмококков?

SARS-CoV-2 с помощью вакцинации все еще дискутируется. Есть научные работы, свидетельствующие о том, что после вакцинации не удается полностью избавиться от носительства, но есть и иные результаты. Так, проведенное ранее исследование в Израиле показывает, что вирусная нагрузка при инфицировании вакцинированных достоверно ниже, чем невакцинированных. И это может существенно снижать передачу вирусов другим лицам. Поэтому для подтверждения этого результата 23 марта 2021 года в США начали исследование среди 12 000 студентов колледжей и университетов, 6000 из которых получат вакцинацию (Moderna) сразу, а вторая половина через 4 месяца. При этом будут обследованы 25 000 членов семей и ближайших друзей. По окончании исследования ответ на данный вопрос будет более очевиден. Хотя понятно: при вакцинации 60-72% населения вопрос носительства и возможной передачи вируса исчезнет сам со-

В США, КНР и других странах идет активная вакцинация детей старше 12 лет, не имеющих противопоказаний к вакцинации. На 4 июля 2021 года

45% американских подростков 16-17 лет и 32% подростков 12–15 лет получили одну дозу. А 36% и 24% подростков этих возрастов, соответственно, закончили вакцинацию, то есть получили две дозы вакцины. Если говорить в абсолютных количествах, то из 25,2 млн детей 12—17 лет в США около 8,5 млн детей получили одну дозу, 6,4 млн—две. То есть порядка 30% подростков старше 12 лет уже полностью зашищены от COVID-19. Есть и еще три аргумента в пользу вакци-

Какиеже? лейла намазова-баранова: А вот какие. Первыи. Вы помните, в какой ужас вводили новости год назад, когда была впервые описана страшная болезнь, неожиланно развивающаяся у летей старше 5-6 лет, - так называемый мультисистемный воспалительный синдром, или Кавасаки-подобный синдром?! Этих случаев было немного, порядка 2000 во всем мире. Вначале были летальные исходы среди таких пациентов. Но потом стали достаточно успешно этот синдром лечить. Так вот в последнее время его стали описывать и у молодых взрослых старше 18 лет. Но только у непривитых! Ни у одного вакцинированного молодого человека или девушки этой страшной болезни описано не было. Второй аргумент. На сегодняшний день полного понимания того, какие отдаленные последствия как перенесенного детьми мультисистемного синдрома, так и самого COVID-19, среди медицинского, в том числе педиатрического сообщества, - нет. Исходя из наших научных исследований, есть проблемы и с соматическим, и с когнитивным здоровьем переболевших детей. И это требует их углубленного обследования по предложенной нами схеме в определенные временные промежутки. Третий. Сегодня совершенно катастрофическими темпами развивается новая волна COVID-19 в Индонезии. С более частой по сравнению с пре-

Детская улыбка дорогого стоит. Будем ее беречь.

дыдущими волнами заболеваемостью детей. Наши индонезийские коллеги считают, что причиной этого является и несоблюдение мер индивидуальной зашиты населением/родителями и другими членами семей, которые активно заражают своих детей, и большая контагиозность (заразность) нового варианта коронавируса, и отсутствие вакцинальных программ для детей в стране, без которых справиться с новым витком проблем не удастся.

Но вы же сами говорите, что не все родители, например, в

тей. лейла намазова-баранова: Да, вы правы, антивакцинальная настроенность населения в отношении прививок от COVID-19 всю весну продолжала расти и в США, и в других странах, и в той же Индонезии. Еще в апреле в США четверть молодых людей 18—29 лет и афроамериканцев предпочитали подождать. Республиканцы, белые христианеевангелисты и каждый пятый житель сельской местности не собирались вакцинироваться вообще. Но после того, как с начала апреля в США стартовала вакцинация подростков, а 12 мая 2021 года появилось официальное позиционное заявление по этому вопросу Американской академии педиатрии, этот вакцинальный настрой как-то «подсдулся». А сегодняшние цифры вакцинации говорят сами за себя. Кстати, этот пример делает актуальной организацию правильной информационной кампании с привлечением лидеров мнений (партийных, религиозных, молодежных) в любой стране. Кроме того, многие респонденты, особенно молодые, согласны вакцинироваться на рабочем месте, особенно если получают вознаграждения от работодателя. Возможно, следует шире использовать вакцинацию на производственных площадках, а также включить вакцинацию в механизм получения налоговых

льгот для граждан РФ тоже. •

Ключевой вопрос

Но все же!.. Есть ли группы детей, которых нужно вакцинировать в первую

Намазова-Баранова | Да, есть определенный подход к группам для приоритетной вакцинации. С точки зрения состояния здоровья вакцинируемого. Очевидно, что наиболее уязвимые группы для COVID-19—это люди любого возраста, в том числе дети, с избыточной массой тела и ожирением, генами тромбофилии и нарушением свертывающей системы крови, пороками развития сердца и внутренних органов и так далее. Они должны быть в группах приоритетной вакцинации. Кстати, как показал первый год работы Федерального консультативно-реанимационного центра для детей, работающего на базе РНИМУ имени Пирогова, среди умерших от COVID-19 детей более 90% имели тяжелую сопутствующую патологию. С другой стороны, к приоритетным группам, несомненно, должны быть отнесены те, кто получает чрезвычайно дорогостоящую терапию (например, биологическую терапию онкологических, аутоиммунных и других болезней). Эту вакцинацию можно организовать в медицинских учреждениях перед выпиской из стационара. Только следует решить вопрос о включении этих затрат в госгарантии (ОМС и ВМП). А вакцинные репараты включить в список ЖНВЛП.

Надеюсь, ваши разъяснения пойдут на пользу родителям, не уверенным в том, какой выбор следует им сделать. А необходимость совершенствования законодательства в отношении охраны здоровья детей должна стать своего рода наказом педиатрического сообщества.



И неоперабельное может быть операбельным

Шанс на спасение

Ирина Лозовская

Пожалуй, самое страшное для онкопациента, когда ему говорят: «Ваша опухоль неоперабельна. Кардинально помочь нельзя». Помните, как у Солженицына в его изумительном романе «Раковый корпус» герой выписывается из клиники довольный, радуясь, что ему операция не показана. А в руках у него выписка из истории болезни, где черным по белому: «опухоль в некурабельной стадии». Герой пока не ведает, что его выписали... умирать.

Лестно, что директор клиники факультетской хирургии Сеченовского медуниверситета профессор Роман Николаевич Комаров не только читал, но и помнит это произведение Солженицына. А разговор начался с этого экскурса в литературу потому, что Роман решил наконец рассказать, что пациент, которому он некоторое время назад удалил «неоперабельную» опухоль поджелудочной железы, жив, нормально себя чувствует, вернулся к активному образу жизни, к любимым мотогонкам.

А теперь подробности. Итак, пятидесятилетний житель Краснодара заболел раком поджелудочной железы год назад. Сама по себе опухоль поджелудочной чрезвычайно опасна. В данном случае дело осложнялось тем, что она умудрилась прорасти в сосуды ближайших органов. Пациента лечили весьма активно. За полтора года он перенес 23 (!) курса химиотерапии. При этом опухоль не только не уменьшилась в размерах, но, напротив, продолжала расти. Захватила территорию шести рядом расположенных органов: ворота печени, желудок, поперечную и восходящую кишки, двенадцатиперстную кишку, магистральные сосуды.

 Фактически опухоль заполонила верхний этаж брюшной полости. Пациент таял от рака, — говорит Роман.—Его жена обратилась к нам. Сказала: «Дайте мужу шанс. И он сможет им воспользоваться!»

- —Что вы ответили жене?
- —Будем готовить к операции.
- —Жена вам поверила?
- —Не совсем. По той простой причине, что до нас она была во многих центрах онкохирургии.
- —Ее недоверие вас не смутило?

-Напротив. Подстегнуло.

Для справки. Не только в Центре имени Петровского, но и далеко за его пределами выпускник Нижегородского мединститута профессор Роман Комаров известен, можно сказать, пристрастием к необычным операциям. Операциям, которые мало кто или вовсе никто не проводит.

Операция краснодарского пациента длилась 12 часов. Комарову ассистировал доцент Сергей Осминин. Хирурги вместе с головкой поджелудочной железы и двенадцатиперстной кишкой удалили часть желудка, желчный пузырь, часть тонкой и толстой кишки. А портальную вену и магистральную артерию заменили протезами.

–Какими протезами?

 Синтетическими. Кровоток в печени и кишечнике был полностью восстановлен. —А сам пациент? Через какое время он пришел в

-Не поверите! Но на следующее после операции утро он был переведен в обычную палату. А через неделю vexaл домой в Краснодар.

—Связь с этим пациентом поддерживаете? -Конечно! Он сейчас проходит дополнительны курс химиотерапии. Возможно, будет не один такой

А качество жизни пациента, на ваш взгляд, удов-

 Вполне. А рассказать вам об этой операции решил потому, что, к сожалению, немало случаев, когда ставится вот этот страшный диагноз: «неоперабелен». И в поисках спасения начинаются хождения по мукам.

—А спасение действительно есть?

—Современные возможности хирургии позволяют оперировать практически любые «неоперабельные» опухоли. Да, таких центров немного. Но они есть! И об этом нужно не только рассказывать, но и знать их адреса и направлять в них пациентов. Нельзя отнимать



Через несколько минут профессор Роман Комаров встанет за операционный стол.

вопросребром Мычутьли не поголовно стали причастны к решению проблем здравоохранения

Кто сейчас не вирусолог?

Ирина Краснопольская

Пандемия коронавируса не только вторглась к нам, но и повлияла на все сферы жизни. Более всего—на службу здоровья. В одночасье мы чуть ли не поголовно стали причастны к ее проблемам. И более чем когда-либо знатоками решения этих проблем.

Заметили? Встречаясь или начиная разговор по мобильнику, редко интересуемся: как дела? Интересуемся: «Прививку сделал?» Или авторитетно сообщаем: «У соседки после вакцины ноги распухли». (Не имеет значения, что соседка пожилой гипертоник с весом за сто килограммов.) Или в жару заявляем: «От этих кондиционеров у меня все бронхи погибли». Или набирающие актуальность вопросы вакцинации детей. Тут уже не только родители, тут, похоже, все подряд стали вирусологами, и все буквально все знают и в изобилии раздают советы и рекомендации...

Не обращать внимания на всеобщую вирусологию? Но она не так безобидна, как кажется. Что же делать? Я не вирусолог и не даю советов. А вы? •



Лейла Намазова-Баранова: Сейчас ковидом болеет все больше молодых людей и старших подростков.

ВКЛЮЧИТЕ **CBET**

Александр Алексеев

Музыканты редко записывают лиски в пору коронавируса. Разве что синглы или ЕР с двумя-тремя песнями. Берегут силы, идеи и песни до лучшей поры... Но Леонид Агутин решил поступить иначе.

В новом альбоме «Включите свет»—15 премьер. Агутин надеялся сыграть эти песни на концерте в честь дня рождения, который 16 июля. Но выступление пришлось перенести из-за ковидных ограничений на 26 августа. Дату релиза артист менять не стал. И правильно: в новом альбоме много позитива, светлых настроений и энергии, которыми стоило поделиться с поклонниками в наши не самые оптимистичные пока времена.

—Когда ты пишешь песни и каждую из них представляешь синглом, претендующим на какое-то отлельное событие, то очень сложно соревноваться со своими же известными, выдержанными временем, ностальгическими хитами.—Рассказал Агутин незадолго до премьеры. – А когда их штук 50, то ты всегда будешь в плену: «это не первая пластинка, уже не то». Эти предубеждения будут идти впереди тебя, что бы ты ни делал. Но невозможно противостоять тяге творчества. А если еще то, что ты выдумываешь, искренне нравится кому-то, кроме тебя, так и просто нечестно молчать

Многие по-прежнему ждут от него повторения куража, романтики и самоиронии дебютного альбома, где были «Босоногий мальчик», «Хоп-хей, лала-лей», «Парень чернокожий»... Конечно, дух привольного латино, яркость задорных мелодий, грув и раскованный качающий ритм навсегда останутся в числе главных примет творчества Леонила Агутина. Но сегодня он уже другой. И приучил ничему не удивляться –спел и с кичливым бойз-бэн-



В новом альбоме Леонида Агутина пятнадцать премьер, которые прозвучат на концерте 26 августа.

дом «Отпетые мошенники», и с ром Добронравовым. Приучил и к своему умению жить ярко, искренне, делая только то, что сам хочет. И в творчестве, и в повседневной жизни. Накануне 22 июня и 80-летия начала Великой Отечественной войны Агутин поехал, например, в Брестскую крепость и спел около ее стен, аккомпанируя себе

на акустической гитаре... Но «Включите свет» все-таки его самый разноплановый и неожиданный альбом. В нем есть и компанейский хит «По тебе скучают бары», и новые погружения в стихийные ритмы латино в «Инопланетянах», и очередная трогательная баллада «Заставь сердце биться», спетая дуэтом с Анжеликой Варум. А еще—лихой, «пацанский», немного хулиганский и глумливый спич-перепляс c «Отпетыми мошенниками» -«В 90-х» (и в духе 90-х) и типично летний, расслабленный и курортный номер «Сочи» в традициях столь любимого Агутиным фламенко. Ну а завершает диск положенное на музыку стихотворение Осипа Мандельштама «Золотистого меда струя из бутылки текла», в котором трагизм поэзии передан точно, аскетично, без украшательств в аранжировках-боль, отчаяние и гулкое эхо между строк.

Но есть уже и совсем удивительный, мало ожидаемый от этого артиста ностальгический вальс в традициях советской эстрады 60-70-х - «Школьной истории вальс». Мало кто решается выпускать столь разные по музыке альбомы: считается, что публика ждет от артистов только хитов в особенно удающихся им стилях. Шаг в сторону-повод для разочарования. И только Агутину хит-парады прощают любые музыкальные эксперименты. Почему? Он все песни делает искреннее, не желая понравиться, и оттого, что ему это по-настоящему интересно.

утрата Умер актер и музыкант Петр Мамонов

Царь-остров



Елена Яковлева

мер Петр Мамонов, актер, музыкант, ключевая фигура современной русской культуры. Умер от ужаса нынешних дней – ковида. Потеря из ряда невозможных. Из таких, с которыми никак не могут согласить-

ся ни vм, ни луша. Фильм «Остров» сделал его всенародно известным и всенародно важным человеком. Вместе с режиссером Павлом Лунгиным они заявили нечто, опрееляющее нашу суть, силу, честь.

От «Острова» у всех перехватило дыхание: разве так можно? Так верить, так молитьтак, как читает глубоко веруюглавных героев фильма)? Так каяться? Так не страшиться ни-

Мы вдруг поняли, что ко всевере. Не только жадно считать тельные достоинства, но жить, ты, что кто бы, кроме дураков,

От его «Острова» у всех перехватило дыхание: разве так можно?

как его герой. «Остров» вывел его чуть ли не в народные святые. Жена смеялась и жаловалась в интервью: многие и в жизни его принимают за «отца Анатолия» –главного героя фильма, просят молитв и надеются на исцеление.

Его силу и культурную незаменимость определяло и то, что он никогда не надувался от славы. Наверное, предохранителем от этого выступал его рокерский замес. И личный недуг винопития, от которого тяжеся (молитва, прочтенная Пет- ло страдал прежде всего он сам ром Мамоновым—а он читал ее и его близкие. Вытягивал он себя из него – только благодащий человек, – стала одним из ря вере, Церкви. Это было его поэтому он верой жил. Его мо- они вместе начитали аудиокниноспектакль с чтением Исаака Сирина был потрясением для му этому способны – к страда- публики – не обязательно вению, молитве, любви, надежде, рующей. Его молитва горела и светилась, и в ней было столько копейки и чужие и свои сомни- самоочевидной силы и красо- ния в ставшей уже знаменитой

поднял голос против, даже будучи атеистом.

Малопонимающие в искусстве люди, правда, пощипали его вторую великую роль в фильме «Царь». Досталось больше Лунгину за справедливо-ужасный образ Грозного, но мощь этого образа и вся его русская начинка с неизменными высотами юродствования, конечно, мамоновская.

Мамонов потихоньку стал человеком, которого нельзя не слушать. Всем — от высоколобых интеллектуалов, читающих журнал «Эксперт», до церковных иерархов (Мамонов общалпротивоядием, антидотом. И ся с митрополитом Иларионом, гу митрополита о святом Исааке Сирине). От вчерашних поклонников его рока до благообразных верующих, у которых перехватывало дух от его появле-

Само слово «Остров» в нашей современной русской языковой вселенной стало очень значимым. Что только не вспомнишь - от «Острова Россия» Цымбурского до

материка. Мамонов был негласным, не заявленным, но живущим рядом с нами пророком-всего самого важного в нас. Мы не успели сказать ему это при жизни.

«Оправдания Острова» Водо-

лазкина. И вот один из великих

островов отплывает от нашего

Таких, как он, артистов, музыкантов, философов, наверное, больше нет.

Может быть, и потому, что не были равны ему по силе, мощи и глубине. Давайте скажем сейчас. Есть такие человеческие роли, без которых национальная культура проваливается, прогибается, проседает, осыпается. Мамонов был в такой роли в нашем времени.

Перед смертью в ковидной больнице он пособоровался и

Прямая речь

Павел Лунгин, кинорежиссер, сценарист и продюсер - Таких людей я больше не видел, их и нет, наверное, больше. Это какое-то уникальное явление. Это был человек, который всегда был равен самому себе — и в минуты саморазрушения, и в минуты поиска Бога, когла он взлетал высоко.

Михаил Швыдкой, спецпредставитель президента РФ по международному культурному сотрудничеству

– Это большая трагедия для всех людей. Петр Мамонов был фигурой культовой, он был человеком, который прорывал любые границы, барьеры возможного и невозможного. Его удивительное актерское дарование, его очень своеобразные и пронзительные философские взгляды, его отшельничество, которое он принял на себя в конце жизни, делали его человеком уникальным и загадочным одновременно.

Подготовила Наталья Лебедева

премьера В Екатеринбурге заново прочитали «Конька-горбунка»

Сказка с рэпом

Анна Галайда

од занавес сезона театр «Урал Опера Балет» показал премьеру, которую ждали целых три года. Этот «Конек-горбунок», как его главный герой Иван, выкупавшись в трех котлах пандемии и ее последствий, предстал перед публикой с румянцем во всю щеку.

В поле зрения «Урал Оперы Балета» старая сказка попала, вероятно, в пылу поисков уральской идентичности – ее создатель Петр Павлович Ершов родился неподалеку от Екатеринбурга, в Тобольской губернии, еще Сен-Леон ввел в число действующих лиц финального дивертисмента таинственный «уральский народ». На волне успеха «Тщетной предосторожности» и «Пахиты», созданных на основе исторических записей

русского классического репертуара, хореограф Вячеслав Самодуров вновь решил воспользоваться хореографией Горского из коллекции Гарвардского университета. Утраченные танцевальные фрагменты планировалось не стилизовать, а поставить заново (работу доверили Антону Пимонову), пантомиму же, в принципе не поддающуюся записи, вообще заменить простым русским словом - рэперским. Анатолию Королеву предложили переписать музыку одиозного Цезаря Пуни. Новый сценарий спектакля написали Самодуров и Богдан Королек, художником постановки стала

Анастасия Нефедова. Таким образом «Конек-горбунок» оказался естественным продолжением идей «Приказа короля», предыдущего балета «Урал Оперы», который созда-

вался той же командой. То есть поиском новой формы для старого классического балета. Его действие, как указывают стрелки на верстовом столбе в первой сцене, происходит между Европой и Азией, «в примечательном селе, там, где все навеселе», как чеканят рэперы Наум Блик и Т-Bass. Именно им доверено стать движущей силой спектакля: танец может быть выразительным, образным, точным, но в скорости передачи информации со словом ему не соперничать, а новый «Конек-горбунок» все три акта укладывает в два часа сценического действия, которых Горскому хватило бы на по-

ловину спектакля. Музыка Королева, сохраняющая дансантность Пуни, но обогащающая ее острой ритмичностью, иногда парадоксальными акцентами и задиристыми мо-

В новой версии балета партию Конька-горбунка танцует Анастасия Кержеманкина, Ивана — Алексей Селиверстов.

дуляциями, почти всегда галантно отступает в эти моменты на второй план. Уточнение «дело было на

Урале, ну, еще до биеннале» в этом балете не случайно: сценография Анастасии Нефедовой с ее гигантскими кукламиматрешками и ханскими женами с раскосыми очами, переливающимся кристаллами «сваровски» Чудо-юдо Рыбой-кит и волшебными золотыми конями выводит нового «Конька» в пространство Уральской биеннале, ставшей таким же знаком местной идентичности, как и екатеринбургский балет.

Но этому спектаклю явно не нужны тяжеловатые красоты Горского. Им дано лишь на мгновение блеснуть в сцене подводного царства. Там использованы хрестоматийные вариации Океана, Гения вод и Царицы вод (она же Царица дна), которые позволяют театру щегольнуть виртуозностью Ивана Суродеева, Арсентия Лазарева, Алексея Селиверстова и Елены Кабановой, гармоничный ансамбль с ними составляет всегда безупречная в хореографии Самодурова Елена Воробьева, которой досталась модернизированная партия Жемчужины.

И все же в этом спектакле, который не позволяет с одного просмотра охватить глазом

становочном процессе первоначальная расстановка оказалась изменена, и Самодуров из восстановителя Горского вернулся к роли оригинального хореографа. Тем увлекательнее изучение танцевального пэчворка: программка и буклет заговорщицки умалчивают, кому из соавторов принадлежит выходная вариация Царь-девицы (в ней японка Мики Нисигути обнаружила и русскую напевность, и внезапную смену настроений, похожую на среднерусскую погоду), скач Конька (кинжально-точная Анастасия Кержеманкина), финальное па де де Ивана и Царьдевицы (в нем торжествуют танцевальным всемогуществом Екатерина Сапогова и Арсентий Лазарев), адажио Океана и Жемчужины, сцена братьев и Хана (в этой партии соревнуются Игорь Бульшын и Виктор Механошин). ансамбль медуз. Особый интерес вызывает авторство идеи апофеоза — в нем нерушимым единством оказались связаны танго, ирландский танец, молдовеняска и даже боевые номера в духе грузинского ансамбля Сухишвили-Рамишвили. Оно гораздо выразительнее любой национальной политики. Как говорят балетные люди, тело никог-

все свои красоты, хореография

сохраняет ведущую роль. В по-

Кстати

Если бы телевизор изобрели на сто лет раньше, то 25 октября 1917 года по нему крутили бы не «Лебединое озеро». Роль главного государственного балета на протяжении полувека исполнял «Конек-горбунок» Цезаря Пуни, поставленный в 1864 году французом Артуром Сен-Леоном и в начале XX века получивший новое дыхание благодаря Александру Горскому. Этот спектакль символизировал на Императорской сцене национальный дух и патриотизм. Он был лидером афиши, украшением балеринских карьер и фаворитом балетоманов.

ФЕСТИВАЛЬ В Каннах кино не для слабонервных

Родила царица ВНОЧЬ

Валерий Кичин

Ну вот Канны и дождались своей сенсации, с которой не понятно, как быть: то ли награждать «золотой пальмой», то ли бежать к раковине, пока не стошнило. То ли сначала бежать, в потом все-таки награждать.

Это тот фильм, который на всякий случай надо смотреть зажмурившись. Он называется «Титан» — по имени титановой пластинки, которую зачем-то вживили в висок героини после автомобильной аварии. По жанру—психотриллер, или психо-хоррор, или опять-таки сублимация неведомых сил, бродящих в творцах новой гендерной революции — бессмысленной и беспощадной. Автор-француженка совсем «новой волны» Джулия Дюкорно, заявившая о себе как о надежде национального хоррора в 2016 году сексуально-каннибальским ужастиком «Сырое». Перед ее новой провокацией провокатор Верховен с его «Бенедеттой» кажется любимым автором Диснея.

В «Титане» Дюкорно делает заявку на езду в незнаемое: снимает вариации на темы гендерной вариативности, когда не важно, какого пола существо перед тобой, —оно будет менять пол, как ящерица хвост. В вариации включена также соблазнительная перспектива иметь секс и даже забеременеть от автомобиля, который, подмигивая фарами, наведался вечерком к приглянувшей-

Девушку Алексию играет модель Агата Руссель, согласившаяся на травмирующие сознание операции над своим телом. Сначала мы видим ее на автомобильном шоу, где полуобнаженные красотки совокупляются кто с капотом, кто с дверцей, после чего возбужденные зрители берут у них автографы. Когда после трудной работы героиня не без рискованных приключений помылась в душе и направляется к своему кару, ее преследует возбужденный поклонник, требует поцелуя и вместе ним получает заколку для волос в горло. Вскоре число сотворенных ею трупов привлечет внимание по-

лиции, и Алексию объявят в розыск. ее портреты висят на всех углах-нужно что-то делать. Так девочка становится мальчиком, утраченным когдато сыном командирамужественных пожарников Венсана (Венсан Линдон, самый человечный человек в фильменоситель беззаветной отцовской любви). Мальчик молчалив, ибо женский

Канны дождались сенсации, с которой не понятно, как быть: то ли награждать, то ли бежать к раковине, пока не стошнило

голос не скроешь! Мальчик спит в штанах, чтобы папа ничего не заметил. Папа таит свои комплексы—в похожую на непрожаренный бифштекс ягодицу колет стероиды, что-то важное в себе формирует. И упорно не замечает, что сын-это дочь, причем беременная, причем в шрамах, ссадинах и со сломанным носом.

Процесс ломания носа—самый травматичный момент фильма, его и описывать нельзя, не то что смотреть. Хотя из таких аттракционов состоит почти все зрелище, и, если зажмуриться - пропустишь самый смак. Так как мальчик должен быть строен, процесс тугого бинтования беременного тела тоже из разряда «не для нервных»—жалко и младенца в утробе, и когда-то модельной фигуры, и роскошной прически, ставшей

Папа Венсан великодушен, он ничего не замечает, но замечают мускулистые пожарники. Особенно когда припертый к стенке парнишка исполняет тот самый эротический танец на лимузине, для которого Алекс рождена. То есть бросает прямой вызов консервативным взглядам на проблемы пола и феминистских претензий. Косных пожарников тошнит, папа Венсан колеблется, идет всеобщий психологический катаклизм, суровое испытание для отцовской любви. Но любовь безбрежна, а папа бесстрашен—отважно поможет сыну родить, причем вместе с дитятей из чрева рекой польется машинное масло, черное и жирное, а на спине младенца отчетливо проступит карданный вал вместо позвоночника. И это не пришествие героя «Экзорциста» — это торжество новой эпохи. Публика горячо аплодирует, журналы захлебываются восторгом: лучший фильм Каннского фестиваля, такого еще не бывало! «Ребенок это, или шарик для боулинга, или кровоточащий двигатель V8—неважно, в «Титане» главное-шок!»-пишет один журнал. «Образу французского кино, состоящему из художественно снятых гетеросексуальных мужчин с их любовницами, наносится удар в самое сердце дерзким экспериментом Джулии Дюкорно!»—ликует другой, констатируя «новое захватывающее течение во франкофонном искусстве, которое вводит в жанровое кино квир-проблемы самым трансгрессивным (т.е. ломающим каноны) способом». Критики приветствуют новую «панк-квир-волну», революционное понимание женственности и гендерной лабильности. В общем, прогресс идет стремительный, хотя смотреть с непривычки невозможно.

Судя по приему у публики и критики, феминистское жюри вряд ли пройдет мимо новаторского фильма и вполне может поддержать ущемленных в правах автосексуалов. Среди других фаворитов наблюдатели выделяют трехчасовую японскую драму «Сядь за руль моей машины» Рюсукэ Хамагути, очень крепкий по драматургии и режиссуре иранский фильм «Герой» Асгара Фархади и, конечно, мюзикл общего любимца Леоса Каракса «Аннетт». Но впереди еще фильмы таких фестивальных мастодонтов, как Апичатпонг Вирасетакул, Брюно Дюмон, Жак Одиар, —любой может предъявить сюрприз. О фильмах «Петровы в гриппе» Кирилла Серебренникова, «Дело» Алексея Германа-мл. и «Разжимая кулаки» Киры Коваленко мои собеседники говорят без энтузиазма, но и не исключают, что кого-нибудь из наших героев награда найдет. •

- Все новости фестиваля на сайте

rg.ru/sujet/6562

Медиацентр сообщает

РАЗВИТИЕ КАЛЕНДАРЯ ПРИВИВОК В УСЛОВИЯХ COVID-19 20 июля (среда) в 10.00 начнется научно-практическая конференция «Развитие календаря прививок в условиях COVID-19 – забота о здоровье и долголетии», в рамках которой представители Минздрава России, пациентских организаций, фарминдустрии, ведущие иммунологи обсудят инициативы по развитию национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям, в том числе за счет отечественных вакцин, а также меры по повышению доступности профилактических прививок и приверженности к вакцинации

Программа конференции и полный список докладчиков доступны по ссылке https://forum-vsp.ru/immuno2/. Онлайн-трансляция мероприятия будет вестись на сайтах https://forum-vsp.ru/immuno2/и mc.rg.ru. Аккредитация СМИ для участия в конференции в ZOOM — по электронной почте mc@rg.ru или по телефону: +7 (903) 171-81-99 до 19 июля 17.00 мск. При публикации материалов и цитировании участников ссылка на мероприятие и «Российскую газету» как организатора — обязательна.

пятница № 159 (8510)

VK.COM/rgru

новости

Состав групп 4M-2022 по волейболу будет известен в сентябре

ЖРЕБИЙ **НАЗНАЧЕН**

Илья Трисвятский

Международная федерация волейбола (ФИВБ) и оргкомитет чемпионата мира 2022 года среди мужских команд, который пройдет в России, утвердили дату и место жеребьевки первого группового этапа тур-

Торжественно обставленная процедура состоится 30 сентября 2021 года в столичном Дворце гимнастики Ирины Винер-Усмановой, находящемся на территории спортивного комплекса «Лужники». На мероприятии соберутся официальные лица, почетные гости, легенды волейбола, звезды других видов спорта, шоу-бизнеса.

Жеребьевка определит, в каком из шести квартетов будет играть каждая из 24 сборныхучастниц, а также распределит группы по городам первого этапа-это Красноярск, Новосибирск, Кемерово, Уфа, Екатеринбург и Москва. Каждый город на данной стадии примет по шесть матчей. ●

«Формула» показала болид Артур Нанян на следующий ГОД

ОБГОНЯТЬ СТАНЕТ ЛЕГЧЕ

Илья Соболев

В английском Сильверстоуне перед Гран-при Великобритании «Формула-1» впервые показала, как будет выглядеть болид в сезоне-2022, когда вступит в силу новый технический регламент.

«В следующем году начина-

ется увлекательная новая глава, вступает в силу абсолютно новый свод правил, призванный обеспечить еще более эрелищные гонки», — говорится в івлении. Если в двух словах, у новых болидов будет более упрошенная аэродинамика. что позволит гоншикам чаше совершать обгоны и активнее атаковать. «Разница в скорости сократится, борьба станет более острой», — отметил президент «Формулы-1» Стефано До-

меникали. Все компоненты машины будут поделены на несколько категорий. Какие-то команды будут разрабатывать самостоятельно, какие-то-по спецификациям Федерации автомобильного спорта. Часть компонентов можно будет покупать у конкурентов, частьюделиться со всеми. •

Футболист Арьен Роббен во второй раз завершил карьеру

ПОВТОРНО ЗАВЯЗАЛ

Артур Нанян

Один из лучших игроков в истории Нидерландов Арьен Роббен во второй раз уходит из большого спорта.

Экс-полузащитник «Реала» и «Баварии» уже объявлял о завершении карьеры в 2019 году, но спустя год вернулся в футбол, подписав контракт с «Гронингеном». По словам Роббена, он разочарован игровым временем в прошлом сезоне и потому принял такое трудное решение. «Знал, что такое может произойти, но принял вызов. Я не чувствовал себя достаточно уверенно и хорошо», -- написал Арьен в «Инстаграме».

Роббен был одним из самых ярких игроков своего поколения. Арьен восемь раз становился чемпионом Германии, дважды—Англии, и по разу завоевал титул в Испании и Нидерландах. С «Баварией» нидерландец выиграл Лигу чемпионов, а со сборной взял бронзу чемпионата мира-2014. ●

Больше новостей спорта на нашем сайте sport.rg.ru/tema/sport

событие «Зенит» и «Локомотив» разыграют первый трофей сезона в Калининграде

FACEBOOK.COM/www.rg.ru

ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

Суперкубок в янтаре



етние каникулы для команд российской Премьер-лиги (РПЛ) подошли к концу. Новый сезон стартует в субботу в столице Янтарного края Калининграде: за Суперкубок уже в третий раз подряд поборются чемпион страны «Зенит» и

обладатель Кубка «Локомотив». В последнее время встречи между этими двумя командами носят принципиальный характер. Начиная с 2018 года чемпионами России становятся только «Зенит» и «Локомотив»: трижды титул завоевали питерцы, еще один раз -- москвичи, причем в золотом матче «железнодорожники» обыграли как раз

«сине-бело-голубых». Сложно сказать, насколько результат субботней встречи важен как для одних, так и для других. Возможно, чуть больше мотивации будет у «Локомотива», поскольку главному тренеру «красно-зеленых» Марко

ГДЕ БУДЕМ СМОТРЕТЬ

17 июля, суббота, Первый канал

18.50. «Зенит» — «Локомотив». Прямая трансляция.

АКЦЕНТ

«Зенит» и «Локомотив» уже третий год подряд открывают сезон матчем за Суперкубок

Николичу наверняка хотелось бы взять второй кубок с командой и еще больше упрочить свои позиции. В активе Семака пять трофеев у руля «Зенита», причем в прошлом году он впервые завоевал Суперкубок.

За несколько дней до субботней встречи Семак подробно рассказал о своих ожиданиях от предстоящего матча. По его мнению, «Локомотиву» будет сильно не хватать завершившего карьеру Ведрана Чорлуки, который теперь входит в тренерский штаб Николича.

Что касается состава «Локомотива», то отличия неоольшие. Конечно, будет не хватать Чорлуки как лидера, капитана. Он провел в России прекрасное время. Это игрок, на которого всегда было приятно смотреть. Хорват давал качество, добавлял интереса к российскому футболу, – приводит слова Семака клубная пресс-служба

Рассуждая об отношении к

в таких играх победа не приносит столько радости, сколько триумф в Премьер-лиге. Но при этом Сергей Богданович считает «Локомотив» принципиальным оппонентом и собирается победить его.

Суперкубок — это и разогрев, и шоу, и титул. Естественно, выигрыш в нем не приносит столько радости, сколько «30лото» чемпионата. Тем не менее поражения всегда расстраивают. Сейчас все мысли о том, чтобы как можно лучше проявить себя и одержать победу. «Локомотив» — наш принципиальныи соперник на протяжении последних нескольких лет. Москвичи стабильны как в Кубке, так и в национальном первенстве. Нас ждет очень тяжелый и трудный матч, —уверен Семак.

Несмотря на грядущий старт в групповом этапе Лиги чемпионов, «Зенит» пока что не слишком активен на трансферном рынке. Времени до конца августа еще достаточно, но, вероят-Суперкубку, Семак признался: но, уже к началу Премьер-лиги

Семак рассчитывал усилить состав. В прессе периодически появляется информация о возможных новичках, но официальной информации все еще нет. Более того—в летнее межсезонье «сине-бело-голубые» потеряли своего основного голкипера Андрея Лунева, подписавшего контракт с «Байером». Матч с «Локомотивом» точно пропустит полузащитник Вильмар Барриос, который участвовал в Кубке Америки в составе сборной Колумбии и вернется в общую группу «Зенита» перед первым туром РПЛ.

Аналогичная ситуация в

Последний матч между «Зенитом» и «Локомотивом» завершился крупной победой питерцев — 6:1.

«Локомотиве». «Красно-зеленые» еще в начале лета продали полузащитника Максима Мухина в ЦСКА, но новичками пока так и не обзавелись

Что касается посещения матча в Калининграде, то стадион планируется заполнить на 70 процентов от общей вместимости. Выходит, игру смогут посетить чуть больше 24 тысяч зрителей. По последним данным, болельщики смогут присутствовать на поединке без QR-кодов. •

Все матчи за Суперкубок России в истории

Год	Место проведения	Матч	Результат
2003	Москва	«Локомотив»—ЦСКА	1:1 (4:3 по пенаьти)
2004	Москва	«Спартак _» −ЦСКА	1:3
2005	Москва	«Локомотив» — «Терек»	1:0
2006	Москва	«Спартак»—ЦСКА	2:3
2007	Москва	ЦСКА—«Спартак»	4:2
2008	Москва	«Зенит»—«Локомотив»	2:1
2009	Москва	«Рубин»—ЦСКА	1:2
2010	Москва	«Рубин»—ЦСКА	1:0
2011	Краснодар	«Зенит»—ЦСКА	1:0
2012	Самара	«Зенит»—«Рубин»	0:2
2013	Ростов-на-Дону	ЦСКА-«Зенит»	3:0
2014	Краснодар	ЦСКА-«Ростов»	3:1
2015	Санкт-Петербург	«Зенит»—«Локомотив»	1:1 (4:2 по пенальти)
2016	Москва	ЦСКА-«Зенит»	0:1
2017	Москва	«Спартак» — «Локомотив»	2:1
2018	Нижний Новгород	«Локомотив»—ЦСКА	0:1
2019	Москва	«Зенит»—«Локомотив _»	2:3
2020	Москва	«Зенит»—«Локомотив»	2:1

пять колец Последние предолимпийские новости

Ласицкене набирает высоту

Анна Козина

рехкратная и действующая чемпионка мира в прыжках в высоту Мария Ласицкене, которая получила повреждение задней поверхности бедра накануне Олимпиады, успешно выступила на своем втором старте после травмы, выиграв международный турнир в финском городе Йоэнсуу со своим лучшим результатом в сезоне — 2 метра ровно.

Ласицкене выглядела и чувствовала себя в секторе очень уверенно и все высоты брала с первых попыток. Мария также трижды пыталась преодолеть 2,04, но неудачно. Спортсменке, как мы знаем с ее слов, необходима конкуренция. А призеры остановились уже на уровне 1,88 и 1,85 м.

Но наша высотница все равно осталась довольна. Ласицкене сразу поднялась в топ-листе лучших прыжков сезона в мире на третью-четвертую позицию. Лидирует украинка Ярослава Магучих (2,03).

Рада результату, рада, что меня ничто не тревожит в плане здоровья. Ни в коем случае не расслабляемся и продолжаем работать. Самое интересное впереди, – приводит слова Ласицкене пресс-служба Всероссийской федерации легкой атлетики (ВФЛА).—До Олимпийских игр есть еще время для подготовки, и, я надеюсь, мы проведем его очень качественно. Меня ждет еще один старт в Финляндии в субботу, 17 июля.

Волнения в бассейне Международная федера-

ция плавания (FINA) времен-

но отстранила двух российских пловцов, Веронику Андрусенко и Александра Кудашева, которые вошли в состав нашей команды для участия в Олимпиаде, за возможное нарушение антидопинговых

Разбирательства в отношении россиян связаны с несоответствием данных, которые Всемирное антидопинговое агентство (WADA) получило из московской антидопинговой лаборатории (LIMS) в период с 2012 по 2015 годы.

Всероссийская федерация плавания сделает все возможное, чтобы спортсмены были оправданы и смогли выступить на Олимпийских играх, -- комментарий президента ВФП Владимира Сальникова приводит пресс-служба.

В противном случае пострадают эстафеты. Напомним, что призер чемпионатов мира Вероника Андрусенко была заявлена в Токио в составе эстафеты 4 по 200 м вольным стилем вместе с Анастасией Гуженковой, Валерией Саламатиной и Анной Егоровой. Александр Кудашев индивидуальный олимпийский норматив на дистанции 200 м баттерфляем выполнил, но все равно больше шансов проявить себя и помочь команде было бы

Атмосфера соревнований, энергетика трибун — все это помогло Марии Ласицкене снова быть на высоте.

в комбинированной эстафете 4 no 100 m.

Кстати, Олимпийский ко-

митет России (ОКР) направит запрос в FINA с просьбой разъяснить, почему дисциплинарное производство в отношении российских пловцов возбуждено непосредственно накануне Олимпиады и после истечения финального срока для подачи заявок на участие в Играх, а не раньше. Хотя вся необходимая информация была доступна в прошлом году. Кроме того, в апреле 2020 года WADA объявило, что закончило формирование дисциплинарных дел в отношении 298 российских спор-

Напомним, что ранее было принято решение, что на Игры не будут допущены не только иностранные болельщики, но и местные. Это ограничение касается всех соревнований в Токио, соседних с ним префектур Канагава, Тиба, Сайтама, а также Хоккайдо и Фукусимы. В префектурах Мияги, Ибараки и Сидзуока стадионы могут быть заполнены на 50 процентов от общей вместимости, но не более 10 тысяч человек. Таким образом, 96 процентов соревнований Олимпиады должны пройти при пустых трибунах. Кроме того, по информации Kyodo, число гостей, которые смогут присутствовать на церемонии открытия Игр, тоже может быть сокращено до менее чем тысячи без учета спор-В то же время на сайте организаторов Олимпиады подтвер-

тсменов на основании базы дан-

Президент Международного

олимпийского комитета (МОК)

Томас Бах в ходе встречи с пре-

мьер-министром Японии Ёси-

хидэ Сугу обратился к чинов-

нику с просьбой рассмотреть

возможность допуска зрителей

на олимпийские соревнования,

если ситуация с коронавирусом

улучшится. Об этом сообщило

агентство Kvodo со ссылкой на

источник в правительстве.

Вступился за зрителей

ных LIMS.

дили, что иностранный споргсмен, а также представитель персонала сдали положительные тесты на коронавирус. Оба инфицированных находятся на двухнедельном карантине. •

футбол РФС хочет подписать тренера для сборной до старта Премьер-лиги

Тянуть нет времени

Илья Соболев

Вчера в Москве прошел исполком Российского футбольного союза, на котором были подведены итоги прошедшего сезона, в том числе выступления сборной на чемпионате Европы.

Напомним: наша команда на групповом этапе обыграла лишь финнов (1:0) но разгромно уступила Бельгии (0:3) и Дании (1:4), заняв последнее, четвертое место в своей таблице. 8 июля главный тренер сборной Станислав Черчесов был отправлен в отставку.

—Тренировочный план был выполнен в полном объеме—Черчесов вместе со своим штабом ответственно подошел к исполнению своих обязанностей. Это факт. Результаты высту-

пления-неудовлетворительные, и это тоже факт, — сказал на пресс-конференции президент РФС Александр Дюков.

Почему решение об увольнении Черчесова было принято только спустя две с лишним недели после вылета? «Нам нужно было время, чтобы всё

Президент РФС подтвердил, что Черчесов отказался от неустойки при расторжении контракта

проанализировать, посмотреть, как выступили наши соперники, и сравнить себя с ними», - обзяснил Дюков. И, к слову, подтвердил ранее фигурировавшую информацию о том, Станислав Саламович отказался от неустойки, которая, как говорят, могла составить

Но теперь сборной нужен новый тренер, и времени на поиски осталось не так уж много: в сентябре возобновится отбор на ЧМ-2022. В РФС это тоже понимают. И обещают подписать преемника Черчесова уже к старту сезона в Российской премье-лиге. А это 23 июля.

Задачи перед будущим наставником сборной уже сформулированы: «краткосрочная, выход на ЧМ, и долгосрочная—новый тренер должен продолжить создание новой команды с перспективой успешного выступления на Евро-2024».

Александр Дюков также прокомментировал реформы отечественного футбола, проекты которых попали в поле зрения общественности.

 Мы обсуждаем изменение формата чемпионата, а не реформу российского футбола, —подчеркнул глава РФС.—Есть ожидания, что мы сейчас изменим формат, а наш футбол преобразится. Это не так. Есть множество факторов, влияющих на футбол, другие проекты, которые тоже надо реализовывать.

Цель перемен-повысить интенсивность матчей, интерес, в том числе от спонсоров, снизить количество проходных игр. Планируется, что обсуждения продлятся до сентября

Затронул Дюков и проблему лимита. По словам Дюкова, идеальная система заключается в принципиальном отсутствии лимита. «Сейчас вопрос изменения схемы лимита обсуждается с правительством»,—заключил президент РФС. •



Игроки сборной России и сами понимают, что результат их выступления на Евро-2020 — неудовлетворительный.

AHOOPMALINOHHOE COOFIIIEHUI

«АО «Апатит» информирует о проведении общественных обсуждений намечаемой хозяйственной деятельности по объекту государственной экологической экспертизы — проектной документации (ПД) «Установка выделения аммиака из остаточных и танковых газов», включая материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и техническое задание (ТЗ) на проведение ОВОС».

Название намечаемой деятельности: (ПД) «Установка выделения аммиака из остаточных и танковых газов».

Цели намечаемой деятельности: увеличение производигельности агрегата аммиака и улучшение экономических и экологических показателей производств аммиака.

Месторасположение намечаемой деятельности: 162615, Вологодская область, г. Череповец, Северное шоссе, д. 36, промышленная площадка Азотного комплекса АО «Апатит». Наименование и адрес заказчика: АО «Апатит», 162622,

Россия, Вологодская область, г. Череповец, Северное шоссе, Примерные сроки проведения оценки воздействия

на окружающую среду: I квартал 2021 года — III квартал 2021 Орган, ответственный за организацию общественного обсуждения: мэрия города Череповца (Комитет охраны окру-

жающей среды мэрии). Форма общественных обсуждений: опрос в электронной

Сроки проведения общественного обсуждения: опрос в электронной форме проводится 18.08.2021.

Опросные листы в электронном виде будут доступны для заполнения 18.08.2021 в сети «Интернет» на сайте муниципальной информационной системы АИС «Портал «Мой Череповец» (https://МойЧереповец.рф).

Ознакомиться с объектом государственной экологической экспертизы — проектной документацией (ПД) «Установка выделения аммиака из остаточных и танковых газов». включая предварительный вариант материалов оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и техническое задание (ТЗ) на проведение ОВОС, возможно в период с 17.07.2021 по 18.09.2021 в сети «Интернет» на сайте АО «Апатит» (www.phosagro.ru).

Письменные замечания и предложения по объекту обсуждений принимаются с момента публикации настоящего объявления в срок до 18.09.2021 по адресу электронной почты: <u>EAdamtsev@phosagro.ru</u>, а также при проведении опроса в электронной форме 18.08.2021.

Контактные данные ответственного лица со стороны заказчика: телефон: 8 (8202) 59-30-84, адрес электронной почты: EAdamtsev@phosagro.ru.

НА ПРАВАХ РЕКПАМЫ

фото про С первым чартерным рейсом наш корреспондент отправился на остров

Сахалин—это остро





Холмский перевал — вид с коптера показывает, какой масштабной была битва на этой земле.



Представители семейства орлиных выглядят впечатляюще, как и ландшафты, среди которых они живут.





Сергей Михеев

стров. Совсем необязательно оглядываться кругом и вокруг видеть океан, чтобы понять, что ты на острове. Здесь другой климат, другая растительность, другой воздух, другие люди и звери (а также рыбы и морские гады, кстати, очень вкусные!).

Но-по порядку.

На Сахалин начали летать чартеры – самолеты, нанятые туристическим оператором. Такие рейсы дешевле регулярных. То есть туристы на Сахалин полетят. Полетел и я, с первым рейсом, в качестве «журналиста-первопроходца».

Прибытию радовались все и пассажиры, отсидевшие долгие 8 часов (как-никак через всю страну летели), и работники местного аэродрома, приветственно окатившие московский самолет из брандспойта пожарного автомобиля – это летная традиция с красивым названием «водяная арка».

Южно-Сахалинск в отличие от большинства приморских городов построен не на берегу, а в середине острова — под прикрытием сопок. Климат тут—ух! С одной стороны холодное Охотское море, а с другой – теплое цусимское течение из Японского моря. А 600-метровые сопки (в моем равнинном понимании-настоящие горы) надежно защищают город от сюрпризов погоды. С Горного воздуха, так называется местный горнолыжный курорт, открывается прекрасный вид на город—даже без лыж прокатиться по канатной дороге (а их на горе целая сеть, с открытыми креслами и закрытыми кабинами) – это как бесшумный полет—удовольствие!

Великий подвиг нашего народа — победа во Второй мировой. И следов той войны в этих удаленных от основных троп землях осталось немало. В часе езды на автомобиле можно увидеть, например, Холмский перевал, где находится братская могила советских воинов, которые ценой своей жизни в августе 1945-го добились освобождения Южного Сахалина. На месте их захоронения установлена 7-метровая стела, символизирующая морскую волну,

на гребне которой установлено 76-миллиметровое орудие. Рядом – заброшенный японский аэродром. Встретить в лесу капонир для орудия или капитальную землянку с металлическим люком — запросто. Бетонный ДОТ с крупными иероглифами в бетоне по направлению стрельбы – японский. Так и представляется в смотровой щели взгляд самурая, готового биться насмерть. А парк «Россия — моя история» завораживает панорамой, позволяющей в буквальном смысле прикоснуться к тем событиям. По полям и сопкам, по местам боев мы съездили с сахалинским краеведом, археологом, этнографом и историком Игорем Самариным на его джипе, было очень интересно!

Попутно заехали на Слепиковский маяк - он действующий, подает сигналы и обслуживается смотрителем. На Сахалине маяков десятки—действующие и заброшенные, труднодоступные и не очень. И символом Сахалина тоже является маяк—Анива, его изображение растиражировано на открытках. Действительно впечатляет. Это заброшенный маяк (архитектор Синобу Миура, 1939 г.) на небольшой скале Сивучья. С 1990 года постоянных работников на маяке нет, он был переоборудован в атомный на РИ-ТЭГах и работал автономно до 2006 года, после чего изотопные установки были сняты, а маяк был заброшен и, увы, разграблен мародерами. Несмотря на сильные разрушения, маяк сохраняет красоту и его интенсивно посещают туристы на частных судах. Наземного пути к маяку нет.

Почти везде на природе можно видеть диких животных крупных представителей семейства орлиных, нерп, касаток, лис.

Местами на берегу можно найти янтарь — вода вымывает его из угольных пластов. Ювелирной ценности эти мелкие кусочки не имеют, но искать их довольно азартно.

Крабы-очень вкусные! Продаются даже на рынках, причем уже вареными – разламывай и ешь! Осьминог, кальмар, гребешок – стоит попробовать в ресторане. А рыба – это вообще вопрос свежести—чем ближе к

месту вылова, тем лучше. Хорошо на острове? Да! ●



Российская газета

О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)

применения судами законодательства об уголовной ответственности за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях, предусмотренные статьями 201, 201¹, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать судам следующие разъяс-

1. Обратить внимание судов на необходимость при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 201, 201¹, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее также — УК РФ), учитывать положения законодательства Российской Федерации, регламентирующего порядок деятельности коммерческих или иных организаций, в том числе при выполнении государственного оборонного заказа, полномочия лиц, выполняющих управленческие функции в таких организациях, а также порядок осуществления аудиторской, нотариальной, частной детективной и охранной деятельности, полномочия частных аудиторов, нотариусов, занимающихся частной практикой, частных детективов или работников частных охранных организаций, имеющих удостоверение частного охранника, содержащиеся, в частности, в Гражданском кодексе Российской Федерации, Федеральных законах от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», от 12 января 1996 гола № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», от 30 декабря 2008 года № 307-Ф3 «Об аудиторской деятельности», от 29 декабря 2012 года № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе», Законе Рос-сийской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», Основах законодательства Россий-ской Федерации о нотариате, утвержденных 11 февраля 1993 года № 4462-I, а также в принятых в их развитие нормативных правовых актах Президента Российской Федерации и Правительства Российской

2. Под злоупотреблением полномочиями (статья 201 УКРФ) и злоупотреблением полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа (статья 2011 УК РФ) следует понимать совершение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, таких деяний, которые хотя и были непо средственно связаны с осуществлением им своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили законным интересам данной коммерческой или иной организации, а также тем целям и задачам, для достижения которых это лицо было наделено соответствующими полномочия

В частности, как злоупотребление пол-номочиями должны квалифицироваться деяния лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, которое в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам совершает входящие в круг его полномочий действия при отсутствии обязательных условий или оснований для их совершения например, принимает на работу лиц, которые фактически трудовые обязанности не исполняют, освобождает работников организации от исполнения трудовых обязанностей с направлением для ремонта квартиры, обустройства домовладения, принадлежащих самому лицу либо его родственникам и знакомым, совершает сделку в отсутствие необходимого для этого согла сия или последующего одобрения коллегиесли эти деяния повлекли общественно опасные последствия, предусмотренные статьей 201 УК РФ.

Злоупотреблением полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа признаются, например, действия лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации. которое в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц осуществляет нецелевое расходование денежных средств, выделенных для реализации государственного оборонного заказа, если это повлекло общественно опасные последствия, предусмотренные статьей

3. Злоупотребление полномочиями частным нотариусом или аудитором (статья 202 УК РФ) заключается в совершении таким лицом деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением им своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили задачам нотариальной или аудиторской деятельности, определенным в Основах законодательства о нотариате, утвержденных 11 февраля 1993 года № 4462-І (далее — Основы законодательства о нотариате), или в Федеральном законе от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» а также тем целям и задачам, для достижения которых это лицо было наделено соответствующими полномочиями (например, удостоверение частным нотариусом в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо с целью нанесения вреда другим лицам сделки по отчуждению недвижимого имущества, если умыслом нотариуса охватывалось, что условия такой сделки не соответствуют выраженной воле ее участников или что участник сделки не осознает ее правовых последствий; направление нотариусом информационного запроса не в связи с совершением нотариального действия, а с целью передачи сведений третьим лицам: представление аудитором заведомо ложного аудиторского заключения), если эти деяния повлекли общественно опасные последствия, предусмотренные статьей 202 УК РФ.

При установлении несоответствия деяния, совершенного частным нотариусом, целям и задачам нотариальной деятельности следует также учитывать положения принятых в развитие Основ законодательства о нотариате подзаконных нормативных актов Федеральной нотариальной палаты и Министерства юстиции Российской Федерации, регламентирующих порядок осуществления нотариальной деятельности, в том числе устанавливающих правила совершения нотариальных действий.

4. При рассмотрении уголовных дел о злоупотреблении полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа (статья 2011 УК РФ) судам следует учитывать, что данное преступление совер-шается в ходе выполнения такого заказа коммерческой или иной организацией (за исключением коммерческих и иных организаций, указанных в пункте 1 примечаний к статье 285 УК РФ), являющейся головным исполнителем или исполнителем, входящим в кооперацию головного исполнителя При этом в состав государственного оборонного заказа могут включаться научно-. исследовательские, опытно-конструкторские или иные работы (например, по созданию, модернизации вооружения, военной и специальной техники, утилизации и уничтожению выводимых из эксплуатации вооружения, военной и специальной техники по уничтожению химического оружия, по строительству, реконструкции, техническому перевооружению объектов, предназначенных для нужд обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации), осуществление поставок определенных предметов для федеральных нужд (например, вооружения, военной и специальной техники, сырья, материалов и комплектующих изделий, военного имущества, продо-

товаров), а равно поставок продукции в

области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранны ми государствами в соответствии с междунаполными обязательствами Российской Федерации, иных поставок продукции в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации (часть 2 статьи 4 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее — Федеральный закон «О государственном оборонном

5. Обратить внимание судов на то, что обязательным признаком объективной стороны злоупотребления полномочиями (статья 201 УК РФ) и злоупотребления полномочиями частными нотариусами и аудитопами (статья 202 УК РФ) является причи нение существенного вреда правам и законным интересам граждан или органи-заций либо охраняемым законом интересам общества или государства, а в случае злоупотребления полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа (статья 2011 УК РФ) — причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества или государства в данной сфере, в том числе обороноспособно сти и безопасности страны.

6. При разрешении вопроса о напичии последствий злоупотребления полномочиями в виде существенного вреда правам и законным интересам граждан или органи заций применительно к статье 201 УК РФ необходимо учитывать, в частности, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда, степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации (например, когда деяние повлекло приостановку деятельности организации, подорвало ее деловую репутацию), характер и размер понесенного ею материального ущерба. Вред, причиненный правам и законным интересам гражданина, может также признаваться существенным в зависимости от характера этих прав и интересов (в случаях когда злоупотребление полномочиями повлекло нарушение его конституционных

7. Признавая вред, причиненный правам и законным интересам граждан или организаций в результате злоупотребления полномочиями частными нотариусами или аудиторами (статья 202 УК РФ). существенным, суд должен исходить из значимости нарушенного права и законного интереса для конкретного потерпевшего, размера причиненного ему имущественного вреда (например, прекращение прав на имущество в результате удостоверения сделки, не соответствующей закону, а равно в отсутствие одной из сторон сделки или необходимых документов, утрата наследником права на наследство в результате выдачи нотариусом свидетельства о праве на

наследство заведомо ненадлежащему 8. Причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества или государства в результате злоупотребления полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа (статья 201¹ УК РФ) выражается, в частности, в вначительных расходах, связанных с устра нением дефектов, допущенных исполните лем государственного оборонного заказа при выполнении строительных, ремонтных или иных работ либо при изготовлении и поставке продукции низкого качества, в переносе военных учений или иных мероприятий военного характера, обусловлен ых нарушением сроков осуществления поставок вооружения, военного или иного

С учетом того, что Кодексом Россий ской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) предуслотрена, в частности, ответственность дол жностного лица за нарушение условий венному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа (статья 14.55 КоАП РФ), ликвидацию или перепрофилирование головным исполнителем без согласования с государственным заказчиком производственных мощностей. обеспечивающих поставки продукции по государственному оборонному заказу (статья 14.55¹ КоАП РФ), и действия (бездействие) головного исполнителя исполнителя которые приводят или могут привести к необоснованному завышению цены про дукции по государственному оборонному заказу, неисполнению либо ненадлежащему исполнению государственного контракта по государственному оборонному заказу (статья 14.55² КоАП РФ), судам следует отграничивать деяния, предусмотренные частью 1 или частью 2 статьи 201¹ УК РФ, от указанных административных правонару

Если лицо, осуществляющее управлен ческие функции в коммерческой или иной организации, злоупотребляя полномочиями, допустило такие нарушения при выполнении государственного оборонного заказа, но при этом не стремилось извлечь выгоды и преимущества для себя или дру гих лиц, и (или) совершенное деяние не повлекло причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества либо государства, то данные дея-

ния не образуют состава преступления, предусмотренного статьей 201¹ УК РФ.

9. Ответственность по статье 203 УК РФ за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника (далее — частный охранник), при выполнении им своих дол-жностных обязанностей наступает в случае совершения указанным лицом умышленных действий, выходящих за пределы его полномочий, которые повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, если при этом частный детектив или частный охранник осознавал. что действует за пределами возложенных

на него полномочий. Превышение полномочий может выражаться, например, в совершении частным детективом или частным охранником при исполнении своих обязанностей действий,

относятся к полномочиям должностного лица правоохранительного или иного органа власти (например, осуществление частным детективом оперативно-розыскных действий, отнесенных законом к исключительной компетенции органов, которым такое право предоставлено, либо проведение частным охранником личного досмотра гражданина);

могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте (например, применение частным охранником огнестрельного оружия в отношении несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен частному охраннику, если они не оказывали вооруженного сопротивления, не совершали вооруженного либо группового нападения, угрожающего жизни частного охранника или охраняемому имуществу);

никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать (например, применение частным охранником пыток к задержанному лицу).

10. Под существенным нарушением прав граждан и (или) организаций в результате совершения деяний, ответственност за которые предусмотрена статьей 203 УК РФ, понимается нарушение частным детективом или частным охранником прав физических и (или) юридических лиц, гарантированных Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, федеральными законами (например, права на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телег рафных и иных сообщений и др.).

11. При разрешении вопроса о том, является ли лицо субъектом преступлений, предусмотренных статьями 201, 201¹ УК РФ необходимо исходить из положений пункта 1 примечаний к статье 201 УК РФ согласно которым уголовную ответственность за совершение этих преступлений несут лица, выполняющие управленческие

в коммерческой организации (пункт 2 о коммертеской организации (пункт 2 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее — ГК РФ), например в акционерном обществе, обществе с ограниченной ответственностью хозяйственном партнерстве, производственном кооперативе, за исключением коммерческих организаций, указанных в пункте 1 примечаний к статье 285 УК РФ:

в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным и муниципальным учрежде нием и иной некоммерческой организацией, указанными в пункте 1 примечаний к статье 285 УК РФ, например в потребительском кооперативе, общественной организации, товариществе собственников недвижимости (пункт 3 статьи 50 ГК РФ, Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организа

С учетом положений Федерального

закона «О государственном оборонном заказе» субъектами злоупотребления полномочиями при выполнении государствен ного оборонного заказа (статья 2011 УКРФ) признаются лица, выполняющие управлен ческие функции в указанной коммерческой или некоммерческой организации, которая является головным исполнителем, заключившим с государственным заказчиком государственный контракт по государственному оборонному заказу, либо исполнителем, входящим в кооперацию головного исполнителя, участвующим в выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских или иных работ, осуществлении поставок определенных предметов для федеральных нужд либо в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации и заключившим контракт (договор) с головным исполнителем или исполнителем по такому заказу.

12. Субъектами преступлений, предусмотренных статьей 202 УК РФ, являются нотариус, занимающийся частной практикой (частный нотариус), лицо, замещающее временно отсутствующего частного нотариуса, и аудитор, осуществляющий аудиторскую деятельность индивидуально или участвующий в ее осуществлении в качестве работника аудиторской организации (частный аудитор).

Частным детективом как субъектом преступления, предусмотренного статьей 203 УК РФ, признается лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя и действующее на основании лицензии, удостоверяющей его право осуществлять частную детективную (сыскную) деятельность, включающую сбор сведений по гражданским и уголовным делам на договорной основе с участниками процесса, поиск без вести пропавших граждан и оказание иных услуг, предусмотренных частью 2 статьи 3 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятель-ности в Российской Федерации» (далее — Закон «О частной детективной и охранной

деятельности в Российской Федерации»). 13. Ответственность за преступления, предусмотренные статьями 201, 201¹, 202, 203 УК РФ, не исключается и в тех случаях когда лица, их совершившие, были приняты на работу или приобрели определенный статус с нарушением требований или ограничений, например, когда лицо получило квалификационный аттестат аудитора или сдало квалификационный экзамен для занятия нотариальной деятельностью либо получило лицензию на осуществление частной детективной (сыскной) деятельности или удостоверение частного охранника при отсутствии документа, подтверзования (прохождение профессионального обучения), без требуемого стажа работы,

при наличии судимости и т.п. 14. К обязательным признакам субъективной стороны составов злоупотребления полномочиями, злоупотребления полно мочиями частными нотариусами и аудиторами, злоупотребления полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа, наряду с умыслом, относятся также цели извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц (статьи 201, 201¹, 202 УК РФ), нанесения вреда другим лицам (статьи 201, 202 УК РФ), например причинения им нравственных страданий, созда ния препятствия для реализации ими своих конституционных прав.

При этом под целью извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц следует понимать:

стремление виновного лица путем совершения неправомерных действий получить для себя или других лиц выгоды имущественного характера, не связанные с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц (например, незаконное получени кредита либо льготных условий кредитования, освобождение от имущественных затрат, возврата имущества, погашения

долга, оплаты услуг, уплаты налогов и т.п.), либо стремление получить выгоды неимущественного характера или преимущества, обусловленное такими побуждени ями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение в организации, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т.п.

Суд, устанавливая цели извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, не должен ограничиваться ссылкой на соответствующий признак, а обязан тщательно выяснить все фактические обстоятельства дела и привести в описательно-мотивировочной части приговора доказательства, послужившие основанием для вывода о совершении деяния с соответствующей

Превышение частным детективом или частным охранником своих полномочий, повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, ква-лифицируется по статье 203 УК РФ независимо от мотива или цели совершения ими данного преступления.

15. Под тяжкими последствиями как квалифицирующим признаком преступле ния, предусмотренного частью 2 статьи 201 УК РФ, следует понимать, в частности, прининение значимого для организации материального ущерба, влекущего прекращение ее деятельности или доведение организации до состояния неплатежеспособности по имеющимся кредитным обязательст-

16. При отграничении превышения полномочий частным охранником, совершенного с применением насилия, использованием оружия или специальных средств (например, резиновой палки, наручников) от правомерных действий данного лица судам следует учитывать основания, усло вия и пределы применения физической силы, оружия или специальных средств определенные в Законе «О частной детек гивной и охранной деятельности в Россий ской Федерации» а также условия правомерности причинения вреда при необходи-мой обороне, крайней необходимости или задержании лица, совершившего преступ

Положения статей 37 и 38 УК РФ распространяются на частных охранников. которые в связи с исполнением своих обязанностей могут принимать участие в пресечении общественно опасных посягательств или в задержании лица, совершившего преступление. При этом, если в результате превышения пределов необхо-

применительной практике данные реги-

страционного учета граждан Российской

Федерации расцениваются как доказа-

Соблюдение гражданами правил реги-

страционного учета по месту пребывания

каких-либо осложнений определить

жилое помещение, с которым они связы

вают реализацию своего права на свободу

выбора места пребывания и жительства в

пределах Российской Федерации, и тем

самым препятствует возникновению ситу-

аций, затрудняющих достоверное уста

новление места жительства (пребывания)

граждан и, как следствие, осуществление

принадлежащих им прав и свобод и возло-

женных на них обязанностей (Определение Конституционного Суда Российской

Федерации от 8 декабря 2011 года № 1794-

ноправовых отношений (как в случае

отношений, складывающихся при заклю

чении договора между кредитной органи

зацией и гражданином) возлагается

публичная обязанность по идентификации гражданина, в том числе путем уста-

новления его места жительства, то испол-

нение такой обязанности не может в каче

верку частным лицом, на которое возлага

ется такая публичная обязанность, нали

пользования жилым помещением, указан

ным им в качестве места своего жительст

ва без предоставления сведений о своей

чия у гражданина субъективного права

стве общего правила предполагать про-

При этом если на одну из сторон част-

и по месту жительства позволяет без

тельство места проживания гражданина

задержания лица, совершившего преступление, частный охранник совершит убийство или умышленное причинение тяжкого. или средней тяжести вреда здоровью, солеянное им при напичии соответствующих признаков подлежит квалификации по

статье 108 или по статье 114 УК РФ. 17. По смыслу уголовного закона превышение полномочий частным детективом или частным охранником, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения либо с использованием оружия или специальных средств, не повлек шее тяжкие последствия, охватывается частью 1 статьи 203 УК РФ. Если при этом виновное лицо умышленно причинило потерпевшему средней тяжести вред здоровью, содеянное следует дополнительно квалифицировать по соответствующей насти статьи 112 УК РФ.

Ответственность по части 2 статьи 203 УК РФ наступает только при условии, что превышение полномочий частным детективом или частным охранником повлекло тяжкие последствия, заключающиеся, в частности, в причинении потерпевшему смерти по неосторожности. В случаях когда превышение полномочий частным детективом или частным охранником было .. сопряжено с убийством или умышленным причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности преступле ний. предусмотренных частью 2 статьи 203 УКРФ и соответствующей статьей главы 16 Уголовного кодекса Российской Феде-

Под угрозой применения насилия в статье 203 УК РФ следует понимать высказывания или иные действия частного детектива или частного охранника, свидетельствующие о его намерении применить к потерпевшему любое физическое насилие, когда такая угроза воспринималась потерпевшим как реальная.

18. В отличие от хищения чужого имущества с использованием служебного положения злоупотребление полномочиями или злоупотребление полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа, совершенные с целью извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц, образуют такие деяния лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, которые либо не связаны с изъятием чужого имущества (например, получение имущественной выгоды от использования имущества не по назначению), либо связаны с временным и (или) возмездным изъятием

Если использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий выразилось в хищении чужого имущества, когда фактически произошло его изъятие, содеянное полностью охватывается частью 3 статьи 159 УК РФ или частью 3 статьи 160 УК РФ и дополнительной квалификации по статье 201 или статье 2011 УК РФ не требует. В тех случаях, когда лицо, выполняю-

щее управленческие функции в коммерче-ской или иной организации, используя свои полномочия, наряду с хищением чужого имущества, совершило другие незаконные действия, связанные со злоу-потреблением полномочиями с целью извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц, содеянное им надлежит квалифицировать по совокупности указан ных преступлений.

19. Разрешая уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 201, 201¹, 202, 203 УК РФ, суды должны выяснять, какими нормативными правовыми актами, а также иными документа ми установлены права и обязанности (служебные полномочия) обвиняемого лица, с приведением их в приговоре, и указывать, злоупотребление какими из этих прав и обязанностей или превышение каких из них вменяется ему в вину, со ссылкой на конкретные нормы (пункт.

часть, статью). Кроме того, судам надлежит, наряду с другими обстоятельствами дела, отражать в приговоре, какие именно права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства были нарушены и находится ли причиненный этим правам и интересам вред в причинной связи с допущенным лицом нарушением своих полномочий

20. При рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных статьями 201, 202, 203 УК РФ, судам следует проверять соблюдение требований статьи 23 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ), согласно которым уголовное преследование за такие преступления, причинившие вред исключительно коммерческой или иной организации, не являющейся государственным или муниципальным предприяти ем либо организацией с участием в устав ном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования, может осуществляться лишь по заявлению либо с согласия руководите ля данной организации.

С учетом того, что в соответствии с частью 1 статьи 201¹ УК РФ общественно опасные последствия противоправных лействий пица выполняющего управлен

21. Обратить внимание судов на необ-

22. При наличии условий, указанных в части 3 статьи 47 УК РФ, судам следует виду, что такой вид наказания может быть трен ли он санкцией уголовного закона, по которому квалифицированы действия осу-

23. Рекомендовать судам при рассмо-грении уголовных дел о преступлениях,

Председатель Верховного Суда Российской Федерации Секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности абзаца второго подпункта 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» в связи с жалобой гражданина Н.Г. Гришина

город Санкт-Петербург

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, .А.Гаджиева, Л.М.Жарковой С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина В.Г.Ярославцева. руководствуясь статьей 125 (пункт «а»

части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47¹, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской рассмотрел в заседании без проведе-

ния слушания дело о проверке конституционности абзаца второго подпункта 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «О проти водействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина Н.Г.Гришина. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конститунии Российской Федерации оспариваемое

заявителем законоположение. Заслушав сообщение судьи-докладчи-ка Н.В.Мельникова, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Феде-

установил:

1. Согласно абзацу второму подпункта 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом. обязаны до приема на обслуживание иден тифицировать клиента, представителя клиента и (или) выгодоприобретателя, за ктами 1¹, 1², 1⁴, 1⁴ — 1, 1⁴ — 2, 1⁴ — 4 — 1⁴

— 6 данной статьи, установив в отношении физических лиц фамилию, имя, а также отчество (если иное не вытекает из закона или национального обычая), гражданство, дату рождения, реквизиты документа. удо стоверяющего личность, данные миграционной карты, документа, подтверждающе го право иностранного гражданина или лица без гражданства на пребывание (проживание) в Российской Федерации, адрес места жительства (регистрации) или места пребывания, идентификационный номер алогоплательщика (при его наличии), а в случаях, предусмотренных пунктами 111 и l¹² данной статьи, — фамилию, имя, а также отчество (если иное не вытекает из закона или национального обычая), серию и номер документа, удостоверяющего личность, а также иную информацию, позволяющую подтвердить указанные сведения.

1.1. Гражданин Н.Г.Гришин неоднократно обращался в публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице Саратовского отлеления № 8622 с заявлениями об открытии расчетного банковского счета и выдаче дебетовой банковской карты, в чем ему было отказано по причине отсутствия у него регистрации на территории Российской Федерации

Полагая свои права нарушенными Н.Г.Гришин обратился во Фрунзенский районный суд города Саратова, который решением от 26 сентября 2019 года отказал ему в удовлетворении исковых требований о компенсации морального вреда. взыскании убытков и судебных расходов.

Указывая на законность действий кредитной организации, суд, в частности, отметил, что оспариваемой нормой, а также пунктом 1.14 Положения Банка России от 24 декабря 2004 года № 266-П «Об эмиссии платежных карт и об операциях, счета и получения банковской карты пред-(регистрации) или места пребывания. Соответственно, заинтересованные лица, банковского счета и получить банковскую карту, должны учитывать данное требова-

финансовых услуг.

оставлено без изменения.

2020 года данные судебные постановления также оставлены без изменения. Определением судьи Верховного Суда

Российской Федерации от 10 августа 2020 года в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации Н.Г.Гришину было отказано, с чем не нашел оснований не согласиться первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации (письмо от сентября 2020 года).

совершаемых с их использованием» в целях заключения договора банковского усмотрена необходимость подтверждения гражданами адреса места жительства имеющие намерение заключить договор дений о своей регистрации по месту ние и своевременно принимать необходимые меры к оформлению документов. Кроме того, суд отверг ссылку

Н.Г.Гришина на положения статьи 3 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-I «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» указав, что этот Закон Российской Федерации, принятый в целях реализации конституционного права гражданина на свободу передвижения, не регулирует правоотношений по оказанию гражданам

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 24 декабря 2019 года решение суда первой инстанции

Определением судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 апреля

1.2. По мнению заявителя, абзац вто-

рой подпункта 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансиротье 19 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой он по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой, налагает на организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, обязанность до приема на обслуживание физических лиц установить адрес их места жительства (регистрации) или места пребывания, а также предоставляет возможность для произвольного отказа в оказании финансовой услуги при отсутствии соответствующей регистра-

Таким образом, с учетом предписаний статей 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», а также поскольку отказы кредитной организации в заключении с Н.Г.Гришиным договоров на оказание финансовых услуг были непосредственно связаны именно с непредоставлением им сведений о регистрации по месту жительства или по месту пребывания на территории Российской Федерации предметом рассмотрения по настоящем делу является абзац второй подпункта 1 пункта 1 статьи 7 Фелерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» в той мере, в какой на его основании решает ся вопрос о заключении договора об открытии расчетного банковского счета и выдаче дебетовой банковской карты в случае непредоставления гражданином све

кительства или по месту пребывания в Российской Федерации. 2. Согласно статье 27 (часть 1) Конституции Российской Федерации каждый, кто ваконно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребыва ния и жительства. В соответствии со статьей 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Россий ской Федерации» регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации вводится в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед други ми гражданами, государством и общес-

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно отмечал, что сам по себе факт регистрации или отсутствия таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод раждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации. Регистрация в том смысле, в каком это не противоречит Конституции Российской Феде рации, является лишь предусмотренным федеральным законом способом учета граждан в пределах Российской Федерации, носящим уведомительный характер и отражающим факт нахождения гражданина по месту пребывания или жительства постановления от 4 апреля 1996 года № 9-П. от 2 февраля 1998 года № 4-П и от 4 октября 2016 года № 18-П; определения от 13 июля 2000 года № 185-О. от 5 октября 2000 года № 199-О, от 6 октября 2008 года

№ 619-О-П и др.). 3. В современном обществе право гражданина на оказываемые кредитными организациями финансовые услуги, в настности услуги по договору банковского счета, и регулирование соответствующей сферы приобретают фундаментальное значение, поскольку доступность таких VCЛVГ ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ПРЕДПОылок полноценного, эффективного и равноправного участия граждан и юриди ческих лиц в имущественном обороте. т.е. условием реализации прав, гарантированных статьями 7 (часть 1) 8 и 34 (часть 1) Конституции Российской Федерации. В то же время возрастает и потребность в зашите как частных, так и публичных интересов от противоправных посягательств, связанных с использованием современных кредитно-расчетных инструментов.

Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» — в целях защиты прав и законных интересов граждан, общества и государства, а также во испол-нение обязанностей Российской Федерации по противодействию отмыванию лохо дов, полученных от преступной деятельности, и борьбе с финансированием терроризма, вытекающих, в частности, из ратифицированных ею Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма от 10 января 2000 года, Конвенции ООН против транснациональной оргаизованной преступности от 15 ноября 2000 года и Конвенции об отмывании. явлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноя бря 1990 года, — закрепляет в статье 7 обязанность организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, принимать меры по идентификации клиента, представителя клиента и (или) выгодоприобретателя (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июня 2015 года № 1229-О, от 26 марта 2019 года № 846-О и

В силу действующего правового регулирования банк обязан заключить договор банковского счета с клиентом, обратившимся с предложением открыть счет на объявленных банком для открытия счетов данного вида условиях, соответствующих требованиям, предусмотренным законом установленными в соответствии с ним нковскими правилами (пункт 2 статьи 846 ГК Российской Федерации). В свою очередь, на организацию, осуществляющую операции с денежными средствами, возложена обязанность до приема на обслуживание идентифицировать клиента, в том числе в отношении физических лиц выяснить адрес их места жительства (регистрации) или места пребывания абзац второй подпункта 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «О противодейст вии легализации (отмыванию) доходов полученных преступным путем, и финансированию терроризма»).

Само по себе закрепление законодателем обязанности определенных организаций проводить идентификацию своих клиентов не выходит за пределы его конституционных полномочий (определения Кон ституционного Суда Российской Федера ции от 1 декабря 2005 года № 519-О и от 13 мая 2010 года № 688-0-0). В частности, установление сведений об адресе места жительства (регистрации) или места пребывания гражданина при проведении его идентификации, прямо предусмотренное оспариваемой нормой, позволяет индиви дуализировать того или иного субъекта с наибольшей степенью определенности что способствует эффективной реализации положений указанного Федерального закона и достижению его целей

Таким образом, требование предоставить кредитной организации сведения о своем месте жительства (регистрации) или месте пребывания для заключения договора банковского счета не может расцениваться как нарушающее чьи-либо конституционные права.

3.1. Местом жительства гражданина признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает (пункт 1 статьи 20 ГК Российской Федерации). Закон Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» устанавливает, что под местом жительства гражданина понимается жилой дом, квартира, комната, жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализи рованного жилого помещения либо на нодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства. Местом жительства гражда нина, относящегося к коренному малочисленному народу Российской Федерации ведущего кочевой и (или) полукочевой образ жизни и не имеющего места, где он вает, в соответствии с данным Законом Российской Федерации может быть признано одно из поселений, находящихся в муниципальном районе, в границах которого проходят маршруты кочевий данного гражданина (абзац восьмой статьи 2). Конституционный Суд Российской

Федерации указывал, что, вводя в правовое регулирование в качестве публично правового механизма фиксации свободно избранного человеком места жительства институт регистрационного учета и закрепляя обязанность граждан Российской Федерации регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в пре делах Российской Федерации, федеральный законодатель исходил из того, что именно с местом жительства связывается, как правило, реализация гражданами Российской Федерации принадлежащих им прав и свобод как в публично-правовой так и в частноправовой сферах, равно как и исполнение ими возлагаемых на них законом либо договором обязанностей и обязательств перед другими гражданами Это согласуется с предписанием статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Вместе с тем место жительства гражданина должно быть определено с достаточной точностью не только в целях

административного учета во избежание

факта, встроенного в механизмы правового регулирования в области глажданских жилищных, семейных и иных правоотношений (Постановление от 30 июня 2011 В соответствии с приведенными позициями Конституционного Суда Российской Федерации и предписаниями закона в настоящее время в сложившейся право-

тоянно или преимущественно прожи

регистрации в этом жилом помещении Иное существенно нарушало бы баланс интересов сторон. Таким образом, оспариваемое законо толожение, предполагающее подтверждение места жительства гражданина в первую очередь регистрацией, направлено на обеспечение безопасности в сфере кредитно-расчетных отношений, в том числе и с целью обеспечения интересов частных лиц, и на поддержание баланса интересов частных сторон, действующих в условиях установленного публичным регулированием контроля. Кроме того оно может рассматриваться как стимул для гражданина, желающего воспользоваться банковскими услугами, к выполне нию возложенной на него законодательст вом обязанности регистрироваться по месту жительства и (или) по месту пребы 3.2. В то же время Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно подчеркивал, что судь при рассмотрении дел обязаны исследо вать по существу фактические обстоя

бы к тому, что право на судебную защиту публичной власти, но и в целях использооказывалось бы ушемленным (постанов ления от 6 июня 1995 года № 7-П, от 27 вания такого правового средства, как октября 2015 года № 28-П и др.). Ограни чение суда исполнением лишь формаль регистрация, в качестве юридического ных требований закона и отказ от оценки фактической обоснованности обжалуе мых действий (бездействия) и решений является искажением сути правосудия.

Согласно сложившейся судебной пра ктике регистрация по месту жительства или по месту пребывания не рассматрива ется в качестве единственного доказатель-

тельства и не вправе ограничиваться уста-

новлением формальных условий приме

нения нормы, поскольку иное приводило

ства, способного подтвердить местонахожление гражданина (постановления Пленума Верховного Суда Российской Феде рации от 2 июля 2009 года № 14 «О некото рых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилишного колек са Российской Федерации» (абзац шестой пункта 11) и от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (абзац третий пункта 17, абзац вто-

рой пункта 36). Таким образом, гражданин, не имею-щий по объективным и уважительным причинам регистрации по месту жительства или по месту пребывания, которому на этом основании кредитной организацией отказано в заключении договора открытия расчетного банковского счета и выдаче дебетовой банковской карты, вправе оспорить этот отказ и представить соответствующие доказательства в суд, который должен оценить их с учетом приведенных выше подходов.

Следовательно, само по себе отсутствие у гражданина регистрации по месту жительства или по месту пребывания на территории Российской Федерации не создает для него непреодолимых препятствий для реализации требований абзаца второго подпункта 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полу ченных преступным путем, и финансиро ванию терроризма» и не может расцени ваться как нарушающее конституционные права гражданина, если гражданин может обосновать объективность и уважительность причин отсутствия регистрации и полтверлить ланные о месте своего проживания (пребывания) иным способом. 4. Принимая во внимание объективную

необходимость идентификации клиентов, являющейся неотъемлемым элементом правового механизма по выявлению и пресечению операций, направленных на легализацию (отмывание) доходов, получен ных преступным путем, финансирование терроризма и финансирование распространения оружия массового уничтожения, учитывая конституционный принцип правовой определенности и в целях недопущения нарушения прав граждан, изложенное не препятствует федеральному законодателю — исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций, выраженных Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Постановлении. уточнить порядок проведения иденти фикации клиента, представителя клиента и (или) выгодоприобретателя организации, осуществляющей операции с денежіми средствами или иным имуществом на основании абзаца второго подпункта 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» в случае отсутствия у гражданина регистрации по месту жительства или по месту пребывания на территории Российской Федерации, в том числе урегулировать вопрос об особенностях распределения судебных

расходов при возникновении связанных с

этим споров с банком, который, будучи

связан публичной обязанностью прово

дить идентификацию, объективно может быть лишен возможности принять соот

ветствующее решение в отсутствие сведе-

неские функции в коммерческой или иной организации, при выполнении государстпричинении существенного вреда только охраняемым законом интересам общества или государства, уголовное преследование лица, совершившего преступление, пред-усмотренное статьей 201 УК РФ, осуществляется на общих основаниях, то есть без ограничений, установленных статьей ходимость исполнять требования закона о

строго индивидуальном подходе к назначению наказания лицам, совершившим преступления, предусмотренные статьями 201, 201¹, 202, 203 УК РФ, учитывая при оценке степени общественной опасности содеянного содержание мотивов и целей, значимость обязанностей, которые были нарушены, продолжительность преступных действий (бездействия), характер и тяжесть причиненного вреда, количество потерпевших, наличие вреда охраняемым законом интересам государства, другие фактические обстоятельства и данные о личности виновного.

обсуждать вопрос о необходимости назна чения лицу, виновному в совершении пре ступления, предусмотренного статьями 201, 201¹, 202, 203 УК РФ, дополнительного ся определенной деятельностью, имея в назначен независимо от того, предусмо-

предусмотренных статьями 201, 201¹, 202 203 УК РФ, выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению данных преступлений, нарушению прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве предварительного расследования или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, и в соответствии с частью 4 статьи 29 УПК РФ частными определениями остановлениями) обращать на них внимание соответствующих организаций и

30 июня 2021 года

ний о регистрации гражданина по месту жительства или по месту пребывания. 5. Из представленных материалов не следует, что Н.Г.Гришин предоставлял в кредитную организацию или в суд какие-

При этом в судебном заседании им было заявлено, что он не намерен вставать на регистрационный учет (страница 3 решения Фрунзенского районного суда города Саратова от 26 сентября 2019 года). С учетом изложенного Конституцион ный Суд Российской Федерации в соответ

либо данные о месте своего проживания

ствии с пунктом 10¹ части первой статьи 75 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» полагает возможным указать, что дело с участием Н.Г.Гришина не подле жит пересмотру. При этом он не лишен возможности вновь обратиться с заявлением об открытии расчетного банковского счета на его имя и выдаче дебетовой бан ковской карты, руководствуясь при опре делении своих действий правовыми пози циями, выраженными в настоящем Поста-

Исходя из изложенного и руководству ясь статьями 6, 471, 71, 72, 74, 75, 78, 79, 80 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Россий-ской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Признать абзац второй подпункта 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования он не исключает открытия расчетного банковского счета и выдачи дебетовой банковской карты гражданину при подтверждении им места жительства или места пребывания на территории Россий ской Федерации иным, помимо регистра ции, способом, достаточность которого. равно как объективность и уважительность причин ее отсутствия при возникновении спора гражданина с банком, оценивается и разрешается судом.

2. Выявленный в настоящем Постановлении конституционно-правовой смысл абзаца второго подпункта 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «О противодейст вии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финан сированию терроризма» является общео бязательным, что исключает любое иное истолкование данного законоположения в правоприменительной практике.

3. Настоящее Постановление оконча тельно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубли кования, действует непосредственно и не гребует подтверждения другими органами и должностными лицами.

4. Настоящее Постановление подле жит незамеллительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале право вой информации» (www.pravo.gov.ru).

Конституционный Суд Российской Федерации

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2021 г. № 22 г. Москва

О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам

В связи с изменением законодатель ства, а также возникающими в судебной практике вопросами Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Фелерации статьями 2 и 5 Фелерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» постановляет внести изменения в спелующие постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

1. В постановлении Пленума Верхов ного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел»:

1) преамбулу изложить в следующей

«В связи с возникшими у судов вопросами по применению особого порядка судебного разбирательства, установленного главой 40 Уголовнопроцессуального кодекса Российской Федерации, и в целях обеспечения единства судебной практики Пленум Верхов ного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» постановляет дать судам следующие

2) пункт 2 изложить в следующей

редакции: «2. При рассмотрении вопроса о возможности принятия судебного решения по ходатайству обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке судам надлежит устанавливать, имеются ли по уголовному делу необходимые для этого условия. Согласно требованиям норм главы 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее
— УПК РФ) таковыми следует считать: заявление обвиняемого о согласии с предъявленным обвинением в совершении преступления; понимание обвиняемым существа обвинения и согласие с ним в полном объеме; заявление такого холатайства в присутствии защитника добровольно и после консультации с ним в период, установленный частью 2 статьи 315 УПК РФ; осознание обвиняемым характера и последствий заявленного им ходатайства; обвинение лица в соверше нии преступления небольшой и (или) средней тяжести; отсутствие возражений у государственного или частного обвиниеля и потерпевшего против рассмотре ния уголовного дела в особом порядке: обоснованность обвинения и его подтверждение собранными по делу доказательствами (часть 7 статьи 316 УПК РФ):

отсутствие оснований для прекращения уголовного дела.»; 3) второе предложение абзаца второ-

го пункта 3 исключить;

4) пункты 5 и 6 исключить 5) абзац первый пункта 9 изложить в следующей редакции: «9. При назначении рассмотрения уголовного дела в особом порядке, включая принятие такого решения по резуль татам предварительного слушания, необходимо соблюдать установленное частью 4 статьи 231 УПК РФ требование об изве-

суток до его начала.»; 6) в пункте 10: а) в абзаце первом слова «со статьей 316 УК РФ» заменить словами «с частью

щении сторон о месте, дате и времени

судебного заседания не менее чем за 5

б) абзац второй изложить в следующей редакции: «Исследование указанных обстоятельств может проводиться всеми предусмотренными уголовно-процессуаль ным законом способами, в том числе путем оглашения имеющихся в деле и дополнительно представленных сторонами материалов, а также допросов свидетелей по этим обстоятельствам.»;

7) абзац второй пункта 11 исключит дополнить пунктами 11¹ — 11⁴ сле-

«111 Суд в ходе рассмотрения уголовного дела в особом порядке проверя ет, соблюдены ли условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, в том числе предусмотренное частью 1 статьи 314 УПК РФ условие о согласии обвиняе-По смыслу пункта 22 статьи 5 лун-

тьи 220 VПК РФ применительно к особому порядку судебного разбирательства под обвинением, с которым соглашается постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке спелует понимать фактические форму вины, мотивы совершения деяния, юридическую оценку содеянного, а также характер и размер причиненного

Если подсудимый ранее оспаривал обвинение либо воспользовался правом на отказ от лачи показаний, то суду при выяснении вопросов, указанных в части 4 статьи 316 УПК РФ, следует уточнить его позицию и убедиться в том, что подсудимый действительно согласен с обвине-

112 В сипу пункта 3 части 2 статьи 314 УПК РФ суд обязан удостовериться, что у государственного обвинителя (прокурора), частного обвинителя и (или) потерпевшего, если он участвует в деле, не имеется возражений против заявленного обвиняемым ходатайства. При этом следует учитывать, что несогласие с ходатайством обвиняемого, выраженное хотя бы одним из названных лиц, независимо ОТ МОТИВОВ ВОЗВАЖЕНИЙ ЯВПЯЕТСЯ ОСНОВА нием для проведения судебного разбирательства в общем порядке.

11³. В случае, когда до удаления в совещательную комнату для постановле ния приговора будут выявлены какиелибо обстоятельства, препятствующие принятию судебного решения в особом порядке, судья на основании части 6 статьи 316 УПК РФ выносит постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства, назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке и о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами. Такое постановление выносится судьей по правилам части 2 статьи 256 УПК РФ, не предусматривающим для этого обязаельного удаления суда в совещательную комнату и изложения принятого решения в виде отдельного процессуального доку-

При этом возвращения к стадии назначения судебного заседания с вынестатьей 231 УПК РФ, а также повторного проведения выполненных в ходе судеб ного производства следственных и иных процессуальных действий не требуется

Суд, переходя к общему порядку ет сторонам возможность дополнительной подготовки к судебному заседанию и с этой целью, с учетом мнения сторон объявляет перерыв в судебном заседании пибо выносит постановление о его отложении на определенный срок.

11⁴. Судам необходимо иметь в виду что рассмотрение уголовного дела в особом порядке не освобождает суд от обязанности исследовать вопросы, касающиеся гражданского иска, и принять по нему решение. В частности, суд при постановлении обвинительного приговора вправе удовлетворить гражданский иск, если его требования вытекают из обвинения, с которым согласился обвиняемый, и не имеется препятствий для разрешения его судом по существу. При наличии соответствующих оснований гражданский иск может быть оставлен без рассмотрения,

удовлетворении может быть отказано либо по иску принято решение о передаче его на рассмотрение в порядке граждан-

ского судопроизводства. Вопросы, указанные в пунктах 101 — 12 части 1 статьи 299 УПК РФ, в приговоре или постановлении о прекращении уголовного дела (часть 9¹ статьи 316 УПК РФ) разрешаются судом с учетом положений части 5 статьи 316 УПК РФ на основании материалов уголовного дела с указанием мотивов принятого решения. При необходимости в целях уточнения обстоятельств, значимых для разрешения указанных вопросов, суд оглашает имеющиеся в деле и дополнительно представленные сторонами матери-

9) пункт 12 исключить; 10) дополнить пунктом 12¹ следую-

шего содержания: «12¹. С учетом особенностей судопроизводства, осуществляемого в соответствии с нормами главы 40 УПК РФ, в описательно-мотивировочной части приговора или постановления о прекращении уголовного дела необходимо отразить, что суд удостоверился в соблюде-

нии установленных законом условий. В частности, следует указать, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме: он своевременно. добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным или частным обвинителем и потер-

певшим не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке Изменение обвинения в части квалификации содеянного, которое допускается, если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства при этом не

изменяются, должно быть мотивирован-

11) пункт 15 изложить в следующей «15. Согласно статье 317 УПК РФ судебные решения, принятые без проведения судебного разбирательства в общем порядке, не могут быть обжалованы сторонами в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Поэтому производство по таким жалобам при отсутствии иных доводов и оснований для пересмотра судебных решений по делу в судах апелляционной и кассационной инстанций

Вместе с тем. если в апелляционных (кассационных) жалобах, представлениях содержатся данные, указывающие на существенное нарушение уголовно-процессуального закона, неправильное при-менение уголовного закона либо на несправедливость приговора, судебные решения, принятые в особом порядке, могут быть отменены или изменены если при этом не изменяются фактические обстоятельства дела (например, в связи с изменением уголовного закона, неправильной квалификацией преступного деяния судом первой инстанции, истечением сроков давности, амнистией

Пля решения вопроса о законности приговора или постановления о прекращении уголовного дела, вынесенных в особом порядке, наряду с доводами апелляционных (кассационных) жалоб, представлений суд проверяет, соблюдены ли условия принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства в общем порядке, в том числе установленное в части 7 статьи 316 УПК РФ требование, обязывающее суд убе-диться в обоснованности обвинения.»;

12) дополнить пунктом 16¹ следуюшего содержания: «16¹. Суд при повторном рассмотрении дела, в том числе в общем порядке

судебного разбирательства, не вправе назначить осужденному более строгое наказание в тех случаях, когда приговор постановленный по правилам главы 40 УПК РФ, отменен судом вышестоящей инстанции по основаниям, не связанным ухудшением положения осужден-13) пункт 171 исключить

2. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 года № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»

1) преамбулу изложить в следующей редакции: «В связи с вопросами, возникающими у сулов при применении норм Уголовно-процессуального кодекса Рос сийской Федерации, регулирующих проловным делам, и в целях обеспечения единства судебной практики Пленум Верховного Суда Российской Федерации руководствуясь статьей 126 Конституци Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» постановляет дать судам следующие

2) второе предложение пункта 1 изложить в следующей редакции: «Если же проведение исследования не требуется, то возможно привлечение к участию в судебном разбирательстве

специалиста в порядке, предусмотренном частями 3 и 4 статьи 80 Уголовнопроцессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ).»: 3) абзац второй пункта 2 изложить в

следующей редакции: «Государственными судебно-экспертными учреждениями являются специализированные учреждения уполномоченных федеральных государственных органов, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации созданные для организации и производства судебной экспертизы. Кроме того организация и производство судебной экспертизы могут осуществляться экспертными подразделениями федеральных органов исполнительной власти, на которые возложены функции по организации и (или) производству экспертизы в целях осуществления судопроизводства в Российской Федерации (статья 11 Федерального закона «О госуцарственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»).»;

а) абзац первый изложить в следую-

«4. Судам следует иметь в виду, что вопросы, поставленные перед экспертом, и заключение по ним не могут выходить за пределы его специальных зна-

б) дополнить абзацами третьим и чет вертым следующего содержания: также поставлены вопросы по оценке

го. обвиняемого, потерпевшего или свидопроса, очной ставки и иных следственных действий, в том числе с применением аудио- или видеозаписи, поскольку в соответствии со статьей 88 УПК РФ такая оценка относится к исключительной компетенции лиц, осуществляющих производство по уголовному делу. Полученное в суде, а также в ходе досудебного производства по уголовно-

му делу заключение эксперта, содержащее выводы о юридической оценке деяния или о достоверности показаний допрошенных лиц, не может быть в этой ... части признано допустимым доказательством и положено в основу судебного решения по делу.»;

5) в пункте 5: а) в абзаце первом слова «вуза, » заменить словами «образовательной б) в абзаце втором слово «экспер-тным» заменить словом «судебно-6) пункт 10 изложить в следующей

«10. В описательной части судебного шения о помещении подозреваемого или обвиняемого в соответствующую иедицинскую организацию, оказываюшую мелицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях для стационарного обследования при производстве судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на основании статьи 203 УПК РФ следует обосновать такое решение, а в резолюгивной части указать, в какую именно медицинскую организацию лицо направляется для обследования.»;

7) пункт 11 изложить в следующей редакции: «11. Согласно положениям статьи 30 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» лицо может быть помещено в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на срок до 30 дней. В случае необходимости по мотивированному ходатайству эксперта или комиссии экспертов срок пребывания лица в указанной медицинской организации может быть продлен постановлени

ем судьи районного суда по месту ее нахождения еще на 30 дней. Ходатайство эксперта или комиссии экспертов о продлении срока пребывания лица в медицинской организации. оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, должно быть представлено в районный суд по месту нахождения указанной организации не позднее чем за три дня до истечения 30-дневного срока. Такое ходатайство

подлежит рассмотрению по правилам статьи 165 УПК РФ. Лицу, в отношении которого решает ся вопрос о помещении в медицинскую организацию, оказывающую медицин-СКУЮ ПОМОЩЬ В СТАЦИОНАРНЫХ УСЛОВИЯХ для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы либо о продлении срока его пребывания в такой организации, следует обеспенить возможность участия в судебном заседании и реализации предусмотренных уголовно-процессуальным законом прав, за исключением случаев, когда физическое и (или) психическое состояние не позволяет ему предстать перед

В течение трех дней со дня получения ходатайства о продлении срока пребывания лица в медицинской организации. оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, судье следует вынести постановление и уведомить эксперта или комиссию экспертов о при нятом решении. В случае отказа в продлении срока пребывания лица в этой медицинской организации, оно подлежит выписке из него.

В исключительных случаях в том же порядке возможно повторное продление срока пребывания лица в медицинской организации, оказывающей медицин скую помощь в стационарных условиях общий срок которого при производстве одной судебной экспертизы не может ревышать 90 дней. Руководитель медицинской органи-

зации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, должен известить лицо, находящееся в указанной медицинской организации, а также орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, о заявленном ходатайстве и вынесенном судьей решении.»; 8) абзац первый пункта 15 изложить в

следующей редакции: «15. Согласно части 2 статьи 207 и части 4 статьи 283 УПК РФ при возникновении сомнений в обоснованности заключения эксперта или при наличии в выводах экспертов по тем же вопросам одолеть в судебном разбирательстве путем допроса экспертов, может быть назначена повторная экспертиза, производство которой поручается другому

9) в пункте 19: а) абзац второй исключить б) абзацы третий и четвертый считать абзацами вторым и третьим:

10) пункты 20— 23 исключить 11) пункт 24 изложить в следующей

«24 При рассмотрении уголовного дела по апелляционным жалобе, представлению суд апелляционной инстанции в целях проверки доказательств (части 6 и 61 статьи 38913 VПК РФ) вправе по холатайству сторон или по собственной ини циативе вызвать и допросить эксперта для разъяснения или дополнения данного им заключения назначить сулебную экспертизу, в том числе дополнительную

3. В постановлении Пленума Верхов ного Сула Российской Фелерации от 28 июня 2012 года № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве»: 1) преамбулу изложить в следующей

редакции: «В связи с возникшими у судов просами по применению норм главы 40¹ УПК РФ, регламентирующих особый порядок судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, и в целях обеспечения единства судебной практи-ки Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституци онного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать судам

следующие разъяснения:»; 2) в абзаце втором пункта 8 слова «документов и» заменить словами «документов, содержащих в том числе сведения о разъяснении последствий предусмотренных частью 21 статьи 3173

3) дополнить пунктом 91 следующего

«91. При проверке соблюдения усло-, указанного в пункте 1 части 2 статьи 3176 УПК РФ, суду следует иметь в виду нто прокурор, государственный обвини тель вправе подтвердить активное содействие обвиняемого следствию в изобли чении и уголовном преследовании не только других соучастников преступле ния, в котором обвиняется это лицо, но и участников иного преступления, совер ценного без участия подсудимого (пункт части 1 статьи 317⁵, пункт 3 части 4 статьи 317⁷ УПК РФ).»:

4) пункт 15 дополнить абзацем вто рым следующего содержания: «Отсутствие в досудебном соглашении о сотрудничестве указания на все преступления, в которых обвиняется подсудимый, не является основанием для возвращения уголовного дела прокурору в порядке, установленном статьей 237 УПК РФ, при условии согласия подсудимого с обвинением в полном объеме.»;

5) в пункте 16: а) дополнить абзацем третьим следу ющего содержания: «При исследовании характера и пре-

делов содействия подсудимого следствию (пункт 1 части 4 статьи 317⁷ УПК РФ) следует иметь в виду, что такое содейст вие может выражаться, в частности, в даче показаний об обстоятельствах

совершенного преступления и о соучастниках преступления с указанием их роли: сообщении о других преступлениях, в том числе совершенных с участием иных лиц; указании очевидцев преступления, мест уничтожения или хранения орулий преступления, сокрытия трупа, похищенного имущества: выдаче предметов и

для дела; участии в проведении оперативно-розыскных мероприятий »: б) абзац третий считать абзацем четв) в абзаце четвертом слово «исследования» заменить словом «оглашения»:

озаписи сведений, имеющих значение

6) дополнить пунктом 16¹ следующего содержания: «16¹. Проведение судебного разбирательства в особом порядке, когда с обвиняемым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, не освобождает

суд от обязанности исследовать вопросы, касающиеся гражданского иска, и инять по нему решение. В частности, суд при постановлении обвинительного приговора вправе удовлетворить гражданский иск, если его тре-бования вытекают из обвинения, с которым согласился обвиняемый, и не имеется препятствий для разрешения его судом по существу. При наличии соответ-ствующих оснований гражданский иск может быть оставлен без рассмотрения, производство по нему прекращено, в его уловлетворении может быть отказано пибо по иску принято решение о передаче

его на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства. Вопросы, указанные в пунктах 10¹ — 12 части 1 статьи 299 УПК РФ, разрешаотся судом на основании материалов уголовного дела с указанием в приговоре мотивов принятого решения. При необходимости в целях уточнения обстоятельств, значимых для разрешения указанных вопросов, суд оглашает имеющи

еся в деле и дополнительно представленные сторонами материалы.»: 7) пункт 19 изложить в следующей

«19. По смыслу статьи 63¹ УК РФ, части 4 статьи 317⁶ и части 5 статьи 317⁷ УПК РФ, если установлено, что подсудимым были представлены ложные сведения или сокрыты от следователя либо прокурора иные существенные обстоятельства совершения преступления либо его содействие следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности или подсудимым не соблюдены все условия и не выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, суд выносит постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства, назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке и вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами. Такое постановление выносится судом по правилам части 2 статьи 256 УПК РФ, не предусматривающим для этого обязательного удаления суда в совещательную комнату и изложения принятого решения в виде отдельного

процессуального документа. При этом возвращения к стадии назначения судебного заседания и вынесения постановления в соответствии со статьей 231 УПК РФ, а также повторного проведения выполненных судом в ходе судебного производства следственных и иных процессуальных действий не требу-

Суд, переходя к общему порядку судебного разбирательства, обеспечивает сторонам возможность дополнительной подготовки к судебному заседанию и с этой целью, с учетом мнения сторон, объявляет перерыв в судебном заседании либо выносит постановление о его отложении на определенный срок.

В случае принятия решения о прекра-щении особого порядка судебного разбирательства суд по ходатайству сторонь или по собственной инициативе при наличии к тому оснований вправе возвратить уголовное дело прокурору для сое-

8) пункт 20 исключить 9) дополнить пунктом 221 следующего содержания:

«221. Обвинительный приговор дол жен содержать выводы суда о соблюдении подсудимым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заклюненным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

В приговоре, в частности, указывается, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме: досудебное соглашение о сотрудничестве было заключено им лобровольно и при участии защитника; какое содействие следствию им оказано, в чем именно оно выразилось; приводятся результаты проведенного в судебном заседании исследования обстоятельств, указанных в части 4 статьи 3177 VПК РФ »

10) пункт 27 дополнить предложени ем «Поэтому при отсутствии иных доводов и оснований для пересмотра судебных решений по делу в судах апелляци-онной и кассационной инстанций производство по таким жалобам подлежит

4. В постановлении Пленума Верхов ного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 19 «О применении норм главы 47 Уголовнопроцессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» 1) пункт 1 дополнить абзацем пятым

следующего содержания: «С учетом того, что ходатайство Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации является самостоятельным поводом для проверки судом кассационной инстанции вступившего в законную силу судебного реше ния, такое ходатайство подается и подлежит рассмотрению в те же сроки и в том же порядке, что и кассационные жалоба,

содержания: «1¹. По смыслу взаимосвязанных положений частей 2^1 и 2^2 статьи 401^2 УПК РФ и части 1^1 статьи 15 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения, вынесенного верховным судом республики, краевым или областным судом, судом города федерального знаавтономного округа в апелляционном порядке, а также вступивших в законную

2) дополнить пунктом 11 следующего

силу судебных решений, вынесенных нижестоящими судами, вправе в пределах своей компетенции обратиться тран спортный и иной специализированный прокурор. приравненный к прокурору субъекта Российской Федерации 3) в абзаце третьем пункта 6 после слов «статьи 3898 УПК РФ» дополнить словами «после истечения установлен ного частью 4 статьи 401³ УПК РФ срока кассационного обжалования вступивше-

го в законную силу итогового судебного решения, а равно»: 4) в пункте 9: а) дополнить абзацем седьмым следующего содержания:

«В случае пропуска лицом, подав-шим кассационную жалобу, представление, установленного частью 4 статьи 401³ УПК РФ шестимесячного срока судья суда первой инстанции на основа нии пункта 3 части 1 статьи 4015 УПК РФ возвращает их заявителю с разъяснени ем порядка восстановления срока касса имонного обжалования, установленного частью 5 статьи 401³ УПК РФ, а также права на подачу кассационных жалобы представления в порядке выборочной

FACEBOOK.COM/www.rg.ru

б) абзацы седьмой и восьмой считать абзацами восьмым и девятым; в) в первом предложении абзаца восьмого после слова «заседании,» дополнить словами «с разъяснением установленного частью 2 статьи 401¹³ VПК РФ попялка заявления холатайства. об этом», слово «получен» заменить сло-

вом «заявлен» 5) в пункте 20: а) дополнить абзацем четвертым сле-

дующего содержания: «С учетом положений статьи 401¹⁶ УПК РФ суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении, но не вправе усилить наказание или применить закон о более тяжком преступлении. При наличии оснований для поворота к худшему судебное решение подлежит отмене с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство соответственно в суд первой или апелляционной инстанции либо с возвращением уголовного дела прокурору.» б) абзац четвертый считать абзацем

6) третье предложение абзаца первого пункта 25 изложить в следующей редакции: «В случае применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, домашнего ареста или запрета определенных действий с установлением запрета выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения в котором он проживает сул кассационной инстанции обязан указать конкретный срок действия этой меры.». 5. Постановление Пленума Верховно

го Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 года № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и раз-бое» дополнить пунктами 25¹ — 25⁴ следующего содержания.

«25¹. Тайное изъятие денежных средств с банковского счета или электронных денежных средств, например, если безналичные расчеты или снятие наличных денежных средств через банкомат были осуществлены с использованием чужой или поддельной платежной карты, надлежит квалифицировать как кражу по признаку «с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств»

По пункту «г» части 3 статьи 158 УК РФ квалифицируются действия лица и в том случае, когда оно тайно похитило денежные средства с банковского счета или электронные денежные средства, использовав необходимую для получения доступа к ним конфиденциальную информацию владельца денежных средств (например, персональные данные владельца, данные платежной карты. контрольную информацию, пароли). 252. Кражу, ответственность за кото-

рую предусмотрена пунктом «г» части 3 статьи 158 УК РФ, следует считать оконченной с момента изъятия денежных средств с банковского счета их владельца или электронных денежных средств, в результате которого владельцу этих денежных средств причинен ущерб. Местом окончания такой кражи является место нахождения подразделения банка или иной организации, в котором владельцем денежных средств был открыт банковский счет или велся учет электронных денежных средств без открытия

счета. 25³. Территориальную подсудность уголовного дела о краже денежных средств с банковского счета или электронных денежных средств судам следует определять с учетом места совершения преступления, а также других указанных в законе обстоятельств (части 1—3 и 51 статьи 32 УПК РФ). Если не все участники производства по такому делу проживают на территории, на которую распространяется юрисдикция суда, и все риториальной подсудности данного уголовного дела, а также в иных случаях указанных в части 4 статьи 32 и в статье 35 УПК РФ, территориальная подсудность уголовного дела может быть изме-

254 Обратить внимание сулов на то что при правовой оценке действий лица, совершившего хишение судам следует учитывать положения части 2 статьи 14 УК РФ, согласно которой не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и солержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного **УГОЛОВНЫМ ЗАКОНОМ, НО В СИЛУ МАЛОЗНА** нительности не представляющее общественной опасности.

При решении вопроса о том, является ли малозначительным деяние, например кража, формально содержащая квалифицирующие признаки состава данного преступления, судам необходимо учитывать совокупность таких обстоятельств, как степень реализации преступных намерений, размер похищенного, роль подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, характер обстоятельств, способствовавших совершению деяния.

и др.». 6. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 года № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»:

1) пункт 5 дополнить абзацем третьим следующего содержания: «Местом окончания мошенничества состоящего в хишении безналичных денежных средств, является место нахождения подразделения банка или иной

организации, в котором владельцем денежных средств был открыт банковский счет или велся учет электронных денежных средств без открытия счета.»: 2) дополнить пунктом 51 следующего содержания.

«51. Территориальную подсудность уголовного дела о мошенничестве, предметом которого являются безналичные денежные средства, судам следует определять с учетом места совершения преступления, а также других указанных і законе обстоятельств (части 1—3 и 5¹ статьи 32 УПК РФ). Если не все участники производства по такому делу проживают на территории, на которую распространяется юрисдикция суда, и все обвиняемые согласны на изменение территориальной подсудности данного уголовного дела, а также в иных случаях, указанных в части 4 статьи 32 и в статье 35 УПК РФ, территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена.» 3) абзацы первый и второй пункта 17

исключить; 4) абзац первый пункта 32 изложить в следующей редакции: «32. Вопрос о наличии в действиях

виновных квалифицирующего признака совершения мошенничества, присвоения или растраты в крупном или особо крупном размере должен решаться в соотвествии с пунктом 4 примечаний к статье 158 УК РФ для целей частей 3 и 4 статьи 159. частей 3 и 4 статьи 159². частей 3 и 4 статьи 159³, частей 3 и 4 статьи 159⁶, частей 3 и 4 статьи 160 УК РФ, в соответствии с пунктами 2 и 3 примечаний к статье 159 УК РФ для целей частей 6 и 7 статьи 159 УК РФ и в соответствии с примечанием к статье 159¹ УК РФ для целей частей 3 и 4 статьи 159¹, частей 3 и 4 статьи 159⁵ УК

> Председатель Верховного Суда Российской Федерации В. Лебедев Секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации

Перечень дополнен

Организации и физические лица, включенные в Перечень на основани подпунктов 6, 7 пункта 2.1 статьи 6 Редерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов. полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

Физические лица

1. MOHAMMAD ALI AL HABBO* (Al-Habu: Al-Hebo: Alhobo: Habo: Habu Hebbo; Mohamad Abdulkarim; Muhammad Abd-al-Karim), 01.10.1983 Γ. p., Raqqa, Syrian Arab Republic DOB: a) 1 Oct. 1983 b) 15 Mar. 1983 c) 1 Jan. 1980, Ragga, Syrian Arab Republic DOB: a) 1 Oct. 1983 b) 15 Mar. 1983 c) 1 Jan. 1980

Организации и физические лица, включенные в Перечень на основании подпунктов 1 — 3 пункта 2.1 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов полученных преступным путем, и финансированию терроризма» Физические лица

1. АБДУЛМЕЖИДОВ АБДУЛ-ХАЛИМ АБДУЛАЕВИЧ*, 21.08.1990 г.р., С.ШАЛИ ШАЛИНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР; 2. АБДУРАХМАНОВ ИЛЬДАР БИК-МУЛЛОВИЧ, 16.03.1972 г.р., Г. НЕФТЕ-КАМСК БАШКИРСКОЙ АССР; 3. АБЛЯЕВ ГИРЕЙ АЛИМОВИЧ*,

21.06.1989 г.р., Г. САМАРКАНД УЗССС; 4. АБУБАКАРОВ ЭПСАР МУХТАРО-ВИЧ*, 04.01.1991 г.р., С. ОКТЯБРЬСКОЕ ШАЛИНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР; 5. АБУЕВ НУР-АЛИ АЛИЕВИЧ*, 02.12.1997 г.р., Г. АРГУН ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

6. АВДЕЕВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ 0. АВДЕЕВ СЕРГЕИАЛЕКСКІЙДРОВИ, 01.03.1978 г.р., С/З УНДОРОВСКИЙ УЛЬЯ-НОВСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ПОБЛАСТИ:
7. АЙСАЕВ ДИМИР ШАМИЛЬЕВИЧ*,
17.07.1991 г.р., Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУ-БЛИКИ ДАГЕСТАН;

8. АКСЕНОВ ИГОРЬ ВАСИЛЬЕВИЧ, 01.11.1966 г.р., Г. СМОЛЕНСК СМОЛЕН-СКОЙ ОБЛАСТИ; 9. АЛИЕВ САЛАХ САЛАМУЕВИЧ*

16.04.1995 г.р., С. КУРЧАЛОЙ КУРЧАЛО-ЕВСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУ-10. АМИНОВ АЗАТ РЕВОВИЧ 12.09.1967 г.р., С. АЛТАТА ДЕРГАЧЕВСКО-ГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

11. АНАЕВ АЮБ МУСУТОВИЧ*, 22.12.1992 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; РЕСПУБЛИКИ:

12. АНДРИЯНОВ НИКИТА ДМИТРИЕВИЧ, 13. 08. 2004 г.р., Г. САРАТОВ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

13. АНДРЮШИН АЛЕКСАНДР
МИХАЙЛОВИЧ, 17.11.1994 г.р., Г. КУНГУР
ПЕРМСКОГО КРАЯ;

14. АЛЕКЛЯНОВ АЛЕКСАНДВ ЕРГЕ

ПЕРМСКОІ О КРАЯ; 14. АНКУДИНОВ АЛЕКСАНДР ЕВГЕ-НЬЕВИЧ, 07.03.1999 г.р., Г. ПЕРМЬ; 15. АСУХАНОВ ЮНУС АДАМОВИЧ*, 02.01.1992 г.р., С. МАЙРТУП ШАЛИНСКО-ГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; 16. АУШЕВА ХАВА ХАМЗАТОВНА* 30.07.1988 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧИАССР; 17. АХМАДЖОНОВ АХРОРЖОН

АДХАМЖОН УГЛИ*, 02.11.1993 г.р. РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН; 18. АХМАДОВ СУЛЕЙМАН НАЖМУ-ДИНОВИЧ*, 30.09.1996 г.р., С. ПРАВОБЕ-РЕЖНОЕ ГРОЗНЕНСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

19. АХМЕТОВ БОЛАТ МУХАМБЕТЖА-НОВИЧ, 08.06.1994 г.р., С. ПЕРЕМЕТНОЕ ЗЕЛЕНОВСКОГО РАЙОНА ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИ-20. БАБЯК КОНСТАНТИН НИКОЛАЕ-

ВИЧ, 08.04.1975 г.р., С. ВОЗНЕСЕНКА ХОРОЛЬСКОГО РАЙОНА ПРИМОРСКОГО 21. БАГАЕВ ИБРАГИМ ИЗРАИЛОВИЧ, 09.10.1998 г.р., С. СУНЖА ПРИГОРОДНО-ГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ — АЛАНИЯ

22. БАЗИЛЕВСКИЙ АНТОН ПЕТРО-ВИЧ, 06.01.1993 г.р., П. ШОРТАНДЫ ШОРТАНДИНСКОГО РАЙОНА АКМОЛИН-СКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХС-. 23. БАКАТОВ АЖИМУРАТ НАСЫРО

ВИЧ, 23.01.1960 г.р., ПОС. ОРОШАЕМЫЙ ДЕРГАЧЕВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: 24. БАРЕЕВА СВЕТЛАНА РУСТАМОВ

НА*, 30.10.1987 г.р., Г. КАМЕНКА ПЕН-ЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ; 25. БАЧИН НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, 15.08.1975 г.р., Д. ЧИЩМА ЯНАУЛЬСКОГО РАЙОНА БАШКИРСКОЙ АССР; 26. БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ СЕРГЕЙ ИВА-НОВИЧ*, 16.04.1973 г.р., СТ. ЧЕЛБАС-СКАЯ КАНЕВСКОГО РАЙОНА КРАСНО-

27. БЕЛЯЕВ АНАТОЛИЙ ВАСИЛЬЕ-ВИЧ, 29.01.1987 г.р., Г. ЯРОСЛАВЛЬ ЯРО СЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ; 28. БИКМАЕВ РАФИК КЯМИЛОВИЧ 07.12.1963 г.р.. С. БЕЛОЗЕРЬЕ РОМОДА НОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ МОР

ДАРСКОГО КРАЯ-

29. БИСУЛТАНОВ РАШИД МАГОМЕ-ДОВИЧ*, 04.08.1985 г.р., Г. ХАСАВЮРТ ДАГЕСТАНСКОЙ АССР; 30. БОБОНАЗАРОВ ОДИЛБЕК МУХА МАДЖОНОВИЧ* (БОБОНАЗАРОВ ОДИЛ БЕК МУХАМАДЧОНОВИЧ). 20.08.1995 г.р., РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН; 31. БОГДАСАРОВ СЕРГЕЙ МИХАЙЛО ВИЧ, 10.08.1990 г.р., П. ИНОЗЕМЦЕВО Г

ЖЕЛЕЗНОВОДСКА СТАВРОПОЛЬСКОГО 32. БОНДАРЕНКО ПАВЕЛ ВЛАДИМИ-РОВИЧ*, 29.11.1983 г.р., Г. КРЕМЕНЧУГ ПОЛТАВСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ

33. БОХОРСКИЙ ЕВГЕНИЙ МИХАЙЛО-ВИЧ, 21.07.1943 г.р., Г. НОВОСИБИРСК; 34. БРУЯКА СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРО-ВИЧ*, 16.08.1978 г.р., Г. НОВОРОССИЙСЬ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ: 35. ВАЛИЕВ АБАКАР МАГОМЕДГАД

ЖИЕВИЧ*, 06.03.2002 г.р., С. ЦЕБАРИ ЦУНТИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ЛАГЕСТАН: 36. ВАТРЯ АРТЕМ ВИТАЛЬЕВИЧ* 27.11.1994 г.р., Г. ЛЯНТОР СУРГУТСКОГО РАЙОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;

37. ВУШИЗОВ РАШИД МУМУЗОВИЧ 07.11.1970 г.р., С. АЛЕКСАНДРОВКА МОСКОВСКОГО РАЙОНА ЧУЙСКОЙ ОБЛА-СТИ РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН; 38. ВЬЮШИН АНДРЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ 02.09.1975 г.р., ГОР.ЯРОСЛАВЛЬ; 39. ГАЗИЕВ РУСЛАН САБИГУЛОВИЧ*, 23.01.1989 г.р., С. САРЫ-СУ ШЕЛКОВСКО-ГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; 40. ГАМИРОВ РАВИЛЬ ГАЗИНУРО-

ВИЧ*, 12.11.1991 г.р., ГОР. НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН; 41. ГАНИЕВ БЕХРУЗ БАХРОМОВИЧ*, 05.09.1990 г.р., ИСФАРА ОБЛАСТИ ЛЕНИ-НАБАД РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН; 42. ГАРАЕВ ЗАКИ РАМИЛЬЕВИЧ 09.11.1979 г.р., Г. ДЕНАУ СУРХАНДА-РЬИНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН; 43. ГАСАНОВ МАРАТ АБДУЛГАМИДО-

ВИЧ*, 12.04.1986 г.р., Г. КИЗИЛЮР ДАГЕСТАНСКОЙ АССР 44. ГАЯНОВ РИЗВАН ХАЛЯФОВИЧ 14.09.1973 г.р., П. ЗЕЛЕНОБОРСК COBET СКОГО РАЙОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ: 45. ГЕРАСИМОВ САВЕЛИЙ ЕВГЕНЬЕ ВИЧ*, 05.10.1999 г.р., Г. МЕЖДУРЕЧЕНСК

ГЛАЗКРИЦКИЙ ВЛАДИСЛАВ РОМАНОВИЧ, 15.04.2002 г.р., Г. ПОЧЕП 47. ГЛОТОВ ЮРИЙ ВИКТОРОВИЧ* 20.03.1978 г.р., ГОР.АЛМАТЫ РЕСПУБЛИ-КИ КАЗАХСТАН: 48. ГОВОРОВ АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРО

КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

49. ГОДУНОВ ЕВГЕНИЙ НИКОЛАЕ-ВИЧ, 22.02.1986 г.р., Г. СТАВРОПОЛЬ 50. ГОЛОВИН ГЛЕБ АЛЕКСАНДРО ВИЧ, 25.05.2004 г.р., Р.П. МОКРОУС ФЕДОРОВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ 51. ГОРОХОВ АЛЕКСАНДР ПЕТРО-

ВИЧ*. 27.02.1989 г.р., Г. МОСКВА

ВИЧ, 28.10.1961 г.р., Г. ТВЕРЬ;

52. ГУЩИН КИРИЛЛ ОЛЕГОВИЧ, 23.12.1981 г.р., Г. МАЙСКИЙ КАБАРДИ-НО-БАЛКАРСКОЙ АССР; 53. ДАВТАЕВА МАККА ЮСУПОВНА*, 10.03.1990 г.р., СТ. НЕСТЕРОВСКАЯ СУН-ЖЕНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ИНГУ-

54. ДАНИЕЛЯН АНДРЕЙ ЭМИКОВИЧ, 13.03.1969 г.р., Г. АЛЕЙСК АЛТАЙСКОГО

755. ДАНИЛИН МАКСИМ АЛЕКСАНД-35. ДАПИЛИП МАКОЛМ АЛЕКСАНД-РОВИЧ, 27.10.1989 г.р., Г. ТУЛА; 56. ДАТАЕВ ГАМИД ДЖАНБУЛАТО-ВИЧ*, 16.11.1991 г.р., С. БАБАЮРТ БАБА-ЮРТОВСКОГО РАЙОНА ДАГЕСТАНСКОЙ

АССР; 57. ДАУДОВ САИТ КОЙЧИЗИЕВИЧ*, 19.11.1995 г.р., С. НИЖНИЙ ДЖЕГУТАЙ БУЙНАКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 58. ДЕЛЬ ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ,

36. ДЕЛЬ ЕВІ ЕПИЛІ ВЛАДИМИРОВИЧ, 28.07.1977 г.р., Г. ОМСК; 59. ДЖАБИХАДЖИЕВ АБДУЛ-ВАХИД САИД-ХАСАНОВИЧ*, 11.06.1989 г.р., С. 3АМЬЯНЫ ЕНОТАЕВСКОГО РАЙОНА ЗАМБЯНЫ ЕНОТАЕВЬКОГО РАЙОНА АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ; 60. ДОВЛЕТУКАЕВ БУВАЙСАР САИДМАГОМЕДОВИЧ*,02.01.1984г.р.,С. КУРЧАЛОЙ ШАЛИНСКОГО РАЙОНА

КУРЧАЛОЙ ШАЛИМИ В КОНСТАНТИН АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 05.11.1988 г.р., Г. ИЖЕВСК УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; 62. ДУТКИН ВЛАДИМИР ВИТАЛЬЕРИЧ 20.05.1963 г.р., Г. НОВОАЛТАЙСК ВИЧ, 20.05.1963 г.р., Г. НОВОАЛТАЙСК АЛТАЙСКОГО КРАЯ; 63. ЕВГРАШИН ДМИТРИЙ ВЛАДИМИ-РОВИЧ, 12.10.1999 г.р., Г. САРАТОВ САРА-

ТОВСКОЙ ОБЛАСТИ; 64. ЕМЕЛЬЯНОВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕ-ВИЧ*, 12.01.1991 г.р., С. СМИРНОВКА НИЖНЕОМСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ; 65. ЕРГАЛИЕВ САНЦЫЗБАЙ ОТЕБАЕ-

ВИЧ, 05.09.1968 г.р., С. КАНО СТАРОПОЛ-ТАВСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ; 66. ЕРШЕВИЧ ВЯЧЕСЛАВ ВЛАДИМИ-РОВИЧ*, 10.08.1970 г.р., Г. ЛЕНИНГРАД; 67. ЖУКОВ ВИТАЛИЙ СЕРГЕЕВИЧ

16.10.1982 г.р., П. ЭММАУС КАЛИНИН-СКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ; 68. ЖУМАГАЗИЕВ ДАМИР МАКСИ-МОВИЧ, 21.10.1989 г.р., Г. МАРКС МАРК-СОВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: 69. 30ЛОТАРЕВ ИГОРЬ АНАТОЛЬЕ-ВИЧ, 22.11.2000 г.р., Г. КИМОВСК ТУЛЬ-

СКОЙ ОБЛАСТИ; 70. ЗЫРЯНОВ АНТОН НИКОЛАЕВИЧ, 31.05.1995 г.р., Г. ПЕРМЬ; 71. ИБРАГИМОВ МУРОДЖОН ИСМА-ИЛОВИЧ*, 30.07.1987 г.р., РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН;

таджикистан; 72. ИЛЬЯСОВ РУСЛАН АЙРАТОВИЧ*, 07.08.1987 г.р., Г. КАЗАНЬ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН; 73. ИЛЮСИНОВ РУСТИМ ТЕМЕРХА-НОВИЧ, 29.06.1995 г.р., С. ГМЕЛИНКА СТАРОПОЛТАВСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГ-РАДСКОЙ ОБЛАСТИ; 74. ИСАЕВ АРСЕН ШАМИЛЕВИЧ*;

04.05.1980 г.р., С. КОСТЕК ХАСАВЮРТОВ-СКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 75. ИСМАГУЛОВ АМАНЖОЛ АБЛАКА ТОВИЧ*, 15.03.1951 г.р., С. ЗАТОБОЛОВ КА КУСТАНАЙСКОГО РАЙОНА КУСТАНАЙ СКОЙ ОБЛАСТИ КАЗАХСКОЙ ССР: 76. ИСМАИЛОВ РЕЙЗУДИН КУРБА-

НЭФЕНДИЕВИЧ*, 14.11.1993 г.р., С. ХПЕДЖ КУРАХСКОГО РАЙОНА РЕСПУ-БЛИЌИ ДАГЕСТАН: 77. ИСМАИЛОВА ДИЛЯРА ГАМИДОВ-НА*, 06.05.1975 г.р., С. ШИМИХЮР КУРАХСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН:

ДАІ ЕСТАН;
78. ИШМИТОВ РУСЛАН ФАТАВИЕВИЧ, 28.09.1970 г.р., Г. НЕФТЕКАМСК
БАШКИРСКОЙ АССР;
79. КАДЕЕВ РИНАТ МЯНСУРОВИЧ*,
13.06.1981 г.р., С. БЕЛОЗЕРЬЕ РОМОДАНОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ МОР-

ДОВИЯ;
80. КАДИМАГОМЕДОВА МАГРИПАТ
МАГОМЕДОВНА*, 08.01.1967 г.р., С.
ГИМЕРСО ЦУМАДИНСКОГО РАЙОНА
ДАГЕСТАНСКОЙ АССР;
81. КАЗАДАЕВ ПАВЕЛ АЛЕКСЕЕВИЧ,
30.09.1996 г.р., Г. УСТЬ-ИЛИМСК ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ; 82. КАМАЛОВ ИБРАГИМ АХМЕДО ВИЧ*, 12.08.1990 г.р., Г. БУЙНАКСК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

83. КАРДАНОВ АСКЕР ЗАУРБИЕВИЧ*, 28.03.1982 г.р., П. ЧЕГЕМ-1 ЧЕГЕМСКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: 84. КАРДАНОВА АНЖЕЛИКА ЗАУРБИ-

ЕВНА*. 27.07.1979 г.р., П. ЧЕГЕМ-1 ЧЕГЕМСКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛ-КАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: 85. КАРИМОВ ШОХРУХ ХОЛБОЙЕ-ВИЧ*. 05.11.2000 г.р.. К. САЙОД ХАТЛОН-СКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИ-КИСТАН:

86. КАТАЕВ ВЯЧЕСЛАВ МИХАЙЛО-ВИЧ, 16.09.1978 г.р., СВЕРДЛОВСКАЯ 87. КИСЕЛЕВ ЕВГЕНИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ, 16.05.1983 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:

88. КИСЛИЦЫН ВЛАДИМИР НИКО-ЛАЕВИЧ, 22.06.1981 г.р., Г. КИЗЕЛ ПЕРМ-СКОЙ ОБЛАСТИ; 89. КОВАЛЕВ ГЕОРГИЙ АЛЕКСАНД-РОВИЧ*, 27.04.1978 г.р., СТ. ХАНСКАЯ МАЙКОПСКОГО РАЙОНА КРАСНОДАР-СКОГО КРАЯ РСФСР; 90. КОВАЛЕВ ОЛЕГ АЛЕКСАНДРОВИЧ

11.05.1987 г.р., Г. МУРМАНСК; 91. КОДИРОВ ФАЗЛИДДИН БАХ-ШИЛЛОЕВИЧ*, 16.06.1984 г.р., РЕСПУ-БЛИКА УЗБЕКИСТАН; 92. КОЛОМИЕЦ НИКИТА ДМИТРИЕ-ВИЧ, 26.08.2003 г.р., Г. БАЛАШОВ САРА-ТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

(КОВАЛЁВ ОЛЕГ АЛЕКСАНДРОВИЧ),

93. КОЛЬЦОВ ПРОХОР ГЕННАДЬЕ-ВИЧ, 12.03.1999 г.р., Г. ПЕРМЬ; 94. КОМАР МАРИНА ВЛАДИМИРОВ НА*, 30.12.1963 г.р., Г. ЛЕНИНГРАД; 95. КОМОРНИКОВ ВЛАДИМИР ВИТА ЛЬЕВИЧ, 06.02.1963 г.р., Г. НИЖНИЙ ТАГИЛ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

96 КОМОРНИКОВА МАРГАРИТА НИКОЛАЕВНА, 26.03.1968 г.р., Г. БРЯНСК; 97. КОНЬКОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАН-ДРОВИЧ*, 05.05.1983 г.р., Г. ДЖЕТЫГАРА КУСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ РЕКСПУБЛИ-КИ КАЗАХСТАН; 98. КОСЫРЕВ-СОРОКИН АНАТОЛИЙ ОЛЕГОВИЧ, 16.12.2003 г.р., Г. САРАТОВ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ; 99. КРИЦКОВ АЛЕКСЕЙ ГЕННАДЬЕ-

ВИЧ*, 13.02.1972 г.р., Г. КАЗАНЬ РЕСПУ-БЛИКИ ТАТАРСТАН; 100. КУДИРМЕКОВ ВАДИМ НИКИТИЧ, 26.08.1986 г.р., С. УСТЬ-КАН УСТЬ-КАНСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ; 101. КУЗНЕЦОВ АЛЕКСАНДР АЛЕК САНДРОВИЧ, 20.10.1982 г.р., ГОР MOCKBA:

102. КУЗНЕЦОВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕ-ВИЧ*, 13.03.1975 г.р., Г. БЕРЕЗНИКИ ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ; 103. КУЗНЕЦОВА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА, 01.04.1988 г.р., ГОР. ЧЕРНЕНКО КРАСНО-ЯРСКОГО КРАЯ

104. КУЛЬМАГАНОВ СТАНИСЛАВ СТА-**НИСЛАВОВИЧ. 24.04.2001 г.р., Г. ПЕРМЬ:** 105. КУРБАНОВА АМИНАТ ОМАРОВ-HA*. 26.07.1988 г.р., ГОР. МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 106. КУРМАЛЕЕВА ЭЛЬМИРА АБДУЛ-ХАМИТОВНА*, 10.08.1981 г.р., Г. КАМЕН КА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ:

107. КУРТИС ЭДУАРД ЭДУАРДОВИЧ 05.12.1985 г.р., Г. СЕВАСТОПОЛЬ УССР; 108. ЛАБАДЗЕ ГУРАМИ НОЕЕВИЧ 19.12.1962 г.р., С. НИГВЗАРА САЧХЕР 109. ЛАЙПАНОВ АНЗОР МУНИРО-СКОЕ БЛАГОДАРНЕНСКОГО РАЙОНА

110. ЛЕВЧЕНКОВ ЕВГЕНИЙ ПЕТРО-ВИЧ, 24.05.1982 г.р., ПОС. ТРОСНА ЖУКОВСКОГО РАЙОНА БРЯНСКОЙ ОБЛА-. 111. ЛЕПШОКОВ МУХАМАТ ХАМИДО. ВИЧ*, 16.06.1974 г.р., ПОС. ПАРТИЗАН-СКИЙ ПРИОЗЕРСКОГО РАЙОНА КАЛ-

112. ЛОГВИНОВ АЛЕКСАНДР АЛЕК-САНДРОВИЧ, 06.03.1977 г.р., Г. ЩЕКИ-НО ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ; 13. ЛУНИН АЛЕКСАНДР МИХАЙ-ЛОВИЧ, 25.05.1987 г.р., С. ОЛЬХОВКА ОЛЬХОВСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАД-СКОЙ ОБЛАСТИ;

114. МАГОМЕДБЕКОВ РАСИМ ДЖА-ФАРОВИЧ*, 25.07.1977 г.р., Г. АХАЛКА-

ЛАКИ ГРУЗИИ; 115. МАГОМЕДОВА КУСУМ ИСМАИ-ЛОВНА*, 03.04.1950 г.р., С. РУГУДЖА ГУНИБСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ

ДАГЕСТАН;

116. МАЛЬЦЕВА ОЛЕСЯ ВЛАДИМИРОВНА*, 29.03.1975 г.р., П. ЛЕСНОЙ
ВЕРХНЕКАМСКОГО РАЙОНА КИРОВ-СКОЙ ОБЛАСТИ; 117. МАМАРАЗИКОВ ШУХРАТ НЕМАТЖОНОВИЧ*, 12.07.1986 г.р., Г. ОШРЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН;

ОШ РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН;

118. МАМАРАЗЫКОВ ХИКМАТИЛЛО
ШИКИРЖАНОВИЧ*, 13.10.1995 г.р., Г.
ОШ КИРГИЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

119. МАМАСОЛИЕВ ГАЙБУЛЛО ТУРГУНАЛИЕВИЧ*, 26.11.2000 г.р., РЕСПУ-

БЛИКА ТАДЖИКИСТАН; 120. МАХМАДХОДЖАЕВ АХМАД-ХОДЖА ХОМИДХОДЖАЕВ ИЧ*, 10.06.1974 г.р., С. НАВДИ КУЙБЫШЕВ-СКОГО РАЙОНА ТАДЖИКСКОЙ ССР; 121. МИЛЛЕР АЛЕКСЕЙ ВИКТОРО-

РОВИЧ*, 10.12.1989 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; 126. МОРОЗОВА ВЕРОНИКА ВЛАДИ-МИРОВНА, 04.03.1972 г.р., ГОР. ОМСК; 127. МУСАЕВ АДАМ ГАЙРАЕВИЧ*, 01.12.1995 г.р., С. ОКТЯБРЬСКОЕ КУР-ЧАЛОЕВСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

СКОИ РЕСПУБЛИКИ; 129. МУСАЕВ МАГОМЕД ДЖАМА-ЛАЙЛОВИЧ*, 07.02.1998 г.р., С. ЦОЦИ-ЮРТ КУРЧАЛОЕВСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

БЛИКИ ДАГЕСТАН;

131. МУСИН ИЛЬДАР МУРСАЛИМОВИЧ*, 06.07.1988 г.р., Г. НИЖНЕВАРТОВСК ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;

132. МУХАМЕТДИНОВ РАДИК
ФАРИТОВИЧ*, 14.09.1982 г.р., Г. НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРС-

МАРКСОВСКОГО РАИОНА САРАТОВ-СКОЙ ОБЛАСТИ; 134. МЯКУШЕВ РАФИК АБДУЛХАКО-ВИЧ*, 24.05.1974 г.р., С. БЕЛОЗЕРЬЕ РОМОДАНОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУ-БЛИКИ МОРДОВИЯ; 135. НАГОЕВ КАНТЕМИР АРСЕНО-ВИЧ*, 30.04.1997 г.р., С. ДУГУЛУБГЕЙ БАКСАНСКОГО РАЙОНА КБР;

СКОЙ РЕСПУБЛИКИ; 137. НАИМОВ МАХМАДАЛИ НУРА

137. НАИМОВ МАХМАДАЛИ НУРАЛИЕВИЧ, 29.03.1987 г.р., РЕСПУБЛИКА
ТАДЖИКИСТАН;
138. НАКОНЕЧНЫЙ ДАНИИЛ АНДРЕЕВИЧ, 19.08.2000 г.р., Г. ПЕРМЬ;
139. НИКИТИН АРТЕМ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 10.12.1997 г.р., Г. ПЕТРОВСК
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
140. НУРМАГОМЕДОВА ФАРИДА
РАФИКОВНА*, 27.04.1982 г.р., Г.
МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
141. НУРТАЗИНОВ РАИМБЕК АЙБУ-РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ; 142. ОМАРОВА ДЖАМИЛЯ УЛЛУБИ ЕВНА*, 18.06.1990 г.р., Г. МАХАЧКАЛА

РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН 143. ОСКОЛКОВ ПАВЕЛ ВИКТОРО-ВИЧ*, 27.11.1985 г.р., Д. АЛЕКСАНД

., 145. ПАРШИН ВЛАДИСЛАВ АЛЕК-САНДРОВИЧ, 26.03.1998 г.р., Г. ОРЕЛ; 146. ПЕРЕХОД ЮРИЙ СТАНИСЛАВО

ОБЛАСТИ: 148. ПЛАВСКИЙ ЮРИЙ ВАСИЛЬЕ

27.05.1964 г.р., Г. ОМСК; 151. ПУТИВСКАЯ АНЖЕЛА НИКОЛА-ЕВНА, 09.04.1982 г.р., С. СТАВРОПОЛКА КУЙБЫШЕВСКОГО РАЙОНА КОКЧЕТАВ-152 РАСПУТИН НИКИТА ПАВЛО

155. РЕШЕТНИКОВ МИХАИЛ НИКО ЛАЕВИЧ, 13.06.1949 г.р., Д. МАКСИНЕРЬ УРЖУМСКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ; 156. РЕШЕЦКИЙ ВЯЧЕСЛАВ ДМИТ-РИЕВИЧ, 15.08.2002 г.р., Г. САРАТОВ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

158. РОМАНОВ ВАДИМ СЕРГЕЕ-ВИЧ*, 12.10.1987 г.р., С. БЛИЖНЕЕ Г. ФЕОДОСИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ; 159. РУДОМЕТОВ АНТОН СЕРГЕЕ-ВИЧ (РУДОМЁТОВ АНТОН СЕРГЕЕВИЧ) 24.02.1989 г.р., П. ЮГО-КАМСК ПЕРМ

161. САБИРОВ РИФ САГИТОВИЧ, 06.07.1970 г.р., Д. ГУМБИНО АСКИН-СКОГО РАЙОНА БАШКИРСКОЙ АССР; 162. САБУРОВ ДЕНИС ГРИГОРЬЕ ВИЧ*, 13.12.1985 г.р., Г. ВЛАДИВОСТОК 163. САИДЗОДА ХИСРАВИ АХМАД* 25.02.1999 г.р., К. НАВОБОД ХОВАЛИНГ-СКОГО РАЙОНА ХАТЛОНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;

164. САФРОНОВА АННА АРНОЛЬ ДОВНА, 22.07.1965 г.р., Г. ВОЛГОГРАД; 165. СЕМАКИН МАКСИМ СЕРГЕЕ

168. СИДДИКОВ СОЛИ*, 24.01.1963 г.р., ГОР. ХУДЖАНД РЕСПУБЛИКИ ТАД-

ВИЧ, 20.02.1973 г.р., ГОР. НОВОСИ-БИРСК; 122. МИРЕНКОВ ЕВГЕНИЙ АЛЕК-САНДРОВИЧ, 11.04.1978 г.р., Г. БАРНА-УЛ АЛТАЙСКОГО КРАЯ;

123. МИРЗАЕВ ОМАДЖОН АБДУ РАХМОНЖОНОВИЧ*, 27.12.1988 г.р., С. СУЛТАНАБАД КУРГАНТЕПИНСКОГО СУЛТАНАВАД КУРГАНТЕПИНСКОГО О РАЙОНА АНДИЖАНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН;

124. МИТИНА СВЕТЛАНА ОЛЕГОВНА, 23.11.1988 г.р., ПГТ. ПРОМЫШЛЕННАЯ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

125. МОВЛАЕВ ЗЕЛИМХАН МОВСА-

РЕСПУБЛИКИ: 128. МУСАЕВ ДЕНИЛБЕК ГАЙРАЕ-ВИЧ*, 04.01.1997 г.р., С. ОКТЯБРЬСКОЕ КУРЧАЛОЕВСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕН-СКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

130. МУСАУРОВ ИСЛАМ АЛАВДИНОВИЧ*, 26.03.1992 г.р., С. ТЕРЕКЛИМЕКТЕБ НОГАЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУ-БЛИКИ ДАГЕСТАН:

133. МУШКЕНОВ ДМИТРИЙ АНАТО-ЛЬЕВИЧ, 28.07.1997 г.р., С. БЕРЕЗОВКА МАРКСОВСКОГО РАЙОНА САРАТОВ-

136. НАГУМАНОВ ТИМУР ГАЖАГМА-ТОВИЧ, 16.12.1978 г.р., СТ-ЦА ГРЕБЕН-СКАЯ ШЕЛКОВСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕН-

141. НУРТАЗИНОВ РАИМБЕК АЙБУ ЛАТОВИЧ, 14.05.1989 г.р., ПОС, ПРИУ ЗЕНСКИЙ АЛЕКСАНДРОВО-ГАЙСКОГО

РОВКА АЛЕКСИНСКОГО РАЙОНА ТУЛЬ СКОЙ ОБЛАСТИ; 144. ОСТОНОВ БЕКЗОД КИЕМ УГЛИ (ОСТОНОВ БЕКЗОД КИЁМ УГЛИ) <u>08.12.1993 г.р., РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИĆ</u>

140. ПЕТ ЕХОД ЮГИИ СТАПИОТАВО-ВИЧ, 17.08.1979 г.р., Г. СЕВЕРОМОРСК МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ; 147. ПЕТРЕНКО ДМИТРИЙ ДМИТРИ FRИЧ 30 07 1989 г.р. ПГТ СУВОРОВО ИЗМАИЛЬСКОГО РАЙОНА ОДЕССКОЙ

ВИЧ, 15.01.1949 г.р., С. ПОГОРЕЛОВКА ЛЬГОВСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛА-149. ПОПКОВА ЮЛИЯ ЮРЬЕВНА 13.12.1978 г.р., Г. БОГОРОДИЦК ТУЛЬ-150. ПОПУГАЕВ ФИДЕЛЬ ЮРЬЕВИЧ,

152. РАСПУТИН НИКИТА ПАБЛО-ВИЧ, 21.02.2001 г.р., Г. ПЕРМЬ; 153. РАУПОВ СОЛЕХДЖОН МАХМУ-ДОВИЧ*, 25.09.1999 г.р., Г. ИСТАРАВ-ШАН РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН; 154. РАХМАТЖОНОВ СИРОЖИДДИН ИЛЕСЖОН УГЛИ* (РАХМАТЖОНОВ СИРОЖИДДИН ИЛЁСЖОН УГЛИ), 24.09.1995 г.р., ФЕРГАНСКИЙ РАЙО́Н РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН;

157. РИЗАЕВА ГАЙДЕ АДЫЛОВНА* 28.12.1978 г.р., Г. САМАРКАНД РЕСПУ-БЛИКИ УЗБЕКИСТАН;

160. РЯБОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ 11.07.1994 г.р., Г. АСТРАХАНЬ АСТРА-ХАНСКОЙ ОБЛАСТИ;

ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ: 166. СЕМЕНОВ ЭДУАРД ЮРЬЕВИЧ* 03.09.1985 г.р., Г. ПРОХЛАДНЫЙ КБАС-167. СЕФЕРАЛИЕВ САЛМАН СЕФЕ РОВИЧ*, 30.01.2001 г.р., Г. ДЕРБЕНТ, РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН;

169. СИДДИКОВА САИДНИСО ЕКУ-БОВНА* (СИДДИКОВА САИДНИСО ЁКУ-БОВНА), 01.02.1968 г.р., РЕСПУБЛИКА

VK.COM/rgru

Российская газета

www.rg.ru

16 июля 2021

170. СИМОНОВ ВИТАЛИЙ ВИТАЛЬЕ ВИЧ, 10.01.1972 г.р., П. ВЫГОНИЧИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ; локой овласти, 171. СИЮХОВ ИНВЕР РУСЛАНОВИЧ, 04.11.1974 г.р., Г. МАЙКОП КРАСНОДАР

СКОГО КРАЯ 172. СОАТОВ ОРИФДЖОН ОЛИМД-ЖОНОВИЧ*, 08.07.1998 г.р., РЕСПУБЛИ-КАТАДЖИКИСТАН; 173. СОДИКОВ МУХХАМАД САВРИД-ДИНОВИЧ*, 16.04.1999 г.р., РЕСПУБЛИКА

ТАДЖИКИСТАН: 174. СОЛОВЬЕВ ТАРАС ИГОРЕВИЧ*

174. СОЛОВЬЕВ ТАРАС ИГОРЕВИЧ*,
18.12.1996 г.р., С. УСПЕНОВКА ИВАНОВСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ;
175. СТРЕЛКОВ ДМИТРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, 18.01.1999 г.р., Г. ПЕРМЬ;
176. СУЛЕЙМАНОВ АХМЕД АХМЕДОВИЧ*, 07.04.1988 г.р., Г. КАСПИЙСК
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
177. СУЛЕЙМАНОВ ИСЛАМ ВАХИДОВИЧ*, 08.01.1992 г.р., П. ВЕРХНИЙ САЛ
САРПИНСКОГО Р-НА КАЛМЫЦКОЙ АССР;
178. СУПЕЙМАНОВ КАМИЛЬ МИРЗА-

178. СУЛЕЙМАНОВ КАМИЛЬ МИРЗА-ЕВИЧ, 13.07.1985 г.р., Г. КАСПИЙСК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 179. СУЛТЫГОВ РУСЛАН САРАЖДИ-НОВИЧ*, 23.01.1992 г.р., Г. НАЗРАНЬ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ;

180. СУХИХ АЛЕНА ВЛАДИМИРОВ-НА*, 22.06.1988 г.р., Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ; 181. ТАГИБЕКОВ ТАРЛАН МЕХРАЛИЕ-ВИЧ*, 04.10.1990 г.р., Г. НЕБИТ-ДАГ ТУР-КМЕНСКОЙ ССР

182. ТАЗОВ АСКАРБИЙ ТЛЮСТЕНБИ ЕВИЧ*, 02.06.1964 г.р., А. ШОВГЕНОВ-СКИЙ ШОВГЕНОВСКОГО РАЙОНА ААО КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ РСФСР: 183. ТАРГЕНОВ СЕРИК КУЖАМРАТО ВИЧ, 08.05.1983 г.р., С. ПИТЕРКА ПИТЕР-СКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

184. ТЕБУЕВ МУРАТ ХУСЕИНОВИЧ, 02.04.1982 г.р., А. НОВАЯ ДЖЕГУТА УСТЬ-ДЖЕГУТИНСКОГО РАЙОНА СТАВРО-ДЖЕГУТИНСКОГО РАЙОНА СТАВРО-ПОЛЬСКОГО КРАЯ; 185. ТЕРКУЛОВ ШАМИЛЬ АХЬЕДО-ВИЧ*, 04.11.1996 г.р., С. ДЫГУЛЫБГЕЙ БАКСАНСКОГО РАЙОНА;

186. ТИМАЕВ КАМИЛЬ МЯНСУРО-ВИЧ*, 14.12.1982 г.р., С. БЕЛОЗЕРЬЕ РОМОДАНОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИ-КИ МОРДОВИЯ; 187. ТИТИЕВ ЮСУП РАМЗАНОВИЧ

01.08.1989 г.р., С. КУРЧАЛОЙ ШАЛИН-СКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИ-

188. ТОШЕВ АБДУМУТАЛ АБДУЛХО-МИДОВИЧ*, 13.09.1997 г.р., РЕСПУБЛИ-КА ТАДЖИКИСТАН;

КА ІАДЖИКИСТАН; 189. ТРУШНИКОВ СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕ-ВИЧ, 03.10.1955 г.р., Г. ПЕРМЬ; 190. УТЮШЕВ АЛЕКСЕЙ КОМЫТО-ВИЧ, 29.07.1975 г.р., С. РОМАШКИ ПАЛ-ЛАСОВСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ

ОБЛАСТИ; 191. ФЕДОРОВ АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИ-РОВИЧ, 21.09.1972 г.р., ГОР. МОСКВА; 192. ФЕДОРОВ НИКИТА ВАДИМОВИЧ, 09.06.2003 г.р., Г. САРАТОВ САРАТОВСКОЙ

ОБЛАСТИ;
193. ФЕЩЕНКО БОГДАН НИКОЛАЕВИЧ, 20.04.2003 г.р., Г. БОРИСОГЛЕБСК
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ;

194. ФИЛИЗНОВ ПЕТР ВЯЧЕСЛАВО-ВИЧ, 13.10.1965 г.р., Г. ЯРОСЛАВЛЬ; 195. ХАГАБАНОВ РУСЛАН ЗАУРО-ВИЧ*, 29.07.1998 г.р., Г. НАЛЬЧИК КАБАР-ДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; 196. ХАЙБУЛАЕВА ЭЛЬВИРА АБДУ-

РАХМАНОВНА*, 19 09.1988 г.р., Г. МАХАЧ-КАЛА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 197. ХАЙРУЛЛИН НУРМУХАММАД КАМИЛЬЕВИЧ*, 13.01.1993 г.р., РЕСПУ-БЛИКА УЗБЕКИСТАН; 198. ХАЛИМОВ СУНАТУЛО МАХМАД-

ЖОНОВИЧ*, 30.10.1984 г.р., КОЛХОЗА-БАДСКИЙ РАЙОН ХАТЛОНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН; 199. ХУДАНИН АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИ-РОВИЧ*, 24.01.1997 г.р., Д. ВАРЫ БОЛЬ-ШЕСОСНОВСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОЙ

ОБЛАСТИ; 200. ЦЫПЛЯКОВ ВЛАДИСЛАВ ЮРЬЕ-ВИЧ, 13.04.1996 г.р., Г. ШАХТЕРСК САХА-ЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ;

7111-16-001 ОБЛАСТИ, 201. ЧЕРЕЗОВ ДМИТРИЙ ГЕННАДЬЕ-ВИЧ, 23.02.1974 г.р., П. ЛУНДАНКА ПОДО-СИНОВСКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

202. ЧЕРКАСОВ ДЕНИС НИКОЛАЕ-ВИЧ*, 01.06.1975 г.р., Г. ТУЛА; 203. ЧЕСНОКОВ ВЛАДИМИР АЛЕК-САНДРОВИЧ, 21.03.1959 г.р., Д. БАХМУ-ТОВО ПОРЕЦКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ

..., 204. ЧИМАЕВ АБУБАКАР МАГОМЕДО

ШАЛИНСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ

РЕСПУБЛИКИ: 205. ШАЙХЛИСЛАМОВ РАДИК ХАЙ-ДАРОВИЧ*, 04.04.1965 г.р., КИШЛАК АК-АУЛ ВЕРХНЕЧИРЧИКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН:

206. ШНАЙДЕР ВЛАДИСЛАВ ВЯЧЕС ЛАВОВИЧ, 17.04.1998 г.р., С. ЧКАЛОВО НИЖНЕГОРСКОГО РАЙОНА АВТОНОМ-НОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ, УКРАИНА:

РОВИЧ*, 01.09.1991 г.р., С. КУРЧАЛОЙ ШАЛИНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР; 208. ШУТОВ АРТЕМ ДЕНИСОВИЧ

20.09.2003 г.р., Г. ПЕРМЬ; 209. ЩЕГЛОВА АННА МИХАЙЛОВНА 08.01.1964 г.р., Г. ОМСК ОМСКОЙ ОБЛА-

210. ЭГГЕРТ АНТОН, 27.01.2001 г.р БЕРЛИН ШАРЛОТТЕНБУРГ — ВИЛЬМЕР-

211 ЭЛИЛЬХАНОВ САЙЛ-МАГОМЕЛ САЙД-ЭМИЕВИЧ*, 04.02.1988 г.р., С. КУР ЧАЛОЙ ШАЛИНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР 212. ЭМИРБЕКОВ ВАДИМ ДЕМИРБЕ КОВИЧ*, 02.10.1978 г.р., С. КУГХИВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

213. ЮСУПОВ ХАМЗАТ ИДРИСОВИЧ 13.06.1998 г.р., С. ЦОЦИ-ЮРТ КУРЧАЛО-ЕВСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУ-БЛИКИ, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА КУРЧАЛОЕВ СКИЙ РАЙОН, С. ЦОЦИ-ЮРТ, УЛ. МИТАЕ-

214. ЯКОВЛЕВ ВАЛЕРИЙ ПОРФИРЬЕ ВИЧ, 10.03.1968 г.р., Д. ВУРМАНКАС-ЯДРИНО ЯДРИНСКОГО РАЙОНА ЧУВАШ-

СКОЙ АССР 215. ЯНБАРИСОВА ЛЮЦИЯ САЛИХОВ-НА*,13.11.1977 г.р.,Г.КАРШИКАШКАДА-РЬИНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ

Примечание: 1. Отмечены (*) организации и физические лица, в отношении которых имеются сведения об их причастности к терроризму

Организации и физические лица, исключенные из Перечня на основании подпунктов 1—3, 7-8 пункта 2.2 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

1. АБДУХАЛИКОВ ШАМИЛЬ ИСАЕ-ВИЧ 01.11.1984 г.р., С. ЦЕБАРИ ЦУНТИН-СКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕС-2. АЛИЕВ НЕЪМАТУЛЛО АЙНИДИНО ВИЧ 21.05.1983 г.р., С. БЕШКАПА ОРД-ЖОНИКЕДЗЕАБАДСКОГО РАЙОНА

РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН; 3. АНДРЮХИН ФИЛИПП АНДРЕЕВИЧ 27.08.2000 г.р., Г. БАРНАУЛ АЛТАЙСКОГО

4. БУРГАРТ АЛЕКСАНДР ВИКТОРО-ВИЧ (КАПУСТИНСКИЙ АЛЕКСАНДР ВИК-ТОРОВИЧ)22.09.1996 г.р., Г. КРАСНО-

5. ГИЕЕВ ШАРОФИДДИН МИРЗОША-РИФОВИЧ (ГИЁЕВ ШАРОФИДДИН МИР-ЗОШАР ИРОВИЧ)13.01.1997 г.р., РЕСПУ-БЛИКА ТАЛЖИКИСТАН

6. ГРАЧЕВ ВЛАДИМИР ВИКТОРОВИЧ 11.11.1999 г.р., Г. КРАСНОЯРСК; 7. ГРИБАНОВ ВАДИМ АНДРЕЕВИЧ 13.01.1995 г.р., Г. ОРЕЛ; 8. ГРИНЬКО АЛЛА СЕРГЕЕВНА

10.09.2001 г.р., Г. МОСКВА; 9. ГУПАЛОВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ 02.03.1992 г.р., Г. ШЫМКЕНТ РЕСПУБЛИ-КИ КАЗАХСТАН; 10. КАЛУГИН РОМАН БОРИСОВИЧ 08.09.1962 г.р., Г. ДУШАНБЕ ТАДЖИК-

11. КЕБЕКОВ АЛИАСХАБ АЛИБУЛАТОВИЧ 01.01.1972 г.р., С. ТЕЛЕТЛЬ СОВЕТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ

COBETCKUI O PANUHA PEULIDDININI ДАГЕСТАН; 12. KOKOB MYXAMEД MYCCOBИЧ (КОКОВ МУХАММЕД МУССО-ВИЧ)16.02.1990 г.р., Г. БАКСАН БАКСАН-СКОГО РАЙОНА КБАССР; 13. КОСТЕНКО ДМИТРИЙ ВАСИЛЬЕ-ВИЧ 02.05.1993 г.р., Г. КРАСНОДАР; 14. КРАСОТКИН ИЛЬЯ АЛЕКСАНДРО-

ВИЧ 20.05.1992 г.р., Г. САНКТ-ПЕТЕР-15. КУЗЬМИЧЕВ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕ-ВИЧ 30.10.1993 г.р., С. МАРМЫЖИ КУР-ЧАТОВСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛА-

СТИ; 16. КУРТУКПАЕВ СЕРГЕЙ ВЛАДИСЛА-ВОВИЧ 20.06.1999 г.р., П. АЛТАЙСКИЙ ГЛУБОКОВСКОГО РАЙОНА ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ 17. КУТЕПОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ

17.06.1998 г.р., Г. КУРСК; 18. ЛЕПШАКОВ АЛЬБЕРТ ВЛАДИМИ-РОВИЧ 27.11.1989 г.р., А. ИКОН-ХАЛК АДЫГЕ-ХАБЛЬСКОГО РАЙОНА СТАВРО-ПОЛЬСКОГО КРАЯ. 19. МАГОМАЕВ ХАМИД АЛИЕВИЧ

25.11.1986 г.р., С. УРУС-МАРТАН УРУС-МАРТАНОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР; 20. МАКАРОВ ВАЛЕРИЙ ЮРЬЕВИЧ 11.07.1966 г.р., С. НЁБДИНО КОРТКЕРОС-СКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КОМИ; 21. МАХМУДОВ МАГОМЕД МАХМУ-

ДОВИЧ 25.10.1982 г.р., С. МУЦАЛАУЛ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУ-БЛИКИ ДАГЕСТАН; 22. МИРОНОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИ-МИРОВИЧ 02.01.1971 г.р., С. ПЕРМЕЕВО БОЛЬШЕБОЛДИНСКОГО РАЙОНА ГОРЬ-

КОВСКОЙ ОБЛАСТИ: 23. МУРАШОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСЕЕ-ВИЧ 06.02.1947 г.р., Г. ЕМАНЖЕЛИНСК ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ;

24. МУРТАЗАЛИЕВ НАСРУТДИН ТЕМИРСОЛТАНОВИЧ 11.05.1993 г.р., Г. ХАСАВЮРТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 25. НАГМЕТОВ БЕКТОШ МУХАМЕДА-23. ПАТМЕТОВ ВЕКТОШ МУХАМЕДА-ЛИЕВИЧ 16.10.1980 г.р., Г. КАТТАКУРГАН САМАРКАНДСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИ-

КИ УЗБЕКИСТАН; 26. НАСУРДИНОВ ГУСЕН АБУСУПУЯ-НОВИЧ 13.04.2001 г.р., С. ЛЬВОВСКОЕ № 1 БАБАЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУ-

27. ПАВЛОВСКИЙ ВИТАЛИЙ КОНС-ТАНТИНОВИЧ 05.02.1992 г.р., ПОС. МЕЖДУРЕЧЕНСКИЙ ПИНЕЖСКОГО РАЙ-ОНА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ; 28. РАКОВ ИГОРЬ СЕРГЕЕВИЧ

29.07.1991 г.р., Г. СМОЛЕНСК СМОЛЕН-СКОИ ОБЛАСТИ: 29. СТАРОВОЙТ БОРИС ВЛАДИМИ-РОВИЧ 08.01.1992 г.р., Г. ЛЕСОСИБИРСК КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ;

30 СТЕБАКОВ АЛЕКСАНЛР ИВАНО-ВИЧ 04.09.1970 г.р., Г. ХАБАРОВСК; 31. ТААШЕВ ЭДГАР СУЛТАНОВИЧ 09.12.1982 г.р., С. КЫЗБУРУН-З БАКСАН-

СКОГО РАЙОНА КБАССР 32. ТИМОФЕЕВ НИКОЛАЙ МИХАЙЛО-ВИЧ 21.11.1996 г.р., С. ПОЛДНЕВОЕ КАМЫЗЯКСКОГО РАЙОНА АСТРАХАН-

33. ХОТОВ АЛЬБЕРТ ЛИОНОВИЧ

10.03.1981 г.р., С. АУШИГЕР ЧЕРЕКСКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ. 34. ЧАХКИЕВ РУСЛАН МАГОМЕТО-

ВИЧ 25.01.1978 г.р., С. КУРТАТ ПРИГО-РОДНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРная осетия—апания

35. ШАБАНОВ ДАХМАН ДАУТОВИЧ 05.05.1975 г.р., С. КОШКЕЛЬДЫ ГУДЕР-МЕССКОГО РАЙОНА ЧИАССР; 36. ШАИПОВ РУСТАМ АЛАУДИНОВИЧ 09.04.1976 г.р., Г. ХАСАВЮРТ ДАССР;

37. ШАМИЛОВ МАГОМЕД МУРТАЗА-ПИЕВИЧ 14 02 1984 г.р. С ГИМРЫ VHIIV КУЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН: 38. ШАРАФУТДИНОВ БУЛАТ МАРАТО-ВИЧ 05.02.2000 г.р., Г. КАЗАНЬ РЕСПУ-

39. ШУКУРОВ ИЛХОМ ИБРАГИМО-ВИЧ 06.12.1976 г.р., Г. КАРШИ КАШКА-ДАРЬИНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ

40. ЭЛИМХАНОВ АЮБ МАГОМЕД-ЭМИЕВИЧ 13.01.1988 г.р., С. КУРЧАЛОЙ ШАЛИНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР.

Перечень предоставлен Росфинмониторингом

Информирование общественности о намечаемой хозяйственной деятельности

Администрация муниципального района «Томпонский район» Республики Саха (Якутия) и Акционерное общество «Южно-Верхоянская Горнодобывающая Компания» уведомляют с проведении общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы — проектной документации «Строительство горно-обогатительного комбината на месторождении Нежданинское. 2-я очередь», включая материалы оцен-

ки воздействия на окружающую среду (OBOC). Цель намечаемой хозяйственной деятельности: строигельство горно-обогатительного комбината на месторождении Нежданинское. 2-я очередь.

Месторасположение намечаемой хозяйственной деягельности: РФ, Республика Саха (Якутия), Томпонский район. Наименование и адрес заказчика: Акционерное общество «Южно-Верхоянская Горнодобывающая Компания», адрес: 677000. Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Дзержинского

23, 5-й этаж; телефон: (4112) 263202, факс: (4112) 263203. Форма общественного обсуждения: общественные слушания.

Замечания и предложения общественности к предваритель ному варианту материалов ОВОС и проектной документации принимаются в письменном виде в журнале учета замечаний и

Проектная документация, предварительный вариант матери лов OBOC, журнал учета замечаний и предложений доступны с 17.07.2021 по 25.08.2021 в:

— здании администрации муниципального района «Том понский район» Республики Саха (Якутия) по адресу п. Хандыга, ул. Е.Д. Кычкина, д. 1, каб. 226, с 9.00 до 13.00 - офисе Акционерного общества «Южно-Верхоянская Гор-

нодобывающая Компания» по адресу: г. Якутск, ул. Дзержинского, 23, 5-й этаж, приемная, с 9.00 до 12.00, с 14.00 до 16.00. Общественные слушания состоятся 25.08.2021 в 11.00 по

дресу: п. Хандыга, ул. Е.Д. Кычкина, д. 1, актовый зал.

город Санкт-Петербург Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, Г.А.Гаджиева, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, В.

Ю.Д.Рудкина, В.Г.Ярославцева, с участием представителя Совета Федерации — доктора юридических наук И.В.Рукавишниковой, полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Рос-

сийской Федерации А.В.Коновалова, руководствуясь статьей 125 (пункт части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 31 части первой частями третьей и четвертой статьи 3 частью первой статьи 21. статьями 36. 74 86, 101, 102 и 104 Федерального констиушионного закона «О Конституционном

Суде Российской Федерации», рассмотрел в открытом заседании 10 о проверке конституционности статьи 3 Фелерального закона «О лополни ельных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

Поводом к рассмотрению дела явился запрос Конаковского городского суда Гверской области. Основанием к рассмотрению лепа явипась обнаружившаяся определенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявителем законоположение.

Заслушав сообщение судьи-докладчика С П Маврина, объяснения представи телей стороны, принявшей и подписав шей оспариваемый нормативный акт, выступления приглашенных в заседание представителей: от Министерства юсти-ции Российской Федерации — Д.В. Новака, от Генерального прокурора Российской Федерации— С.В.Федуловой, от Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации — Е.А.Семеновой, а также представи-теля гражданина, при рассмотрении дела которого Конаковский городской суд верской области обратился с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации, — адвоката Р.А.Мошовца, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Рос-

сийской Федерации установил: 1. В соответствии со статьей 3 Феде рального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» право на дополнительные меры государственной поддержки возникает при рождении (усыновлении) ребенка (детей), имеющего гражданство Российской Федерации, у следующих граждан Российской Федерации независимо от места их жительства: 1) женщин родивших (усыновивших) второго ребенка начиная с 1 января 2007 года; 2) жен-щин, родивших (усыновивших) третьего ребенка или последующих детей начиная 1 января 2007 года, если ранее они не воспользовались правом на дополнитель ные меры государственной поддержки; 3) мужчин, являющихся единственными усыновителями второго, третьего ребенка или последующих детей, ранее не воспользовавшихся правом на дополнитель ные меры государственной поддержки, если решение суда об усыновлении вступило в законную силу начиная с 1 января 2007 года; 4) женщин, родивших (усыновивших) первого ребенка начиная с 1 января 2020 года; 5) мужчин, являющихся единственными усыновителями первого ребенка, ранее не воспользовавшихся правом на дополнительные меры государственной поддержки, если решение суда об усыновлении вступило в законную силу начиная с 1 января 2020 года (часть 1); при возникновении права на дополнительные меры государственной поддержки лиц, указанных в части 1 данной статьи, не учитываются дети, в отношении которых эти лица были лишены родительских прав или в отношении которых было отменено усыновление, а также усыновленные дети, которые на момент усыновления являлись пасынками или падчери цами данных лиц (часть 2); право женщин указанных в части 1 данной статьи, на дополнительные меры государственной оддержки прекращается й возникает у отца (усыновителя) ребенка независимо от наличия гражданства Российской Федерации или статуса лица без граждан ства в случаях смерти женщины, объявле ния ее умершей, лишения родительских прав в отношении ребенка, в связи с рождением которого возникло право на толнительные меры государственной поддержки, совершения в отношении своего ребенка (детей) умышленного преступления, относящегося к преступлени ям против личности и повлекшего за собой лишение родительских прав или ограничение родительских прав в отношении ребенка (детей), а также в случае отмены усыновления ребенка, в связи с усыновлением которого возникло право на дополнительные меры государственной поддержки; право на дополнительные иеры государственной поддержки у указанного лица не возникает, если оно является отчимом в отношении предыдущего ребенка, очередность рождения (усыновіения) которого была учтена при возникновении права на дополнительные меры государственной поддержки, а также если ребенок, в связи с рождением (усыновлеием) которого возникло право на допол нительные меры государственной поддержки, признан в порядке, предусмо гренном Семейным кодексом Российской Федерации, после смерти матери (усыновительницы) оставшимся без попечения родителей (часть 3); в случаях, если отец (усыновитель) ребенка, у которого в соответствии с частью 3 данной статьи возни кло право на дополнительные меры государственной поддержки, или мужчина являющийся единственным усыновителем ребенка, умер, объявлен умершим лишен родительских прав в отношении ребенка, в связи с рождением которого возникло право на дополнительные меры государственной поддержки, совершил в отношении своего ребенка (детей) умыш ленное преступление, относящееся к преступлениям против личности и повлекшее за собой лишение родительских прав или ограничение родительских прав в отношении ребенка (детей), либо если в отношении указанных лиц отменено усыновление ребенка, в связи с усыновлением которого возникло право на дополнительные меры государственной поддержки, их право на дополнительные меры государ ственной поддержки прекращается и возникает у ребенка (детей в равных долях) не достигшего совершеннолетия, и (или) у совершеннолетнего ребенка (детей в рав ных долях), обучающегося по очной форме обучения в образовательной организации (за исключением организации дополнительного образования) до окон чания такого обучения, но не дольше чем до достижения им возраста 23 лет (часть 4); право на дополнительные меры госу-

дарственной поддержки возникает

ребенка (детей в равных долях), указанно-

го в части 4 данной статьи, в случае, если женщина, право которой на дополнитель-

ные меры государственной поддержки

прекратилось по основаниям, указанным

в части 3 данной статьи, являлась единст-

венным родителем (усыновителем)

ребенка, в связи с рождением (усыновле

нием) которого возникло право на допол-

нительные меры государственной под-

вителя) ребенка (детей) не возникло

право на дополнительные меры государ-

держки, либо в случае, если у отца (усыно-

ственной поддержки по основаниям, ука занным в части 3 данной статьи (часть 5); право на дополнительные меры государнной поддержки, возникшее у ребенка (детей в равных долях) по основаниям. прёдусмотренным частя́ми 4 и 5 данной статьи, прекращается в случае его смерти или объявления его умершим (часть 6): право на дополнительные меры государственной поддержки возникает со дня рождения (усыновления) первого, второтретьего ребенка или последующих детей независимо от периода времени. рошедшего с даты рождения (усыновления) предыдущего ребенка (детей), и может быть реализовано не ранее чем по истечении трех лет со дня рождения (усыновления) первого, второго, третьего ребенка или последующих детей, в связи рождением (усыновлением) которых возникло указанное право, за исключением случаев, предусмотренных частью 61 статьи 7 данного Федерального закона

(часть 7).

1.1. В производстве Конаковского городского суда Тверской области находится гражданское дело по иску гражданина Т. к территориальному органу Пенсионного фонда Российской Федерации о признании права на получение материнского (семейного) капитала, признании незаконным решения об отказе в выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал, обязании выдать соответствующий сертификат и взыскании компенсации морального

На основании решения Конаковского городского суда Тверской области от 3 октября 2019 года Т. признан отцом двух детей, рожденных 3 сентября 2019 года суррогатной матерью с использованием биопогического материала принадлежащего указанному гражданину (согласие суррогатной матери на запись Т. в качестве родителя рожденных ею детей было получено) Органом записи актов гражданского состояния произведена регистрация рождения этих детей и выданы свидетельства о рождении, в графе «Отец» которых указан Т., а в графе

«Мать» поставлен прочерк. 19 октября 2019 года Т. вступил в брак с гражданкой К., которая после регистрации этого брака удочерила двух детей своего супруга, рожденных суррогатной матерью. При обращении в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации с заявлением о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал К. получила отказ в связи с отсутствием у нее права на дополнительные меры государственной поддержки в соответствии с Федеральным законом «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Данный Федеральный закон, связывая право граждан на соответствующие меры государственной поддержки не только с рождением, но и с усыновлением ребенка (детей), исключает из числа усыновленных детей, с учетом которых такие меры могут быть предоставлены, тех детей, которые на момент усыновления являлись пасынками или падчерицами этих граждан (часть 2 ста-

Саналогичным заявлением в террито риальный орган Пенсионного фонда Рос-сийской Федерации обратился и Т., однако ему также было отказано в выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал поскольку он не относится к предусмотренным названным Фелеральным законом категориям граждан, наделенных правом на получение дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих

Полагая такой отказ незаконным, Т. Тверской области. В ходе рассмотрения данного дела суд пришел к выводу о наличии неопределенности в вопросе о соответствии Конституции Российской Фелерации, ее статьям 7 (часть 2), 19 (части 1 и 2) 38 (часть 1) 39 (часть 1) и 55 (часть 3) подлежащей применению в этом деле статьи 3 Фелерального закона «О лополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» в той мере, в какой содержащиеся в ней поло жения — по смыслу, придаваемому им в системе действующего правового регулирования сложившейся правопримени тельной практикой, — лишают отцов детей, рожденных суррогатной матерью права на получение дополнительных мер государственной поддержки в форме

материнского (семейного) капитала. Определением от 14 августа 2020 года Конаковский городской суд Тверской области приостановил производство по указанному делу и обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности статьи 3 Федерального закона «О допол нительных мерах государственной под-

держки семей, имеющих детей». Как отмечается в запросе, оспариваемая норма ставит мужчин, являющихся отцами двух и более детей, рожденных суррогатной матерью, в неравное положение по сравнению как с мужчинами, которые являются единственными усыно вителями детей и наделены указанным правом, так и с женшинами — матерями имеющими право на получение материнского (семейного) капитала независимо от того, зарегистрирован ли какой-либо мужчина в качестве отца их ребенка (детей). Такое правовое регулирование, по мнению заявителя, несовместимо с конституционным принципом равенства и не согласуется с конституционно значи-

мыми целями возможных ограничений прав и свобод человека и гражданина. 1.2. В соответствии с Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» суд при рассмотрении дела в любой инстанции, придя к выводу о несоответствии Конституции Российской Федерации федерального конституционного закона, редерального закона, нормативного акта Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, конституции республики, устава, а также закона либо иного нормативного акта субъекта Российской Федерации. изданного по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, подлежащих применению им в указанном деле, обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности соответствующего нормативного акта (часть первая статьи 101); запрос суда допустим, если нормативный акт поллежит. по мнению суда, применению г рассматриваемом им конкретном деле

Конституционный Суд Российской Федерации, проверяя по запросу суда конституционность оспариваемых им законоположений, принимает постановление только по предмету, указанному в запросе, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению. оценивая как буквальный смысл соответствующих положений, так и смысл. придаваемый им официальным и иным толкованием, в том числе в решениях по конкретному делу, или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из их места в системе правовых норм (части вторая и третья статьи 74 названного Федерального конституционного закона).

Несмотря на то что предметом запроса Конаковского городского суда Тверской области является статья 3 Федераль ного закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» в полном объеме, фактически заявитель подвергает сомнению конституционность лишь ее части 1, определяющей круг лиц. имеющих право на дополнительные меры государственной поддержки в связи с рождением (усынов-

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда

Российской Федерации

по делу о проверке конституционности статьи 3 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей,

имеющих детей» в связи с запросом Конаковского городского суда Тверской области

ем) ребенка (детей). Соответственно, в рамках настоящего дела части 2 — 7 статьи 3 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» не могут быть отнесены к предмету рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации, а потому в силу части первой статьи 68 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» производство по делу в этой части подлежит 1.3. При проведении по запросу суда

проверки конституционности оспаривае мых им законоположений в порядке конкретного нормоконтроля Конституционный Суд Российской Федерации принимает во внимание и нашедшие отражение в представленных заявителем документах фактические обстоятельства конкретного дела, в связи с которым им был направлен прос. При рассмотрении настоящего дела

Конституционный Суд Российской Федерации учитывает, что на момент обращения Т. с заявлением о выдаче государст венного сертификата на материнский (семейный) капитал он состоял в зареги-стрированном браке с К., которая, удочерив детей Т., рожденных суррогатной матерью, не приобрела права на получение мер государственной поддержки предусмотренных оспариваемым Федетьным законом.

Учитывая изложенное, предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу является часть 1 статьи 3 Федераль ного закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» в той мере, в какой на ее основании решается вопрос о предоставлении права на получение материнского (семейного) капитала мужчине, который в установленном порядке признан в качестве единственного родителя отцом детей рожденных для него суррогатной матерью, а затем вступил в брак и воспитывает своих детей в семье совместно с усыновившей (удочерившей) их супругой, не приобретшей право на получение мер государственной поддержки в соответст

вии с названным Федеральным законом. Надлежащая конституционно-правовая оценка указанного законоположения может быть дана лишь в системной взаимосвязи с иными правовыми нормами, в том числе регулирующими отношения по применению вспомогательных репродукивных технологий (в частности, суррогатного материнства). Вместе с тем при рассмотрении настоящего дела Конституционный Суд Российской Федерации не вправе оценивать установленные действующим законолательством условия применения суррогатного материнства лицами, изъявившими желание стать родителями, поскольку это означало бы выход за пределы предмета рассмотрения. По той же причине, а также в силу части четвертой статьи 3 Фелерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации воздерживается и от исследования фактических обстоятельств, связанных с рождением

детей Т. суррогатной матерью. 2. Согласно Конституции Российской ании попитика России как п го социального государства, на котором лежит ответственность перед нынешним и будущими поколениями и которое стремится обеспечить благополучие и процветание страны, направлена на создание усповий обеспечивающих лостойную жизнь и свободное развитие человека Относящийся к основам конституционного строя принцип социального государст ва обязывает публичную власть наллежащим образом осуществлять охрану здоровья людей, обеспечивать государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, устанавливать гарантии социальной защиты (преамбула; ста-

тья 1, часть 1; статья 7). Семья, материнство, отцовство и детство в их традиционном, воспринятом от предков понимании представляют собой те ценности, которые гарантируют непрерывную смену поколений, выступают усповием сохранения и развития многонационального народа России. Конституния Российской Фелерации прелусматри вает защиту семьи, материнства, отцовства и детства, относя осуществление соответствующего правового регулирования н сфере совместного веления Российской Федерации и ее субъектов (статья 72, пункт «ж» части 1), и закрепляет, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства, а забота о детях, их воспитание составляют равное

право и обязанность родителей (статья 38, части 1 и 2). В силу того что дети являются важней шим приоритетом государственной политики России, государство создает условия, способствующие их всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию, обеспечивает приоритет семейного воспитания, а также гарантирует каждому социальное обеспечение для воспитания детей статья 39, часть 1; статья 67¹, часть 4, (онституции Российской Федерации).

Приведенным конституционным положениям, обусловливающим необходимость обеспечения — на основе общепринятых в социальных государствах стандартов — родителям и другим лицам, воспитывающим детей, возможности достойно выполнять соответствующие социальные функции, корреспондируют требования Конвенции о правах ребенка одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года). Исходя из принципа приоритета интересов и благосостояния детей во всех сферах жизни, названная Конвенция обязывает подписавшие ее государства принимать все законодательные и административные меры к тому чтобы обеспечить детям необходимые для их благополучия защиту и заботу, принимая во внимание права и обязанности родителей, опекунов и других лиц, несущих за них ответственность по закону (пункт 2 статьи 3), признавать право каж дого ребенка на уровень жизни, который требуется для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития, с учетом того, что родители или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за создание в пределах своих способностей и финансовых возможностей необходимых для этого условий (пункты 1 и 2 статьи 27)

Особая роль семьи в развитии личности ребенка, удовлетворении его духовных потребностей и обусловленная этим конституционная ценность института семьи предопределяют необходимость уважения и защиты со стороны государства семейных отношений, принципами регулирования которых выступают. в частности, приоритет семейного воспитания петей и забота об их благосостоянии и развитии (пункты 1 и 3 статьи 1 Семейного кодекса Российской Федерации) (поста-новления Конституционного Суда Российской Федерации от 31 января 2014 года № 1-П, от 12 марта 2015 года № 4-П и др.).

Указанные принципы лежат и в основе государственной поддержки семьи материнства, отцовства и детства, кото повышение уровня рождаемости как важного условия сохранения и развития многонационального народа России, на стимулирование устройства в семью детей-сирот и детей, оставшихся без топечения родителей, а также на созда ние условий для достойного воспитания детей в семье, в настоящее время прио бретает особую социальную значимость и является первостепенной задачей демографической политики Российской Федерации. Этим обусловлена необходи мость введения правовых механизмов обеспечивающих такого рода поддержку институту семьи в целом на основе обще принятых в правовом социальном госу дарстве стандартов и гуманитарных цен ностей, а также исходя из целей социаль ной и экономической политики Россий ской Федерации на конкретно-историче-ском этапе, достигнутого ею уровня экономического развития и финансовых возможностей государства (постановле ния Конституционного Суда Российской Федерации от 8 июля 2014 года № 21-П,

от 20 июня 2018 года № 25-П и др.). Осуществляя на основе предписани статей 7, 38 (часть 1), 39 (части 1 и 2), 67¹ (часть 4) и 72 (пункт «ж»¹ части 1) Констиуции Российской Федерации и соответ ствующих международно-правовых обя зательств Российской Федерации правовое регулирование общественных отношений в этой сфере, законодатель распо лагает достаточно широкой свободой усмотрения в выборе конкретных мер государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, определе нии условий и порядка их предоставле ния. Однако при этом он связан требова ниями Конституции Российской Федерации, которые обязывают его обеспечивать баланс между конституционно зашищае мыми ценностями, публичными и частны ми интересами и соблюдать принципы справедливости и равенства, выступаю шие конституционными критериями оценки законодательного регулирования не только прав и свобод, закрепленных непосредственно в Конституции Россий ской Федерации, но и прав, приобретае-

3. В целях обеспечения гарантиро ванной государством материальной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства законодатель предусмотрел систему мер социальной защиты граждан, имеющих детей, установив в Федеральном законе от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» в качестве основных мер такой защиты государст венные пособия, выплачиваемые в связи с рождением и воспитанием детей, а в дополнение к ним — в целях создания семьям с детьми условий, обеспечиваю ших им достойную жизнь. — Федераль ным законом «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» предусмотрел для таких семей возможность получения госулар ственной поддержки в форме матери ского (семейного) капитала Средства этого капитала могут направляться на **УПУЧШЕНИЕ ЖИЛИШНЫХ УСЛОВИЙ ПОЛУЧЕ** ние образования ребенком (детьми), повышение уровня пенсионного обеспе нения матерей, приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество летей-инвалилов а также получение ежемесячной выплаты в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2017 года № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям имеющим летей»

Действуя в пределах предоставленнодатель определил круг лиц, имеющих право на дополнительные меры государ ственной поддержки при рождении (усы новлении) ребенка (детей), и — с учетом особой, связанной с материнством, соци альной роли женшины в обществе предусмотрел приоритетное право жен шин на их получение.

В частности, право на дополнительные меры государственной поддержки возникает при рождении (усыновлении ребенка (детей), имеющего гражданство Российской Федерации, у следующих гражлан Российской Федерации независимо от места их жительства: 1) женщин родивших (усыновивших) второго ребен ка начиная с 1 января 2007 года; 2) жен щин, родивших (усыновивших) третьего ребенка или последующих детей начиная с 1 января 2007 года, если ранее они не воспользовались правом на дополнитель ные меры государственной поддержки: 3) мужчин, являющихся единственными усыновителями второго, третьего ребенка или последующих детей, ранее не воспользовавшихся правом на дополнитель ные меры государственной поддержки, если решение суда об усыновлении всту пило в законную силу начиная с 1 января 2007 года; 4) женщин, родивших (усыно вивших) первого ребенка начиная с января 2020 года; 5) мужчин, являющихся единственными усыновителями первого ребенка, ранее не воспользовавшихся правом на дополнительные меры государственной поддержки, если решение суда об усыновлении вступило в законную силу начиная с 1 января 2020 года (часть 1 статьи 3 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной под-

держки семей, имеющих детей»). Соответственно, по общему правилу право мужчины на дополнительные меры государственной поддержки по случаю рождения ребенка (детей) является производным от права женшины и может быть реализовано лишь в случае, когда возникшее у женщины право на указан ные меры прекратилось по основаниям предусмотренным законом, в частности в связи со смертью женщины, объявлением ее умершей, лишением родительских прав и в других ситуациях отсутствия у ребенка (детей) материнского попечения (часть 3 той же статьи). При этом данное право мужчины не является производным от права женщины только тогда, когда он является единственным усыновителем ребенка (детей).

Такое правовое регулирование обусловлено различиями в видах социального риска, которым подвержены мужчины и женщины, а также основания ми возникновения правоотношений по воспитанию детей и само по себе не про тиворечит закрепленному в статье 19 (часть 3) Конституции Российской Феде рации принципу равенства мужчины и женщины при реализации прав, гаранти рованных статьями 38 (части 1 и 2) и 39 (часть 1) Конституции Российской Феде рации (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 13 октября 2009 года № 1085-О-О, от 23 июня 2015 года № 1518-О, от 26 ноября 2018 года № 2922-О и др.).

4. При определении круга лиц, имеющих право на дополнительные меры государственной поддержки семей с детьми (в частности, на получение мате ринского (семейного) капитала), федеральный законодатель исходил из того что такого рода государственная поддер жка направлена прежде всего на стиму лирование рождаемости детей в семье, а также на созлание условий для их дос тойного семейного воспитания и тем самым призвана содействовать укреплению семьи как конституционно защищаемой пенности

В то же время он не мог не учитывать что отдельные граждане, в частности лица, для которых биологическое мате-

ринство или отцовство исключается по ют реализовать свою естественную ществлении родительской заботы и воспитания детей посредством использования вспомогательных репродуктивных

Отношения по применению такого рода технологий регулируются в первую очередь Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», а сами эти технологии позволяют гражданам — в контексте реализации ими конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь (статья 41, часть 1, Конституции Российской Федерации) — реализовать и социальные функции материнства и отцовства, тем самым обеспечив им возможность воспитывать детей в семье. В соответствии со статьей 55 назван-

ного Федерального закона под вспомогательными репродуктивными технологиями понимаются методы лечения бесплодия, при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне материнского организма, в том числе с использованием донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, а также уррогатного материнства (часть 1). Право на применение вспомогательных репродуктивных технологий имеют мужчина и женщина, как состоящие, так и не состоящие в браке, при наличии обоюдного информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство а также одинокая женшина при наличии ее информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство (часть 3). При этом договор о суррогатном материнстве, представляющем собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) может быть заключен между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодот ворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребен ка невозможно по медицинским показаям (часть 9).

Приведенные законоположения не относят одинокого мужчину, единолично изъявившего желание стать отцом с дуктивных технологий, к числу лиц, имеющих безусловное право на их применение и не указывают его в качестве потенциальной стороны договора о суррогатном материнстве.

С учетом данного обстоятельства и принимая во внимание, что само по себе право на дополнительные меры государственной поддержки семей с детьми непосредственно из Конституции Российской Федерации не вытекает, оспариваемый Федеральный закон также не относит мужчин, являющихся отцами детей, рожденных суррогатной матерью, к пинам имеющим право на лополнигельные меры государственной поддержки в связи с рождением (усыновлением) ребенка (детей), тем самым обеспечивая согласованность законодательного регулирования отношений по предоставпению такого рода поддержки семьям с вспомогательных репродуктивных техно-

С этой точки зрения часть 1 статьи 3 Федерального закона «О дополнительных мерах госуларственной поллержки семей имеющих детей» — в той мере, в какой она не предоставляет по общему правилу права на получение материнского (семей- капитала мужчине который в установленном порядке признан в качестве елинственного ролителя отном летей рожденных для него суррогатной матерью — не может рассматриваться как не согласующаяся с конституционными предписаниями.

Не ставят под сомнение конституционность оспариваемого законоположения в обозначенном аспекте и имеющие место случаи фактического использования технологии суррогатного материнства одинокими мужчинами, отцовство которых в отношении детей, рожденных суррогатной матерью, было установлено в судебном порядке. Подобная правоприменительная практика — имея в виду вытекающую из Конституции Российской Фелерации в елинстве с межлунаролноправовыми актами приоритетную цель защиты прав и интересов ребенка может быть оправдана лишь необходимо стью легализации правовой связи детей. рожденных суррогатными матерями для одиноких мужчин, с их генетическими отцами и тем самым обеспечения таким детям родительского попечения, хотя и в лице единственного родителя. Вместе с тем такое правовое регули

рование позволяет отказывать в предоставлении права на получение материн ского (семейного) капитала в том числе в тех случаях, когда мужчина, единолично изъявивший желание стать отцом с применением вспомогательных репродуктивных технологий, фактически восполь зовавшийся технологией суррогатного материнства и в установленном порядке признанный в качестве единственного родителя отцом детей, рожденных для него суррогатной матерью, вступил в брак и воспитывает своих детей в семье совместно с усыновившей их супругой. 5. Признавая возможность рождения

детей с помощью вспомогательных репродуктивных технологий, федеральный законодатель, осуществляющий пра вовое регулирование отношений, связан ных с предоставлением дополнительных мер государственной поддержки семьям с детьми, исходит в первую очередь из конституционного понимания брака как союза мужчины и женшины (статья 72. пункт «ж» части 1, Конституции Российской Федерации) и сложившихся в обществе представлений о традиционной модели семейных отношений, также предполагающей основанный на принципе лобровольности брачный союз мужчины и женщины (пункт 3 статьи 1 Семейно го кодекса Российской Федерации), и поэтому — из оправданности обращения к суррогатному материнству прежде всего супружеских пар, которые по объективным причинам (состояние здоровья) не могут самостоятельно выполнить репродуктивную функцию, что само по себе не исключает — по усмотрению законодателя — предоставления возможности при менения данной вспомогательной репродуктивной технологии и в иных случаях В силу этого и руководствуясь вытекающими из Конституции Российской

и равенства, а также государственной поддержки семьи и приоритета семейного воспитания (статья 7. часть 2: статья 19, части 1 и 2; статья 38, часть 1; статья 671, часть 4), федеральный законодатель обеспечивая возможность получения дополнительных мер государственной поддержки в связи с рождением и воспитанием детей, гарантирует их предоставление семьям с детьми, рожденными с помошью вспомогательных репродуктивных технологий (в том числе суррогатного материнства), на равных основаниях с прочими семьями, имеющими детей. По смыслу части 1 статьи 3 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» в таких семьях в случае рождения ребенка суррогатной матерью право на дополнительные меры государственной

Федерации принципами справедливости

29 июня 2021 года

поддержки (в частности, на получение материнского (семейного) капитала) воз-никает и может быть реализовано на общих основаниях женщиной, которая при государственной регистрации рождения ребенка записана в установленном порядке в качестве его матери (пункты 1

2 и 4). Поскольку дополнительные меры государственной поддержки в связи с рождением и воспитанием детей должны плению семьи в ее конституционно-пра вовом и традиционном понимании, законодатель, осуществляя соответствующее правовое регулирование, не вправе игно рировать эту составляющую целевой направленности такого рода мер.

Между тем, предусматривая приори-тетное право женщин на предоставление соответствующих мер государственной поддержки, федеральный законодатель не учел, что в семьях с детьми, рожден ными с помощью вспомогательных репродуктивных технологий (в частно-сти, суррогатного материнства), — если изначально в качестве единственного родителя таких детей на основании вступившего в законную силу судебного решения об установлении отцовства был признан их генетический отец, а в последующем, после вступления его в брак, эти дети были усыновлены его супругой
— право на получение материнского (семейного) капитала в связи с рождением ребенка в силу объективных причин не может возникнуть у женщины-матери и быть ею реализовано. У женшины же. которая усыновила указанных детей, приходящихся ей пасынками или падче рицами, в силу части 2 статьи 3 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» данное право

гакже не возникает. Учитывая изложенное, в таких семьях правом на предусмотренные оспариваемым Федеральным законом дополнигельные меры государственной поддер жки (в частности, на получение материн ского (семейного) капитала) в настоящее время не наделен ни мужчина, который признан судом в качестве единственного родителя отцом детей, рожденных для него суррогатной матерью, и, вступив в последующем в брак, продолжает воспитывать этих детей в семье совместно с усыновившей их супругой, ни его супруга, усыновившая таких детей.

Однако такие семьи наравне с други ми семьями, воспитывающими рожден ных или усыновленных детей, выполняют функцию заботы о детях и их воспитания. В то же время правовое положение чле нов этих семей в части получения материнского (семейного) капитала не опре-делено законодателем, в силу чего указанные семьи поставлены в худшие условия по сравнению с семьями, в которых родители детей (в том числе рожденных с помощью вспомогательных репродуктивных технологий) или их усыновители приобрели право на дополнительную государственную поддержку в форме материнского (семейного) капитала. Тем самым такие семьи без достаточных к тому оснований лишаются соответствую щей государственной поддержки, что не согласуется с требованиями статей 7 насть 2), 19 (части 1 и 2), 38 (часть 1) и ′1 (часть 4) Конституции Российской

дѐрации. Таким образом, часть 1 статьи 3 Федельного закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей. еющих детей» не соответствует Конституции Российской Федерации, ее стагьям 7 (часть 2), 19 (части 1 и 2), 38 (часть 1) и 671 (часть 4) в той мере в какой она не предоставляет права на получение материнского (семейного) капитала мужчине который в установленном порядке при знан в качестве единственного родителя отцом детей, рожденных для него суррогатной матерью, а впоследствии вступил в брак и воспитывает своих детей в семье совместно с усыновившей (удочерившей)

Фелеральному законолателю наллежит — исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, — внести в действующее правовое регулирование необхо-

лимые изменения До внесения в правовое регулирование надлежащих изменений Конаковский городской суд Тверской области вправе рассмотреть дело, в связи с которым им был направлен запрос о проверке конституционности статьи 3 Федерального зако «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», руководствуясь Конституцией Российской Федерации и настоящим

Исходя из изложенного и руководст вуясь статьей 6, частью первой статьи 68, статьями 71, 72, 74, 75, 78, 79, 80 и 104 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Рос-

сийской Федерации постановил

1. Признать часть 1 статьи 3 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей имеющих детей» не противоречащей Кон ституции Российской Федерации в той мере, в какой она не предоставляет по общему правилу права на получение материнского (семейного) капитала мужчине, который в установленном порядке признан в качестве единственного родителя отцом детей, рожденных для него сурро-

2. Признать часть 1 статьи 3 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей имеющих детей» не соответствующей Конституции Российской Федерации, ее статьям 7 (часть 2), 19 (части 1 и 2), 38 (часть 1) и 67¹ (часть 4), в той мере, в какой она не предоставляет права на получение материнского (семейного) капитала муж чине, который в установленном порядке признан в качестве единственного родителя отцом детей, рожденных для него суррогатной матерью, а впоследствии вступил в брак и воспитывает своих детей в семье совместно с усыновившей (удочерившей) их супругой. 3. Федеральному законодателю над-

лежит — исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, — вне сти в действующее правовое регулирова ние необходимые изменения.

4. Прекратить производство по делу в части, касающейся проверки конституциности частей 2 — 7 статьи 3 Федераль ного закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, име ющих детей».

5. Настоящее Постановление оконча тельно, не подлежит обжалованию, встушения, действует непосредственно и не гребует подтверждения другими органами и должностными лицами.

«Российской газете», «Собрании зако нодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru). Конституционный Суд

6. Настоящее Постановление подле

жит незамедлительному опубликованию

Российской Федерации

Информационное сообщение ООО «Афипский НПЗ»

ООО «Афипский НПЗ», уведомляет граждан, общественные организации (объединения), органы исполнительной власти и всех заинтересованных лиц о начале работ по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) при подготовке проектной документации на строительство объекта капитального строительства: «Узел декарбонизации и умягчения артезианской воды», титул 93000.

Название и цель намечаемой деятельности: «Узел де карбонизации и умягчения артезианской воды», титул 93000 обеспечение водоподготовки артезианской воды для приведения ее качества в соответствие с требованиями производственного водоснабжения ООО «Афипский завод».

Цель проведения ОВОС: предотвращение или смягчение воздействия деятельности рассматриваемого объекта на окружающую среду и связанных с ним социальных, экономических и иных последствий.

Предполагаемая форма общественного обсуждения слушания.

Месторасположение намечаемой деятельности – РФ, Краснодарский край, Северский район, пгт. Афипский, промзона, Производственная площадка ООО «Афипс-

Наименование и адрес заказчика — 000 «Афипский НПЗ». Адрес: 353236, Российская Федерация, Краснодарский край, Северский район, пгт Афипский, промзона, тел./факс: +7 (861) 201-0-500, e-mail: office@afipnpz.ru.

Наименование и адрес Генпроектировщи-ка — ЗАО «НЕФТЕХИМПРОЕКТ». Адрес: 107110, РФ,

г. Санкт-Петербург, Крестовский проспект, д. 11, лит. А, тел.: +7 (812) 332-37-68, факс: +7 (812) 332-37-69,

е-mail: spb@conhp.com.
Примерные сроки проведения ОВОС — II квартал

2021 г. — IV квартал 2021 г.

Орган, ответственный за организацию и проведения общественного обсуждения — ООО «Афипский НПЗ» — юридическое лицо, инициирующее и участвующее в организации и проведенизации и проведенизации объектов экологической экспертизы.

С техническим заданием на проведение работ можно ознакомиться на сайте OOO «Афипский НПЗ» по ссылке: https://www.afipnpz.ru/production/ecology/, в бумажном виде:

 в Администрации Северского сельского поселения по адресу: ст. Северская, ул. Петровского, 4, Актовый

– в Администрации Афипского городского поселения: пгт. Афипский, ул. Калинина, 44, Актовый зал. Время приема специалистов ООО «Афипский НПЗ» по указанным адресам, в рабочие дни: понедельник и среда

с 15.00 до 16.45, пятница с 14.00 до 15.45. Дополнительно с техническим заданием на проведение работ по ОВОС можно ознакомиться в бумажном виде в Доме

культуры, пгт. Афипский, ул. Победы 2. Замечания и предложения принимаются в письменном виде по указанным выше адресам в течение 30 дней со дня опубликования данного информационного сообщения, в электронном виде на e-mail: office@afipnpz.ru.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Федеральное агентство по рыболовству и Тюменский филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии») (далее — Тюменский филиал ФГБНУ «ВНИРО» («Госрыбцентр») совместно с Администрациями муниципальных образований: Приуральский район Ямало-Ненецкого автономного округа, Ханты-Мансийский район Ханты-Мансийского автономного округа -Югры, Тобольский муниципальный район Тюменской области уведомляют о проведении общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы по документации: «Материалы, обосновывающие внесение изменений в ранее утвержденный общий допустимый улов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод, на 2021 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)».

Цель намечаемой деятельности: добыча (вылов) водных биологических ресурсов в соответствии с представленными обоснованиями объемов общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних водах Тюленской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за исключением внутренних морских вод, на 2021 г. с учетом экологических аспектов воздействия на окружающую среду.

Месторасположение намечаемой деятельности: внутренние водные объекты Тюменской области, включая Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, за

исключением внутренних морских вод. Заказчик: Федеральное агентство по рыболовству

107996, г. Москва, Рождественский бульвар, д. 12. Исполнитель: Тюменский филиал ФГБНУ «ВНИРО»

(«Госрыбцентр»), 625023, г. Тюмень, ул. Одесская, д. 33. Примерные сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду — с момента опубликования на-стоящего объявления до окончания общественных об-

Орган, ответственный за организацию общественного обсуждения: Администрация муниципального образования Приуральский район Ямало-Ненецкого автономного округа, Администрация муниципального образования «Ханты-Мансийский район» Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, Администрация Тобольского муниципального района Тюменской области.

Форма общественных обсуждений: письменный опрос.

Форма представления замечаний: письменная. 1. В Ямало-Ненецком автономном округе опросный лист можно получить, заполнить и сдать в здании Администрации муниципального образования Приуральский район Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: с Аксарка, ул. Советская, д. 13, каб. 203; в течение 30 дней с даты опубликования настоящего объявления, с понедельника по пятницу с 9.00 до 18.00 или в электронном виде, опросный лист для заполнения можно распечатать с сайта Тюменского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («Госрыбцентр») www.gosrc.vniro.ru и с сайта Администрации муниципального образования Приуральский район Ямало-Ненецкого автономного округа;

2. В Ханты-Мансийском автономном округе опросный лист можно получить, заполнить и сдать в здании Администрации муниципального образования Ханты-Мансийский район Ханты-Мансийского автономного округа -Югры, по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Гагарина, д. 142, кабинет 12 в течение 30 дней с даты опубликования настоящего объявления с понедельника по пятницу с 9.00 до 18.00 или в электронном виде, опросный лист для заполнения можно распечатать с сайта Тюменского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («Госрыбцентр») www.gosrc.vniro.ru и с сайта Администрации муниципального образования Ханты-Мансийский район Ханты-Мансийского автономного округа — Югры;

3. В Тюменской области опросный лист можно получить, заполнить и сдать в здании Администрации Тобольского муниципального района Тюменской области по адресу г. Тобольск, ул. Семёна Ремезова, д. 24, кабинет 404 в течение 30 дней с даты опубликования настоящего объявления с понедельника по пятницу с 9.00 до 17.00 или в электронном виде, опросный лист для заполнения можно распечатать с сайта Тюменского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («Госрыбцентр») www.gosrc.vniro.ru и с сайта Администрации муниципального образования Тобольского района Тюменской

Заполненный и подписанный опросный лист также можно направить в электронном виде на электронную почту Тюменский филиал ФГБНУ «ВНИРО» («Госрыбцентр»): gosrc@vniro.ru, а также на адрес Администраций Приуральского района Ямало-Ненецкого автономного округа uprrzoos@rambler.ru, Ханты-Мансийского района Ханты-Мансийского автономного округа — Югры office@hmrn.ru, Тобольского муниципального района Тюменской области chotdel@rambler.ru.

Замечания и предложения по экологическим аспектам намечаемой деятельности можно направить в письменной форме с момента опубликования настоящего объявления в течение 60 дней по адресу: 625023, г. Тюмень, ул. Одесская, д. 33, каб. 110 или на электронный адрес: gosrc@vniro.ru. Контактный телефон: (3452) 415798.

_ НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ОБЪЯВЛЕНИЕ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации объявляет об открытии вакантных должностей:

- 4 (четырех) судей Второго кассационного суда общей юрисдикции;
- 3 (трех) судей Девятого кассационного суда общей юрисдикции:
- судьи Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции;
- председателя Тверского областного суда; — заместителя председателя Забайкальского краевого
- суда;
- судьи Арбитражного суда Московского округа; - судьи Арбитражного суда Западно-Сибирского
- судьи Седьмого арбитражного апелляционного суда; судьи Девятого арбитражного апелляционного суда;
- судьи Десятого арбитражного апелляционного суда; судьи Восемнадцатого арбитражного апелляционно-
- го суда; - заместителя председателя 1-го Восточного окружного военного суда;

судьи Гаджиевского гарнизонного военного суда.

Заявления и документы, перечисленные в пункте 6 статьи 5 вышеназванного Закона, принимаются от претендентов на указанные вакантные должности с понедельника по четверг с 10.00 до 18.00, в пятницу - с 10.00 до 16.45 (обед с 13.00 до 13.45) по адресу: 123995, г. Москва, ул. Баррикадная, 8, строение 4,

Последний день приема документов — **17 августа 2021 года.** Заявления и документы, поступившие после указанного срока, к рассмотрению не принимаются.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Общество с ограниченной ответственностью «Новые удобрения» (ИНН 1627017968, ОГРН 1201600064929) настоящим информирует о начале общественных обсуждений предварительной экологической оценки KAC-06-08-2020-00-ПЭО по объекту «Строительство установки жидких азотных удобрений мощностью 150 000 тонн в год» и проекта технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду в форме общественных обсуждений.

Цель намечаемой деятельности: строительство нового производства жидких азотных удобрений, создание новых рабочих

Местоположение намечаемой деятельности по производству жидких азотных удобрений: Республика Татарстан, Менделеевский муниципальный район, город Менделеевск, территория Промзона, часть земельного участка с кадастровым номером 16:27:04 04 01:0008, Промышленная площадка действующего предприятия АО «Аммоний».

Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Новые удобрения», ИНН 1627017968, адрес местонахождения: 423650, Республика Татарстан, город Менделеевск, территория Промзона, здание 3, 3-й этаж, помещение 27, адрес для корреспонденции: 423650, Республика Татарстан, город Менделеевск, а/я 27; тел.: 8 (85549) 260-06; e-mail: n_pro@ammoni.ru; контактное лицо: Тулупов Дмитрий Юрьевич.

Технический заказчик: Акционерное общество «Аммоний», ИНН 1627005779, адрес местонахождения: 423650, Республика Татарстан, город Менделеевск, территория Промзона, адрес для корреспонденции: 423650, Республика Татарстан, город Менделеевск, а/я 26; e-mail: info@ ammoni.ru.

Проектная организация: Общество с ограниченной ответственностью «МОСТ», ИНН 5504037810, адрес местонахождения: 117246, г. Москва, ул. Научный проезд, д. Î3, ЭТ/ПОМ/КОМ 8/ XIII/14, является исполнителем оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) указанной намечаемой деятельности.

С документацией, а именно с предварительной экологической оценкой КАС-06-08-2020-00-ПЭО по объекту «Строительство установки жидких азотных удобрений мощностью 150 000 тонн в год» и проектом технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду можно ознакомиться в течение 30 календарных дней со дня опубликования данного информационного сообщения по месту нахождения общественной приемной по адресу: Республика Татарстан, Менделеевский муниципальный район, город Менделеевск, территория Промзона, корп. 301/02 (Заводоуправление комплекса по производству АМК), в рабочие дни с понедельника по четверг с 8.00 до 17.00, в пятницу с 8.00 до 16.00, а также на сайте AO «Аммоний» https://www.ammoni.ru.

Замечания и предложения в отношении документации (предварительной экологической оценки КАС-06-08-2020-00-ПЭО по объекту «Строительство установки жидких азотных удобрений мощностью 150 000 тонн в год» и проекта технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду) принимаются в срок до 20.08.2021 г. включительно в письменной форме, в рабочие дни с понедельника по четверг с 8.00 часов до 17.00, в пятницу с 8.00 до 16.00, либо путем направления почтой по адресу: 423650, Республика Татарстан, город Менделеевск, а/я 27, либо на электронную почту n_pro@ammoni.ru.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЬ

Общество с ограниченной ответственностью «РУСОКСО» (ИНН 7328097719, ОГРН 1187325006000) совместно Администрацией муниципального образования «Чердаклинский район» Ульяновской области уведомляет о начале процесса общественных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы по проектной документации: «Производственный комплекс по получению промышленных спиртов», расположенному по адресу: Российская Федерация, Ульяновская область, Чердаклинский район, кадастровые номера 73:21:000000:1659 и 73:21:060101:848, вблизи аэропорта «Ульяновск-Восточный», расстояние до ближайшей селитебной зоны п. Лощина -1130 м.

Цель намечаемой деятельности: производство химической

продукции — промышленного спирта 2-этилгексанола. Наименование и адрес Заказчика: Общество с ограниченной ответственностью «РУСОКСО», адрес: 433405, Ульяновская область, Чердаклинский район, терр. Аэропорт Ульяновск-Восточный, лит/комн. А39-1/12, генеральный директор - Славущев Владимир Вячеславович, e-mail: info@rusoxo.com; тел.: +7 (495) 787-26-28.

Наименование и адрес Исполнителя (проектная организация): Общество с ограниченной ответственностью «ТехИнновации»: 127051, г. Москва, ул. Петровка, д. 26, стр. 2, эт. цоколь пом VII, генеральный директор — Коваленко Александр Анатольевич, e-mail: office@tehinnovacii.ru, тел.: +7(915) 143-88-58/ +7(915) 143-90-50.

Примерные сроки проведения ОВОС: июнь 2021 г. — сенгябрь 2021 г.

Предполагаемая форма общественных обсуждений — общественные слушания.

Общественные слушания состоятся по адресу: Ульяновская область, Чердаклинский район, МО «Мирновское сельское поселение», 16 августа 2021 года в 11.00 местного времени по адресу: Ульяновская область, Чердаклинский район, п.Мирный, ул. Молодежная, 2А (здание Дома культуры). Регистрация участников слушаний проводится с 9.00 по 10.50 местного времени 16 августа 2021 года в месте проведения общественных обсуждений.

С материалами проектной документации, включая материалы OBOC, ТЗ можно ознакомиться по адресу Администрации Чердаклинского района: Ульяновская обл. Чердаклинский район, р.п. Чердаклы, ул. Неверова, д. 1, каб. отдела муниципальной безопасности управления ТЭР и ЖКХ администрации (с 8.00 до 12.00 и с 13.00 до 17.00 ежедневно, кроме праздничных и выходных дней) и на официальном сайте Администрации: www.cherdakli.com, раздел «Публичные слушания»; на сайте Заказчика ООО «РУСОКСО»: www.rusoxo.com, в разделе «Экология» в течение 30 дней с момента публикации объявле-

Форма представления замечаний и предложений: устная,

письменная.

Замечания и предложения принимаются по адресу: Администрации: 433400, Ульяновская область, Чердаклинский район, р.п. Чердаклы, ул. Советская д. 6, или на электронную почту: org0707@mail.ru; Заказчика Славущева Владимира Вячеславовича <u>v.slavushchev@aerofuels.ru</u>, в течение 30 дней с момента публикации объявления в СМИ. . НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

актовый зал.

Администрация Гурьевского муниципального округа и АО «УК «Кузбассразрезуголь» объявляют о начале проведе-

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ния оценки воздействия на окружающую среду Название намечаемой деятельности: «Проект отработки запасов Бачатского каменноугольного месторождения открытым способом в границах лицензии КЕМ 11703 ТЭ и КЕМ 01613 ТР филиала АО «УК «Кузбассразрезуголь» «Баатский угольный разрез». І этап».

Цель намечаемой деятельности: Добыча каменного угля Месторасположение намечаемой деятельности: на территории Беловского муниципального района, Гурьевского му ниципального округа и города Белово Кемеровской области.

Наименование и адрес заказчика: АО «УК «Кузбассразрезуголь», 650054, Кемеровская область, г. Кемерово, Пионер-

ский бульвар, 4. Примерные сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду: 2-3 кварталы 2021 г.

Орган, ответственный за организацию общественного обсуждения: Администрация Гурьевского муниципального

Предполагаемая форма общественного обсуждения общественные слушания. Форма представления замечаний и предложений — письменная.

Место доступности ТЗ по оценке воздействия на окружающую среду, материалов объекта государственной экологической экспертизы, предварительного вариан-та материалов по оценке воздействия на окружающую

Кемеровская область—Кузбасс, Гурьевский муниципальный округ, п. Раздольный, ул. Центральная, 14 (Раздольное территориальное управление администрации Гурьевского муниципального округа);

 Сайт администрации Гурьевского муниципального окруra https://www.admgur.ru/.

Сроки доступности:

 ТЗ по оценке воздействия на окружающую среду: с 16.07.2021 г. до окончания процесса воздействия

на окружающую среду; материалов объекта государственной экологической

экспертизы и предварительного варианта материалов по оценке воздействия на окружающую среду с 16.07.2021 г. по 15.08.2021 г.;

Дата, время и место проведения общественных лушаний по вопросам намечаемой деятельности АО «УК «Кузбассразрезуголь» и объектам государственной экологической экспертизы: проектной документации ««Проект отработки запасов Бачатского каменноугольного месторождения открытым способом в границах лицензии КЕМ 11703 ТЭ и КЕМ 01613 ТР филиала AO «УК «Кузбассразрезуголь» «Бачатский угольный разрез». І этап», предварительным материалам оценки воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности: 17.08.2020 г. в 14.00 по адресу: Кемеровская область—Кузбасс, Гурьевский муниципальный округ, п. Раздольный, ул. Центральная, 14 (Раздольное территориальное управление администрации Гурьевского муниципального . НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Уведомление о подготовке к обсуждениям материалов по оценке воздействия

на окружающую среду намечаемой деятельности по объекту «Реконструкция Коркинских очистных сооружений канализации в городе Костроме

с изменением схемы подачи сточных вод»

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденным Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 N^2 372, Порядком организации и проведения общественных обсуждений в форме общественных слушаний объектов государственной экологической экспертизы на территории Костромского района, утвержденным постановлением Администрации Костромского муниципального района Костромской области от 08.04.2013 № 395, Комитет по строительству, транспорту и дорожной деятельности Администрации города Костромы уведомляет население, общественные организации (объединения) и других участников оценки воздействия на окружающую среду (далее - ОВОС) о намечаемой деятельности по объекту государственной экологической экспертизы «Реконструкция Коркинских очистных сооружений канализации в городе Костроме с изменением схемы подачи сточных вод»

Наименование и адрес заказчика: Комитет по строительству, гранспорту и дорожной деятельности Администрации города Костромы. Адрес: 156005, г. Кострома, пл.Конституции, д. 2,

тел.: (4942) 42-45-34, электронная почта: uks@gradkostroma.ru. <u>Разработчик проектной документации:</u> ООО «Гепал». Юридический адрес: 400005, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 39, помещение ІІ. Почтовый адрес: 400005, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 39, помещение II, гел/факс: (8442) 24-25-19, электронная почта: gepal34@yandex.ru. Месторасположение намечаемой деятельности: Костромская

область, Костромской район, деревня Середняя, ул. Лесная, 21. Цель намечаемой деятельности: повышение качества очистки сточных вод до требований действующего законодательства РФ и требований по ПДК рыбохозяйственных водоемов, а также снижение аварийности и повышение надежности очистных со-

Орган, ответственный за организацию проведения общественных обсуждений: Администрация Костромского муниципального района. Адрес: 156961, г. Кострома, ул. Маршала Новикова, 7, тел.: (4942) 55-02-02, электронная почта: kosrn@mail.ru. Примерные сроки проведения оценки воздействия на окру-

кающую среду: апрель 2021 года — сентябрь 2021 года.

Этапы проведения оценки воздействия на окружающую

<u>среду:</u>
— 1-й этап — уведомление, предварительная оценка и составление технического задания на проведение ОВОС;

2-й этап — проведение исследований по ОВОС и подготов

ка предварительного варианта материалов по ОВОС;

— 3-й этап — подготовка окончательного варианта материа лов по ОВОС.

и предложения по 1-му этапу к материалам предварительной оценки, проекту ТЗ на проведение OBOC принимаются в письменной форме в течение 30 дней с момента опубликования настоящего уведомления Комитетом по строительству, транспорту

Форма предоставления замечаний и предложений: замечания

и дорожной деятельности Администрации города Ќостромы. Адрес: 156005, г. Кострома, пл. Конституции, 2̂, каб. 508̂, тел.: (4942) 42-45-34, с понедельника по пятницу с 9.00 до 18.00 (перерыв с 13.00 до 14.00), суббота, воскресенье — выходные дни, электронная почта: uks@gradkostroma.ru. Замечания и предложения к предварительному варианту материалов по ОВОС принимаются в письменном виде с момента начала сроков их доступности, указанных в настоящем уведомлении, в ходе проведения общественных обсуждений, а также в течение 30 дней после окончания общественных обсуждений Комитетом по строительству, транспорту и дорожной деятельности Администрации города Костромы. Адрес: 156005, г. Кострома, пл. Конституции, 2, каб. 508, тел.: (4942) 42-45-34, с понедельника по пятницу с 9.00 до 18.00 (перерыв с 13.00 до 14.00), суббота, воскресенье выходные дни, электронная почта: uks@gradkostroma.ru.

Сроки и место доступности материалов по ОВОС: Для информирования и участия общественности в процессе оценки воздей ствия на окружающую среду для ознакомления предоставляются: утвержденное Техническое задание на проведение ОВОС,

- которое доступно с июля 2021 года до окончания процесса - предварительный вариант материалов по оценке воздействия на окружающую среду, который доступен с июля
- 2021 года до окончания процесса ОВОС. Вышеуказанные документы доступны с понедельника по пятницу с 9.00 час. до 18.00 в Комитете по строительству, транспорту и дорожной деятельности Администрации города Костромы. Адрес: 156005, г. Кострома, пл. Конституции,

2, каб. 508, тел.: (4942) 42-45-34, суббота, воскресенье – выходные дни; а также на официальном сайте Администрации Костромского муниципального района <u>www.admkr.ru</u> в разделе «Администрация — Отдел природопользования и охраны труда - Информация».

Общественные обсуждения в форме общественных слушаний по материалам оценки воздействия на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы «Реконструкция Коркинских очистных сооружений канализации в городе Костроме с изменением схемы подачи сточных вод» состоятся 19 августа 2021 года в 15.00 (мск) по адресу: 156530, Костромская область, Костромской район, д. Середняя, ул. Лесная, д. 21,

— НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Извещение

о проведении общественных обсуждений

Заказчик намечаемой деятельности АО «Камчатское золото» и администрация Быстринского муниципального района информирует о продолжений проведения общественных обсуждений проектной документации по объекту Государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) федерального уровня: «Подземный рудник «Бараньевский». 2-я очередь», включая материалы

оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС).

<u>Цель намечаемой деятельности:</u> отработка запасов Бараньевского месторождения, 2-я очередь строительства предусматривает отработку числящихся на государственном балансе остаточных запасов, не вошедших в проектную документацию «Подземный рудник «Бараньевский». 1-я очередь» с необходимыми объектами инфраструктуры.

Месторасположение намечаемой деятельности: РФ, Камчат-ский край, Быстринский район, в 90 км к югу от поселка Эссо и в 60 км к северо-западу от села Мильково.

Заказчик намечаемой деятельности: АО «Камчатское золото» (683000, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинская, д.59, этаж 13, помещ. 51, тел./факс: 8(4152)307-909/ 8(4152)252-554. E-mail: secretar_kamgold@imm-kamchatka.ru).

Генеральный проектировщик: ООО «Ай Ди Инжинирс» (г. Москва, МЖД Киевское 5-й км, д.1, стр.1,2 комната 17, тел./факс: 8 (499) 110-14-72. E-mail: info@id-engineers.ru).

Ориентировочные сроки проведения ОВОС: 2 — 3-й кварта-

Органы, ответственные за организацию общественного обсу-

ждения: Администрация Быстринского муниципального района Форма проведения общественных обсуждений на этапе предварительных материалов оценки воздействия и проектной документации, включая материалы ОВОС, — письменно в форме

опросного листа или путем внесения записей в «Журнал регистрации обращений». Заинтересованным гражданам и общественным организациям предоставляется возможность ознакомиться с материалами оценки воздействия, проектными решениями, включая матери-

алы ОВОС, и выразить свое мнение с 21 июля 2021 г. в течение

30 календарных дней по следующим адресам: • Камчатский край, Быстринский район, с. Эссо, ул. 50 лет Октября, д. 11, Межпоселенческая центральная библиотека им. К.С. Черканова (читальный зал) (режим работы: пн. – сб. с 12.00 до 19.00);

• в офисе ООО «Интерминералс» — управляющей компании АО «Камчатское золото» по адресу: 683000, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинская, д. 59, 13-й эт., каб. 1307; • по ссылке в сети Интернет: http://zolkam.ru/public-hearings.

Получить опросный лист и предоставить письменные предпожения и замечания в форме опросного листа или внесения записей в «Журнал регистрации обращений» можно по следующим адресам:

камчатский край, Быстринский район, с. Эссо, ул. 50 лет Октября, д. 11, Межпоселенческая центральная библиотека им. К.С. Черканова (читальный зал) (режим работы: пн. – сб. с 12.00 до 19.00);
в офисе ООО «Интерминералс» — управляющей компании АО «Камчатское золото» по адресу: 683000, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинская, д. 59, 13 д. д. 13.07.

13-й эт., каб. 1307. Заполненные опросные листы также можно направить по факсу и электронной почте (с отметкой «Общественные обсуждения») в адрес АО «Камчатское золото» на e-mail: secretar

kamgold@imm-kamchatka.ru, факс: 8 (4152) 252-554 на имя Яшкина Игоря Алексеевича, тел.: 7-914-025-36-18; в адрес администрации Быстринского муниципального района на e-mail: admesso@yandex.ru, факс: 8 (41542) 2-13-30 на имя председателя комиссии по проведению общественных обсуждений. Окончание проведения общественных обсуждений в форме

Заказчик намечаемой деятельности АО «Камчатское золото» принимает от граждан и общественных организаций замечания и предложения и документирует их в течение 30 календарных дней после окончания общественного обсуждения с 20 августа

в письменном виде по адресу: 683000, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинская, д. 59, этаж

опроса 20.08.2021 г.

13, помещ. 51; по факсу 8(4152)252-554; • по e-mail: secretar kamgold@imm-kamchatka.ru.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Извещение

о проведении общественных обсуждений в форме общественных слушаний

ПАО «Казаньоргсинтез» совместно с органами исполнительной власти г. Казани в соответствии с требованиями ФЗ «Об экологической экспертизе» № 174-ФЗ от 23.11.95 г., Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 г. № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», а также № 131-Ф3 от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», информирует о проведении общественных обсуждений проектной документации, включая материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и Техническое задание на ОВОС по объекту «Реконструкция реактора «В» завода ПППНД ПАО «Казаньоргсинтез».

Месторасположение объекта: г. Казань, основная промплощадка ПАО «Казаньоргсинтез», завод ПППНД.

Цель намечаемой деятельности: Реконструкция отдельных узлов технологической линии реактора «В». Генеральный заказчик (Компания): ПАО «Казань-

оргсинтез». Адрес: Россия, 420051, г. Казань, ул. Беломорская, 101.

Тел.: +7 (843) 533-98-64. Генеральный проектировщик (разработчик ПД и OBOĆ): ООО «ГК «ЛЕННИИХИММАШ». Адрес: Россия, 199155,

тел.: +7 (812) 331-73-50. Срок проведения оценки воздействия на окружаю**щую среду:** II—III квартал 2021 г.

Санкт-Петербург, ул. Уральская, дом 19, литер Д, корп. 5,

Орган, ответственный за организацию общественных обсуждений: Исполнительный комитет муниципального образования г. Казани.

Предполагаемая форма общественных обсуждений: прием замечаний и предложений в письменном виде и проведение общественных слушаний.

Дата проведения общественных слушаний: 20 августа 2021 г. в 13.00. Сообщаем о размещении проектной документации,

включая материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и технического задания (ТЗ) на ОВОС, по объекту «Реконструкция реактора «В» завода ПППНД ПАО «Казаньоргсинтез» на интернет-сайте ПАО «Казаньоргсинтез» (https://www.kazanorgsintez.ru/promyshlennayabezopasnost/ecologia.php).

Проектная документация, включая материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и техническое задание (T3) на OBOC, а также журналы для регистрации замечаний и предложений общественности размещены на 1-м этаже в корпусе 1001 ПАО «Казаньоргсинтез» по адресу: г. Казань, ул. Беломорская, 101 (по рабочим дням с 8.30 до 17.30) и доступны в течение 30 дней со дня опубликования данного информационного сообщения и в течение

30 дней после проведения общественных слушаний. Место проведения общественных слушаний: Казанский нефтехимический колледж им. В.П. Лушникова, по

адресу: Гудованцева, д. 23, г. Казань. Форма представления замечаний и предложений: в письменном виде с указанием контактных данных. Замечания и предложения принимаются в течение 30 дней со дня опубликования данного информационного сообщения и в

течение 30 дней после проведения общественных слушаний. Комментарии и предложения к проектным материалам оценки воздействия на окружающую среду прошу направлять в ПАО «Казаньоргсинтез» на электронную почту:

ecologia@kos.ru по адресу: 420051, Республика Татарсган, г. Казань, ул. Беломорская, дом 101, или по телефонам: -8 (843) 533-93-88 - отдел по экологии ПАО «Казаньоргсинтез»:

 $-8^{\circ}(843)$ 533-98-64 — заместитель главного инженера завода ПППНД;

– в журналах для регистрации замечаний и предложе-

ний общественности. **—** НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ