Верховный суд объяснил, в каких случаях можно изменить указанную в завещании последнюю волю
Страница 07

«Российская газета» публикует федеральные законы, подписанные президентом России Владимиром Путиным
Страница 13—20

Десять лет «Пятидневной войне». Какими остались события в Цхинвале в памяти людей и на фотографиях
Страница 08

Роман Виктюк о том, как он заклеивал афишу к приезду Леонида Брежнева в театр
Страница 09

Российская Газета

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. **Вторник, 7 августа 2018.** № 171 (7634) **www.rg.ru** Столичный выпуск

05
Небо над Дальним Востоком прикроет еще один полк С-400

07
Военные билеты перестанут выдавать молодым людям, уклонившимся от службы в армии

07
Приняты новые меры борьбы с нелегальными коллекторами

08
Учителя-«десантники» помогают ребятам из сельских малокомплектных школ получить полноценное образование

Только в «РГ» Впервые за шесть лет Россия выиграла сразу два спора во Всемирной торговой организации

Зачем нам ВТО

REUTERS

Некоторые разногласия с партнерами по ВТО снимаются быстро в рабочем порядке, но есть вопросы, в которых Россия намерена твердо стоять на своем.

Юлия Кривошапко

Россия выиграла сразу два спора во Всемирной торговой организации. Это случилось впервые за шесть лет членства нашей страны в этом клубе.

Что это для нас значит, какие перспективы открывает, чем может закончиться противостояние с США, которые вынудили Россию ввести пошлины на американские товары, и кому нужны торговые войны между странами—об этом в интервью «Российской газете» рассказала заместитель директора департамента торговых переговоров Минэкономразвития России Екатерина Майорова.

Екатерина Евгеньевна, с момента присоединения России к ВТО прошло шесть лет. Оправдались ли надежды, которые у нас были при вступлении в организацию?

ЕКАТЕРИНА МАЙОРОВА: Надежда – не лучший инструмент в переговорах такого значения. В них мы руководствовались расчетами. И расчеты практически полностью оправдались. Например, сценарии апокалипсиса, о которых любили говорить некоторые деятели, не оправдались. Мы не видим ни одного примера катастрофических или тяжелых последствий для какой-либо отрасли от вступления России в ВТО. В сельском хозяйстве у нас рост за пять лет после присоединения был более 12 процентов, в промышленности – более 3 процентов.

Более того, у нас до сих пор большое количество неиспользованных возможностей для защиты рынка. Мы до сих пор не выбираем весь резерв, который предусмотрен нашими тарифными обязательствами. У нас единый таможенный тариф, который применяется в Таможенном союзе, и который основан на российских обязательствах, по двум тысячам позиций по-прежнему ниже российских обязательств. У нас еще есть возможности для повышения, и—более того—есть возможности пересмотреть свои обязательства в случае, если мы, предположим, где-то ошиблись, согласовывая параметры и условия присоединения. Этот резерв сейчас не используется, потому что излишний протекционизм вреден.

Общие показатели нашего развития свидетельствуют о том, что стратегически все было сделано правильно.

→ 4

Акцент

> Выигрыш по первому иску против Украины может повлиять на исход аналогичного спора России с Евросоюзом

ПРОДОВОЛЬСТВИЕ

ОБОШЛИСЬ БЕЗ ПАРМЕЗАНА

Евгений Гайва

Ответному российскому эмбарго на продукты питания исполнилось четыре года. За это время производители получили дополнительные меры поддержки, а россияне распробовали отечественные продукты. Страна обзавелась собственными продовольственными брендами.

Продовольственное эмбарго президент страны ввел 6 августа 2014 года в ответ на антироссийские санкции. Под запрет попали свинина и говядина, птица, сыры и молочная продукция, орехи и фрукты, прочее продовольствие и сельхозпродукция из США, стран Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии.

Тогда россиян некоторые эксперты начали пугать дефицитом еды и разгулом продовольственной инфляции. Впечатлительные граждане даже повезли в чемоданах из-за рубежа испанский хамон и французский пармезан.

Больше всего от ответных мер пострадали, например, производители свинины из Германии, Дании и Канады. Туго пришлось польским производителям яблок и ягод. Импортеры пытались поставлять продукцию на российский рынок в обход запретов. С 2015 по 2017 год Россельхознадзор уничтожил более 26 тысяч тонн «санкционки». Больше всего было фруктов и овощей—почти 25 тысяч тонн, в основном яблоки из Польши и томаты из Турции, сообщает ведомство.

Поначалу нелегко пришлось и российским предприятиям. Когда ввели специальные экономические меры, многие утверждали, что российское производство колбас и сосисок остановится, так как много импортировалось свинины, практически неоткуда было взять сало–шпик, рассказывает руководитель исполкома Национальной мясной ассоциации Сергей Юшин. «Но производители очень быстро переориентировались на российских поставщиков и стали больше использовать мясо птицы»,—говорит эксперт.

→ 4

ДОРОГА Депутаты предлагают не лишать водительского удостоверения за выезд на встречную полосу

На встречке и с правами

Иван Петров

Группа депутатов внесла в Госдуму законопроект, предлагающий исключить лишение водительских прав из санкций за выезд водителя на встречную полосу.

Документом предлагается убрать из Кодекса об административных правонарушениях лишение права управления транспортными средствами за не связанный с объездом препятствия выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, а также за движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением.

Разработчики законопроекта предлагают оставить за такое нарушение безальтернативное наказание в виде денежного штрафа в размере 5 тысяч рублей.

Согласно действующему законодательству, выезд на встречную полосу влечет наложение административного штрафа либо лишение прав на срок от четырех до шести месяцев. Повторный выезд на встречку карается уже лишением прав на год.

При этом сотрудники ГИБДД, как правило, за встречку предпочитают отправлять материалы в суд. Отделаться денежным штрафом за подобное нарушение получается очень редко. Более того, некоторые бойкие инспекторы устраивают засады в тех местах, где водители часто ошибаются, не увидев малозаметный знак, и выезжают на односторонноюю дорогу против потока.

ЦИФРА

5

ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ

Такой суммы, по мнению авторов законопроекта, достаточно для наказания впервые выехавшего на встречку водителя.

Нередко сотрудники дорожной полиции устраивают облавы и на перекрестках, где водители при повороте налево или развороте цепляют левыми колесами своих машин сплошную осевую разметку.

А вот если речь идет о фиксации нарушения видеокамерой, то однозначно будет выписан штраф в 5 тысяч рублей. Поскольку согласно КоАП автофиксация не может быть причиной для лишения прав. Причем даже при многократном нарушении.

«Необходимость смягчения санкций обусловлена тем, что на практике подобные деяния не всегда отличаются высокой степенью общественной опасности,—говорится в пояснительной записке.—При этом могут быть наказаны лишением прав как водители, совершившие правонарушение впервые, не создав аварийной ситуации и нарушив требования дорожной разметки в местах, где встречное движение крайне редко либо отсутствует вовсе, так и водители, неоднократно совершавшие подобное деяние на дорогах с интенсивным движением, подвергая опасности жизни и здоровье других участников движения».

Иными словами, депутаты предлагают не грести всех под одну гребенку. А отличать лихачей, любящих погонять по встречке, и разок отвлекшегося водителя.

→ 4

ТРАНСПОРТ Минтранс предложил штрафовать за овербукинг

Места сбываются

Татьяна Шадрина

МИНТРАНС предложил взимать штраф за овербукинг с авиакомпании в пользу пассажиров, которым не хватило мест на борту из-за того, что перевозчик продал больше билетов, чем кресел в самолете. Скорее всего, штрафы будут не «заоблачными», но достаточно чувствительными для авиакомпаний.

По мнению ведомства, размер штрафных выплат должен соответствовать мировой практике, но с учетом российских реалий. Ранее парламентарии настаивали на том, чтобы перевозчик выплачивал пассажиру сумму, которая в десять раз превышает стоимость авиабилета. Однако такие поправки в Воздушный кодекс не прошли.

Также Общероссийский народный фронт (ОНФ) предлагал ввести для авиаперевозчиков штрафы от 50 до 100 тысяч рублей. За повторное правонарушение он вырастал бы до 200 тысяч рублей. В ОНФ отмечали, что сейчас в Гражданском и Воздушном кодексах существует прямой запрет для авиакомпаний продавать на рейс больше билетов, чем есть мест на борту. Однако прямой меры ответственности не предусмотрено, чем и пользуются авиакомпании.

При этом они зачастую прикрывают подобные действия ссылками на экстренную необходимость подать самолет меньшей вместимости или неведомые «технические сбои», которые нивелируют возможность предъявить требования о выплате компенсации.

→ 10

ЧП С начала летнего сезона в стране уже утонули 150 детей

Черный омут

Наталья Козлова

ВЧЕРА Следственный комитет объявил о том, что устанавливает обстоятельства гибели ребенка в подмосковной Рузе. Как объяснила корреспонденту «РГ» старший помощник руководителя ГСУ СК по Московской области Ольга Врадий, в минувшее воскресенье на берегу Озернинского водохранилища было обнаружено тело 11-летнего мальчика. Началась доследственная проверка.

По одной информации, в лодку ударила молния, в результате чего мальчик скончался. По другой—он просто утонул. Он стал шестым ребенком, погибшим на воде на прошлой неделе.

А всего с начала года за время летнего отдыха в России уже погибло более 150 детей.

Страшную статистику приводит Национальный центр помощи пропавшим и пострадавшим детям: лишь за два минувших летних месяца утонули 94 ребенка. Так, в Красноярском крае с начала этого года погиб на воде 41 человек, из них трое—дети. К сожалению, год от года эти цифры практически не меняются.

Так, 28 июля с центрального пляжа города Ельца пропала 7-летняя Владислава. Трое суток волонтеры липецкого подразделения Национального центра вместе с сотрудниками МЧС, МВД, СК искали ребенка. Было задействовано более 120 волонтеров. Искали как на воде—обследовали дно, так и по берегам, прочесывали заброшенные объекты. Спустя трое суток волонтеры нашли тело ребенка. Девочка утонула.

→ 5

СПОРТ

Климент Колесников уже стал трехкратным победителем комплексного чемпионата Европы

→ 12

REUTERS

КАТАСТРОФА

REUTERS

Разрушительное землетрясение в Индонезии—среди десятков погибших и сотен пострадавших ни одного туриста из России не значится

→ 6

Официальные курсы валют ЦБ России с 07.08.18

Австралийский доллар	46,9564	Венгерский форинт**	22,9345	Индийская рупия**	92,4508	Новый туркменский манат	18,1681	Таджикский сомони*	67,4143	Шведская крона*	71,1496
Азербайджанский манат	37,3185	Вон Республики Корея***	56,4691	Казахстанский тенге**	18,2040	Норвежская крона*	76,9154	Турецкая лира	12,3363	Швейцарский франк	63,7781
Армянский драм**	13,1874	Гонконгский доллар*	80,8978	Канадский доллар	48,7992	Польский злотый	17,2099	Узбекский сум****	81,4922	Южноафриканский рэнд*	47,4397
Белорусский рубль	31,5908	Датская крона*	98,5068	Киргизский сом**	93,0639	Румынский лей	15,8720	Украинская гривна*	23,3963	Японская иена**	57,0661
Болгарский лев	37,5369	Доллар США	63,4975	Китайский юань*	92,8000	СДР (	88,6711	Фунт стерлингов	82,3118		
Бразильский реал	17,1314	Евро	73,4095	Молдавский лей*	38,4833	Сингапурский доллар	46,4503	Чешская крона*	28,6347		

*За 10
**За 100
***За 1000
****За 10000

4 607044 060128
18132

ПАРЛАМЕНТ

Законодатели РФ и США обсудили проблемные темы

КАК СЕНАТОР СЕНАТОРУ

Татьяна Замахина

РОССИЙСКИЕ и американские парламентарии возобновляют диалог. Делегация представителей Конгресса США второй раз посетила Россию. Как говорили по итогам встреч их участники, постоянный формат парламентского общения Москвы и Вашингтона будет возобновлен на постоянной основе.

Глава делегации США—сенатор от штата Кентукки Рэнд Пол—известен своей позицией, направленной против политики давления, а также в пользу конструктивного взаимодействия США с другими странами. С этим же настроем он прибыл и в Москву. «Мы очень заинтересованы в сотрудничестве с РФ, особенно с законодательными органами,—заявил Рэнд Пол на встрече с российскими сенаторами.—У нас общие проблемы, общие задачи, мы находимся в непосредственной близости от горячих точек». Пол выразил уверенность, что парламентарии США и России должны установить более тесные отношения.

Глава Комитета Совфеда по международным делам Константин Косачев заверил, что парламентарии РФ уважают позицию коллеги-сенатора на тему развития диалога, но не идеализируют степень близости подходов с американской стороной, отчетливо понимая, что разногласий много. При этом парламентарии РФ готовы к обсуждению любых тем. В частности, вопросов стратегической стабильности, контроля над вооружениями, снижения военной напряженности в горячих точках. Существенная помеха—ограничительные меры. Новый законопроект парламентариев США об американских санкциях против России является конъюнктурным, в угоду его продвижению приносится российско-американский диалог, заявил Косачев. «Санкции этим отношениям, безусловно, мешают, но они эти отношения никоим образом не прекращают»,—подчеркнул он.

ПЛАНЫ

Минтруд пояснил, кто из чиновников будет учиться за рубежом

ВУЗОВЫЙ РЕЖИМ

Ирина Невинная

В 2018 ГОДУ повышение квалификации в иностранных образовательных организациях пройдут до 28 гражданских служащих из разных федеральных госорганов. Информация, опубликованная в СМИ о том, что за рубежом будут обучаться 28 сотрудников минтруда, не соответствует действительности, сообщили в ведомстве.

В министерстве напомнили, что повышение квалификации госслужащих будет проводиться в соответствии с постановлением правительства «Об отдельных вопросах организации мероприятий по профессиональному развитию федеральных государственных гражданских служащих в 2018 году». Документом предусмотрено, в том числе, что повышение квалификации пройдут 105 госслужащих из администрации президента, 235—из аппаратов Госдумы и Совета Федерации, 59—из аппарата правительства.

Направят на учебу также чиновников из почти всех органов исполнительной власти. В ФНС пройти обучение предстоит 1322 госслужащим, в Роспотребнадзоре—1,5 тысячи. Обучение проводится в авторитетных вузах: РАНХиГС, МГУ, Высшей школе экономики, Финансовом университете при правительстве. Участвовать в гостендере на предоставление услуг может любой российский вуз, сообщили «РГ» в минтруде.

Постановлением предусмотрено, что обучение за рубежом пройдут 28 госслужащих из разных ведомств. Минтруд, в соответствии с функциями, возложенными кабмином,—госзаказчик дополнительного профобразования федеральных государственных гражданских служащих из разных ведомств за пределами РФ.

Президент Владимир Путин поручил разобраться с задержкой строительства тюменского онкоцентра

Проект особой важности

РИА НОВОСТИ

Президент в беседе с Александром Моором призвал найти средства, чтобы завершить строительство медицинского комплекса.

Татьяна Замахина

Президент РФ Владимир Путин на встрече с врио главы Тюменской области Александром Моором обсудил проблему со строительством онкологического центра в регионе. Глава государства призвал найти источники финансирования, чтобы завершить строительство.

Стройка является частью масштабного проекта «Медицинский город», который предусматривает сооружение на одной площадке нескольких клиник, оказывающих высокотехнологическую помощь, а также диагностического центра.

Президент поинтересовался ходом реализации проекта. Моор, продемонстрировав презентацию на эту тему, уточнил, что строительство идет с 2007 года и часть объектов уже построена. В том числе это федеральный центр нейрохирургии, который возведен за счет средств бюджета РФ. Среди других завершенных объектов—модернизированная областная больница, медсанчасть «Нефтяник», в которой в этом году закончен комплексный капитальный ремонт и завезено новое оборудование. «Там делаем роботизированные операции»,—рассказал Моор. Кроме того, завершено строительство радиологического и морфологического центров.

Для возведения «Медицинского города» привлекаются и областные, и федеральные средства.

Еще два объекта не закончены, ответил губернатор на уточняющий вопрос президента. Это онкологический центр и областная детская больница. «По областной детской больнице мы сейчас активно работаем с минздравом с включением в национальный проект, а по онкологическому центру — история вопроса имеет четырехлетнее движение. Я бы просил вас о помощи»,—обратился врио главы региона к Владимиру Путину.

В 2014 году вместе с минздравом и минфином, пояснил он, отрабатывался вопрос кредитования по этому проекту через Международный банк реконструкции и развития. Но потом в силу объективных причин план так и не был реализован.

«И после вашего Послания Федеральному Собранию минфин сам на нас вышел, поскольку стоит задача по онкологии, а наш проект в высокой степени готовности»,—добавил губернатор.

«Источники надо поискать... Объект надо заканчивать—это совершенно точно»,—резюмировал президент.

Акцент

> Два объекта, которые должны быть построены в Тюменской области,—это онкологический центр и детская больница

ПРОЕКТ Минюст разработал механизм запрета некоммерческих организаций

Ваше присутствие нежелательно

Иван Петров

МИНИСТЕРСТВО юстиции России разработало законопроект, прописывающий механизм запрета деятельности организаций, признанных у нас в стране нежелательными.

Речь идет о процедуре приостановления деятельности некоммерческих организаций—НКО, участвующих в политической деятельности в России и получающих при этом средства из США. А также о некоммерческих организациях, реализующих проекты, представляющие ту или иную угрозу интересам России. Поправки предлагается внести в принятый в 2012 году Закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан РФ».

В этом законе закреплена норма, согласно которой работа НКО, чья деятельность представляет угрозу интересам РФ, приостанавливается. Но, проанализировав правоприменение этой нормы, в минюсте пришли к выводу, что она не работает. Поскольку не прописан механизм ее реализации. За 6 лет существования закона ни одна некоммерческая организация не попала под действие этого закона.

Законопроект уточняет процедуру приостановления деятельности некоммерческих организаций, которые участвуют в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, и получают денежные средства и иное имущество от граждан (организаций) Соединенных Штатов Америки или реализуют на территории России проекты, программы либо осуществляют иную деятельность в ущерб Российской Федерации. Такой ущерб предстоит выявлять министерству юстиции РФ по результатам федерального государственного контроля (надзора) либо на основании сведений, полученных от федеральных органов исполнительной власти и органов прокуратуры, пояснили разработчики поправок.

В новом законе будет прописано, как именно минюст будет приостанавливать деятельность таких организаций, а также вести их реестр.

«Наряду с этим предлагается закрепить в федеральном законе механизм уведомления некоммерческих организаций о приостановлении или возобновлении их деятельности и обнародования сведений об этом, а также способы получения минюстом России информации о наличии оснований для приостановления их деятельности»,—отметили в пресс-службе юридического ведомства.

Проект документа был накануне опубликован на федеральном портале проектов правовых нормативных актов. В настоящее время, правда, там размещено только уведомление о начале работы над законопроектом. Но это обычная практика—текст самого документа обязательно появляется чуть позже.

Предполагается, что обсуждение законопроекта на портале пройдет до 14 августа, после чего он будет рассмотрен правительством.

ПРАВИТЕЛЬСТВО Дмитрий Медведев призвал сделать ипотеку доступнее

Дом под процент

Владимир Кузьмин

Для решения жилищных проблем граждан необходимо добиваться дальнейшего снижения ставок по ипотеке и развивать рынок ипотечных бумаг, считает премьер-министр Дмитрий Медведев.

Президиум совета по стратегическому развитию продолжил вчера обсуждение паспортов национальных проектов. Программы, как поручил президент, должны быть приняты до 1 октября. На заседание президиума вынесли нацпроект «Жилье и городская среда». Перед правительством поставлена цель, чтобы ежегодно 5 миллионов российских семей улучшали свои жилищные условия. Основной инструмент здесь—ипотека. «Важно поддерживать спрос, а значит, как минимум необходимо добиться дальнейшего снижения ставок по ипотечным займам,—заявил председатель правительства.—У нас здесь в целом результаты неплохие, но есть и другие возможности для того, чтобы сделать ипотеку еще доступнее. Нужно развивать рынок ипотечных ценных бумаг».

Увеличения объема строительства жилья предстоит добиваться в условиях перехода на новую модель финансирования жилищного строительства. Законодательная база для этого создана. Теперь требуется синхронизировать систему банковского регулирования с новыми подходами, обеспечив бесперебойное финансирование отрасли. Правительству в целом важно поднимать доверие граждан к отрасли, чтобы, как выразился глава кабинета министров, они не опасались вкладывать деньги в недвижимость, понимали, что их деньги не пропадут из-за каких-то мошенников. «Нередко это сбережения не только конкретной семьи, но и родителей, близких родственников. Поэтому нужно модернизировать и саму строительную отрасль, снижать долю устаревших технологий, максимально внедрять передовые решения и в проектировании, и в материалах. И конечно, уменьшать административную нагрузку на бизнес»,—сказал Медведев. Приоритетный проект состоит из четырех федеральных проектов, посвященных ипотеке, жилью, городской среде и сносу аварийного фонда.

Также президиум обсудил паспорт национального проекта «Экология». «По сути мы начинаем создание новой индустрии, которая занимается переработкой твердых бытовых отходов, их обращением и последующей утилизацией»,—обозначил Медведев масштаб предстоящей работы.

РИА НОВОСТИ

Поднимать доверие граждан к строительной отрасли—одна из важных задач правительства, считает премьер.

МЕЖДУ ТЕМ

Премьер-министр Дмитрий Медведев предупредил о последствиях возможного вступления Грузии в НАТО. Он заявил, что это «может спровоцировать страшный конфликт». «Непонятно, зачем это надо»,—сказал Медведев в интервью «Коммерсантъ FM», фрагмент которого вышел в эфир в понедельник. Премьер также отметил, что военный конфликт 2008 года между Грузией и Южной Осетией можно было предотвратить, в этом «никакой неизбежности не было». Напомним, на саммите НАТО в начале июля генсек организации Йенс Столтенберг заявил, что Грузия в перспективе может вступить в альянс. В конце июля Владимир Путин назвал проявлением безответственной политики желание добиться вступления Украины и Грузии в НАТО.

ДОКУМЕНТЫ В НОМЕРЕ

СТАВКА НДС ВЫРАСТЕТ ДО 20 ПРОЦЕНТОВ

Игорь Зубков

Базовая ставка налога на добавленную стоимость (НДС) вырастет с 18 до 20 процентов. Закон об этом (№ 303-ФЗ) сегодня публикует «Российская газета». Норма вступает в силу с 1 января 2019 года.

НДС—основной источник ненефтегазовых доходов федерального бюджета (в этом году сборы «внутреннего» НДС составят 3,4 триллиона рублей, «внешнего», от обложения импорта—2,4 триллиона). Повышение налога, рассчитывает минфин, принесет дополнительные два триллиона рублей в ближайшие три года. Эти средства должны пойти на медицину, образование, социальное обеспечение и культуру в рамках майского указа президента.

Остается без изменений 10-процентная ставка НДС для социально значимых товаров—продуктов питания (за исключением деликатесов), детских товаров, лекарств и медизделий.

По оценке минэкономразвития, доля товаров и услуг, облагаемая базовой ставкой НДС, в потребительской корзине составляет 76 процентов, соответственно, «счетный» вклад в инфляцию от повышения налога равен 1,3 процента. Но он может быть частично абсорбирован за счет маржи производителей и продавцов.

Минстрой и минэкономразвития прорабатывают вопрос о том, как повышение НДС повлияет на стоимость коммунальных услуг. Глава минстроя Владимир Якушев отметил, что у государства остается возможность ограничивать рост тарифов. В пресс-службе минэкономразвития поясняют, что фактическое увеличение тарифов может произойти только с 1 июля, но в новые тарифы будут заложены и затраты на выплату НДС за первое полугодие 2019 года. Поэтому ведомство предлагает в 2019 году синхронизировать по времени изменение налогов и тарифов—то есть увеличить тарифы с 1 января. Вместе с тем минэкономразвития намерено добиться, чтобы совокупное изменение тарифов по-прежнему не превышало таргет по инфляции в четыре процента.

По оценке ЦБ, часть эффекта от повышения НДС проявится до начала 2019 года: годовая инфляция вырастет до 3,5—4 процентов к концу 2018 года и может временно и ненамного превысить 4-процентный таргет в 2019 году. В течение следующего года негативный эффект от повышения НДС должен быть исчерпан.

Документ публикуется на с. 14

РОДИТЕЛИ ВЫБЕРУТ ЯЗЫК ДЛЯ ДЕТЕЙ

Татьяна Замахина

В школах республик, входящих в состав России, не смогут упразднять уроки русского языка. Но и национальные языки остаются в обязательной школьной программе. Сегодня «РГ» публикует поправки в Закон «Об образовании в РФ», которые не ограничивают россиян в языковых правах и дают им возможность свободно изучать свой родной язык.

Россия—исторически многонациональная страна, где проживают представители около 200 этносов. У нас в стране нет и никогда не будет какого бы то ни было ущемления языковых прав граждан.

Преподавание на том или ином уровне ведется на 73 языках, регулярное вещание государственными телерадиокомпаниями—на 54 языках; национальные языки изучают во всех республиках РФ—и не только: например, в Москве дети могут изучать 19 языков в 81 учебном заведении. Новые поправки в закон будут способствовать дальнейшему развитию языкового многообразия.

Поправки были приняты во исполнение поручения президента РФ, который отреагировал на жалобы родителей на принудительное изучение национальных языков в ущерб русскому. Проверки Генпрокуратуры подтвердили, что уроки русского языка в ряде республиканских школ были сокращены на 2—3 часа. Родителей даже штрафовали, если дети пропускали уроки родного языка.

Для исправления этой ситуации Владимир Путин поручил дать право выбора самим родителям.

Итоговая версия закона не ущемляет права тех граждан, которые хотят, чтобы их дети изучали родной язык. Он остается обязательной частью программы. Однако те родители, которые считают, что их детям национальный язык не нужен, тоже смогут реализовать свое право. Они получат возможность выбрать в качестве родного языка русский. В таком случае ребенок получит дополнительные часы его изучения. По действующим в республиках стандартам предмет «русский язык» преподается пять часов, «родной язык»—три часа в неделю. Таким образом, закон не нацелен на уничтожение языкового многообразия, а, напротив, разрешает людям свободно изучать свой родной язык и защищает их права.

Документ публикуется на с. 13

СТУДЕНТАМ ДОПЛАТЯТ ЗА КОНТРАКТ

Юрий Гаврилов

Сегодня «Российская газета» публикует закон, который не только официально закрепил новый порядок военной подготовки студентов гражданских вузов, но и регламентировал этот образовательный процесс.

Армейскую или флотскую специальность студенты теперь будут получать в военных учебных центрах при вузах на основе персонального контракта. За его невыполнение законом предусмотрена материальная ответственность. Зато таким будущим кадровым служакам закон гарантирует дополнительную стипендию. А их военным преподавателям в новых центрах—сверхнормативную жилую площадь в размере от 15 до 25 квадратных метров.

Для того чтобы узаконить эти и другие новации, были внесены коррективы в некоторые действующие правовые акты. В том числе в Закон «Об обороне». А в другом основополагающем документе—Законе «О воинской обязанности и военной службе» появились некоторые уточнения.

К примеру, сейчас там говорится, что в военных учебных центрах при гражданских вузах по отдельным учебным программам станут готовить не только офицеров, но и сержантов, старшин, солдат и матросов запаса.

Причем студентам, нацеленным после выпуска из института или университета пойти на кадровую военную службу, государство будет доплачивать некую сумму. Объем выплат определит правительство РФ, а размер дополнительной стипендии будет зависеть от успеваемости молодого человека по «военке». Чем выше окажутся оценки студента, тем больше денег ему станут ежемесячно начислять.

Правда, тут есть существенная особенность. По новому закону, если гражданин в силу каких-то своих причин откажется после выпуска из вуза идти на контрактную службу, то ему придется возместить потраченные на его военную подготовку средства. А армии он все равно не минует: отправится на год в казарму как обычный призывник.

И еще одна важная деталь. Поскольку в гражданских вузах страны учатся студенты разных возрастов, а армии требуются относительно молодые лейтенанты, в законе прописали для этой категории граждан некий возрастной ценз. Так, претенденты в кадровые офицеры смогут поступить в военный учебный центр при гражданском вузе до 24 лет. А кандидатам в солдаты, сержанты и офицеры запаса разрешили подписывать контракт на подобную учебу до 30-летнего возраста.

По новому закону учиться в военных центрах при гражданских вузах страны можно не только парням, но и девушкам. Но их наделили правом не проходить обязательные для студентов-мужчин армейские сборы или войсковые стажировки.

Документ публикуется на с.15

ДОКУМЕНТЫ В НОМЕРЕ

С 1 ОКТЯБРЯ ПЛАНИРОВАТЬ СВАДЬБУ МОЖНО ЗА ГОД

Татьяна Шадрина

С 1 октября 2018 года у россиян появится возможность выбрать дату свадьбы за год до регистрации брака. Поправки в целый пакет законов, в том числе и в Семейный кодекс, которые дадут такую возможность, печатает сегодня «Российская газета».

Как пояснил директор департамента развития электронного правительства минкомсвязи Владимир Авербах, россиянам дали возможность заранее выбирать и бронировать дату свадьбы. Сейчас Семейный кодекс позволяет подавать заявление на бракосочетание в ЗАГС лишь за месяц до планируемой даты. При этом на практике люди начинают готовиться к свадьбе заранее, отметил он. Возможность подать заявление на регистрацию брака в органы ЗАГС в электронном виде через Единый портал госуслуг появилась в марте 2016 года, напомнил он. У граждан больше нет необходимости дополнительно посещать ЗАГС до самой регистрации. При подаче заявления через портал можно также сразу оплатить госпошлину. В этом случае действует понижающий коэффициент 0.7. То есть фактически пользователь портала при подаче заявления в ЗАГС в электронном виде и оплате госпошлины на сайте получает скидку в 30 процентов, пояснил он.

Документ публикуется на с. 13

В ДЕТСКИХ ПЕРЕДАЧАХ РАЗРЕШИЛИ ПОКАЗЫВАТЬ РЕКЛАМУ

Ольга Игнатова

В течение часа теперь можно показывать 12 минут рекламы, а детские передачи прерывать «рекламной паузой». Такие изменения содержатся в поправках к закону о рекламе, которые вступили в силу.

Ранее продолжительность рекламы не должна была превышать 15 процентов времени телевизионного вещания в течение часа. Соответственно, в течение этого времени можно было показывать не более девяти минут рекламы. Теперь лимит увеличен до 20 процентов или 12 минут. Но общее количество рекламного времени в течение суток не увеличено—лимит как составлял 15 процентов времени (216 минут), так и остался. Иными словами, рекламодатели будут просто более тщательно выбирать, где бы они хотели видеть свою рекламу, а не добавлять ее в каждую передачу.

Можно теперь прерывать рекламой и детские телевизионные передачи. Ранее можно было показывать рекламные ролики только до или после программы для детей. Реклама в детских программах должна быть тематической, то есть можно показывать всевозможные игрушки и товары для детей, но ни в коем случае не демонстрировать лекарства, алкогольные напитки, продукцию военного назначения, предлагать различные юридические услуги.

По мнению председателя правления «Союзмультфильма» Юлианы Слащевой, показ рекламы в детских передачах поможет увеличить их количество в сетке вещания. Касаемо воздействия рекламы на неокрепшую детскую психику, то, по мнению семейного психолога Елены Шамовой, все будет зависеть от того, насколько ребенок увлечен передачей. «Если увлечение глубокое, то постоянные прерывания вызовут эффект раздражения, а если поверхностное, то ребенок сильно не вовлечется и просто переключит канал или начнет заниматься своими делами»,—считает она.

Документ публикует на с.20

КАБМИН СМОЖЕТ ТОРМОЗИТЬ РОСТ ЦЕН НА ТОПЛИВО

Александра Воздвиженская

В следующем году правительство сохранит право экстренно повышать ставку вывозных таможенных пошлин на светлые нефтепродукты, к которым относится бензин. Это означает, что кабмин в случае необходимости сможет вручную регулировать ценообразование на внутреннем топливном рынке, хоть и опосредованно.

Документ с поправками в закон о таможенном регулировании подписал президент Владимир Путин, сегодня закон публикует «Российская газета». Он шел в одном «пакете» с завершением налогового маневра в нефтегазовой отрасли, который предполагает постепенное обнуление экспортных пошлин и рост налога на добычу полезных ископаемых.

С 1 августа этого года у правительства уже появилось право экстренно вводить пошлины на экспорт светлых нефтепродуктов в размере до 90 процентов от ставки пошлины на нефть. Новый закон это право продлевает на чуть других условиях: с 2019 года кабмин сможет вводить пошлину на экспорт топлива в размере до 60 процентов от ставки пошлины на нефть. Условие принятия таких мер—резкий рост нефтяных котировок на мировом рынке (более 15 процентов за месяц).

Рост цен на нефть ведет к удорожанию сырья для переработки, что, в свою очередь, влияет и на конечную цену на АЗС. Резко повышая пошлину на экспорт, правительство будет снижать доходность для компаний от экспортных поставок, тем самым опосредованно ограничивая рост розничных цен и сохраняя привлекательность поставок на внутренний рынок.

В итоге такие меры должны привести к более стабильным ценам на топливо на внутреннем рынке, причем как в оптовом звене, так и в розничном.

Документ публикуется на с. 14

СТРАХОВАНИЕ ЖИЛЬЯ ОСТАНЕТСЯ ДОБРОВОЛЬНЫМ

Юлия Кривошапко

В России появятся региональные программы страхования жилья от чрезвычайных ситуаций.

Принуждать граждан участвовать в них никто не будет, но те, кто все-таки решит застраховать квартиру или дом, в случае стихийного бедствия получат помощь, как от государства, так и от страховщиков. Такой закон подписал президент Владимир Путин.

Предполагается, что в регионах будут разработаны и утверждены программы страхования жилья по аналогии с той, которая действует в Москве. В столице плата по договору включается отдельной строкой в квитанцию за ЖКУ, но решение страховать квадратные метры или нет остается за гражданами.

Договор по региональным программам страхования будет заключаться минимум на год. Страховую сумму будет утверждать правительство, а разработкой методики расчета страховых тарифов займется ЦБ. Собственникам, которые захотят подключиться к региональной программе, ущерб в случае урагана или наводнения будут возмещать, исходя из среднерыночной стоимости квадратного метра жилья, действующей в регионе (ее утверждает минстрой). Если региональные власти смогут предоставить новое жилье взамен разрушенного стихией, человек будет выбирать: получить помощь деньгами или квадратными метрами. Выплату по страховке в этом случае перечислят в бюджет региона.

Те, кто жилье не застраховал, смогут рассчитывать только на помощь государства. При этом в законе нет норм, которые бы ограничивали право гражданина, лишившегося крыши над головой из-за стихии, получить новое жилье в собственность.

Сейчас в России застраховано всего около 7 процентов жилья. Треть этого объема приходится на Москву.

Документ публикуется на с. 19

Документ Кабмин утвердил Концепцию наследия чемпионата мира по футболу 2018 года

Стадионы в игре

РИА Новости

Двенадцать обновленных и вновь построенных стадионов будут использоваться прежде всего по их прямому назначению.

Владимир Кузьмин

Концепция наследия чемпионата мира по футболу 2018 года предполагает увеличение числа детей, занимающихся футболом, как минимум в три раза.

Премьер-министр Дмитрий Медведев подписал документ, определяющий дальнейшее использование инфраструктуры, построенной в стране для проведения мундиаля. Главными его объектами были 12 современных стадионов, на которых проходили матчи чемпионата. «Двенадцать обновленных и вновь построенных стадионов будут использоваться прежде всего по их прямому назначению»,—заявила вчера вице-премьер Ольга Голодец. 10 стадионов будут домашними аренами для профессиональных клубов различных лиг. Администрация Сочи сейчас ведет переговоры о приглашении команды для тренировок и игр на «Фише». «Лужники» как главная футбольная арена страны будут использовать для проведения значимых матчей.

Акцент

> 10 стадионов будут домашними аренами для профессиональных клубов различных лиг

Значительная часть концепции посвящена развитию детского футбола. «Мы ожидаем, что как минимум в три раза увеличится число детей младшего возраста, которые придут в спортивные школы, чтобы заниматься футболом»,—рассказала зампред правительства. Для этого 64 футбольных тренировочных площадок адаптируются под детский спорт. По всей стране создается 30 базисных футбольных центров для детей. Сейчас в Российском футбольном союзе думают, как распространить лучшие методики для развития детского спорта. «И каким образом найти механизм поддержания тренеров, которые будут заниматься с детьми»,—добавила Голодец.

Концепция принята на волне повышенного интереса к футболу. Первые 15 матчей Российской премьер-лиги собрали более 400 тысяч зрителей. «Этого никто не мог предугадать. Это такая замечательная победа российского футбола. Абсолютно все клубы задумываются о том, каким образом адаптировать все программы под интересы зрителей»,—сказала вице-премьер.

реклама

ПАО АКБ «АВАНГАРД». Генеральная лицензия Банка России № 2879 от 10.09.2015 г.

Лучший корпоративный банк – 2018

по версии Global Banking & Finance Review

Банк Авангард в кратчайшие сроки открывает счета в российских рублях и иностранной валюте юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, резидентам и нерезидентам РФ в 75 городах России.

Овердрафт
Кредитование расчетного счета при недостаточности средств

Расчеты 24/7
Внутрибанковские платежи, контроль счетов, прием документов — круглосуточно

Зарплатный кредит — 7%*
Целевая кредитная линия на выплату зарплаты

Наличные операции
Проведение наличных операций с Cash-Card в любом офисе/банкомате банка

Best Corporate Bank Russia 2018

Как открыть расчетный счет

1 Заполнить заявление online
2 Загрузить необходимые документы
3 Прийти в банк с оригиналами документов

0₽ За подключение и обслуживание интернет-банка плата не взимается

*Предоставляется сроком на 1 год (с автоматической пролонгацией) юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям через интернет-банк, вне зависимости от наличия оборотов в банке Авангард, на основании заявки и ненулевой отчетности на последние 4 отчетные даты (баланс и отчет о прибылях и убытках). Ставка – 7% годовых. Длительность транша – не более 25 календарных дней. Неустойка при несвоевременном возврате кредита и/или выплате процентов – 0,15% за каждый день просрочки. Без обеспечения, под поручительство владельцев или гендиректора, юридических лиц, под залог имущества.
Лучший корпоративный банк России по версии финансового портала «Глобал Бэнкинг энд Файнэнс Ревью».
Лучший интернет-банк России по версии финансового портала «Глобал Бэнкинг энд Файнэнс Ревью».

БАНК АВАНГАРД
www.avangard.ru
8 (800) 555 99 93

Мнение

Леонид Радзиховский
политолог

ПОСТАВИТЬ НА ПАУЗУ

16 июля прошла встреча Путина с Трампом.

В России она и Кремлем, и обществом была воспринята позитивно, с большей или меньшей степенью эмоций. Конечно, аналитики предвидели, что отношение в США будет «неоднозначным», но этот прогноз, в общем, оказался неверным.

Отношение получилось на диву однозначным—шумный и плотный хор проклятий, каким Трампа встретили на родине. Дирижера—нет, но поют на диву слаженно! Республиканцы (кроме чиновников) почти не защищали своего президента, а многие Слонята громко нападали на Слона № 1. И хотя удачи в экономике (нежданный рост ВВП США за второй квартал соответствовал 4% годовых!) естественно сдвинули саммит в сторону, но «ничто не забыто». Первая пена сдулась, но ядреное пиво вражды никуда не делось.

В «сухом остатке» можно сказать—антироссийская кампания, «подзарядившись от саммита», резко набрала обороты.

В Конгрессе обе партии «требуют крови»—введения новых санкций против России. Республиканцы и демократы вместе внесли проекты уже 6 новых законов-санкций. Все эксперты согласны, что санкции—болезненные, а света в конце тоннеля не видно.

> «Вера в Россию» стала Сакральной скрепой, необсуждаемой аксиомой американской политики

Обвинения против Трампа в «сговоре с русскими» на выборах-2016 получили второе дыхание—неожиданно «запел» его бывший адвокат Коэн. Но сейчас речь идет не только и не столько о «русском избрании Трампа», сколько о воздействии русских уже на новые выборы—в Конгресс 6 ноября 2018-го. Выбирают треть сенаторов, всю палату представителей, а также 39 (из 50) губернаторов штатов и прочее местное руководство. И вот—«русские опять под кроватью !». Госдеп вызвал поверенного в делах России, чтобы сказать, что «вмешательства России в выборы» они «не потерпят».

«Вера в Россию» стала Сакральной скрепой, необсуждаемой аксиомой американской политики. Кто сомневается—просто показывает, что он сам «русский агент». Немудрено, что еретиков почти не слышно. Вот типичный пример «изгнания русского Дьявола»: внутреннее расследование компании Фейсбук. ФБ удалил «8 страниц, 17 профилей пользователей и 7 учетных записей Инстаграм». Впрочем, «достоверно установить связь этих аккаунтов и Агентства интернет-исследований не удалось». «На самую популярную страницу (из удаленных) было подписано 300 000 пользователей. С апреля 2017-го по июнь 2018-го разместили 150 «подозрительных» платных объявлений ценой 11 000 долл. Было размещено 30 стр. публичных мероприятий. На самое популярное подписались 4 700 пользователей».

Вот—выявленный масштаб «возможно русского» вмешательства.

Продвинутым американским специалистам эта Угроза Демократии кажется трагически серьезной, ее обсуждают в десятках (сотнях?) миллионов сообщений на миллионах (десятках миллионов?) аккаунтах, на расследование тоже тратят, видимо, миллионы долларов.

Впрочем, ирония ни к чему: как известно, «идея, овладевшая массами, становится материальной силой». Вот она и овладела (ну, вот владеет же у нас довольно широкими массами мысль о том, что все в Мире решает Тайное Мировое Правительство, и его щупальца—всякие там МВФ, ВБ, прочие рокфеллер-ротшильд-соросы). Возможно, особое бешенство в США вызывает еще и та мысль, что условия игры не равны: русские могут вмешиваться в американские выборы, а американцы не могут с таким же эффектом вмешаться в выборы в России, т.к. у нас нет такой ожесточенной политической конкуренции, где чаши весов почти равны и «17 аккаунтов» все решают... «В выборы нельзя? Ок. Будет асимметричный ответ: вмешаемся в вашу экономику!».

Но в чью же пользу Россия может «вмешиваться в выборы»? Вмешиваться—ПРОТИВ СЕБЯ?! Ведь в отношении к РФ царит трогательное единство, демократы и республиканцы «заединщики» в изобретении все более страшных кар за то самое «вмешательство» в пользу «большевиков—против коммунистов»!

Чтобы не думал тот или иной конгрессмен «про себя»—кричать он может только «Русские идут!» и голосовать только за то, чтобы страшных русских любой ценой остановить. Перепрыгнуть забор Священных Слов «РУССКОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО» никто не рискнет (опять можно поискать аналогии и в нашем поведении и речах).

> Перепрыгнуть забор Священных Слов «РУССКОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО» никто не рискнет

Эти настроения материализуются и в военном бюджете США—716 млрд на 2019 год (для сравнения—до прихода «русского агента Трампа» в 2016-м бюджет был 607 млрд). Да и вообще—ТАК США при Обаме себя не вели—ни с КНР, ни с ЕС, ни с РФ... Вот что животворящее «вмешательство» творит!

Так что же в этой ситуации стоит делать России?

Считается абсолютным добром любое «поддержание межгосударственного диалога», абсолютным злом—его отсутствие. Но вот Трамп пригласил Путина в Вашингтон в этом году, потом его Администрация приглашение «не подтвердила», сейчас как будто уже перенесли на 2019-й... Тем временем Конгресс поспешил объявить, что если Путин приедет, то к себе они его не позовут... В общем, сейчас уже легко предвидеть, что новый сеанс «дружбы с Трампом» обернулся бы новым витком санкций, обвинений и т.д.

Есть в ТАКОЙ ситуации выгода в Саммитах?

Бывает «Дурная Спираль Скандала», когда ЛЮБОЕ новое событие работает только на Доминанту—на расширенное воспроизводство конфликта. Житейский опыт говорит, что в таких случаях лучшая тактика—если цель свернуть конфликт—«дать остыть сковороде», дать шанс в относительной тишине улечься страстям—и лишь затем пробовать возобновить разговор.

Возможно, эти соображения не лишни в политике. Сперва «на паузу», а уж потом—думать о «перезагрузке».

Все материалы автора
rg.ru/sujet/184

Зачем нам ВТО

ОЛЕГ ПРАСОЛОВ

Россия до конца не использовала разрешенный ВТО объем мер по защите отечественного рынка.

1 → Первый выигрыш сразу в двух спорах открывает для России какие-то дальнейшие возможности?

ЕКАТЕРИНА МАЙОРОВА: Выигрыш по первому иску по энергокорректировкам определенно открывает: этот иск для России системный и очень важный. Формально он был подан против Украины, но с учетом того, что законодательство этой страны было полностью скопировано с законодательства Европейского союза, победа в этом споре может повлиять на исход аналогичного разбирательства России с ЕС. Спор с ЕС мы немного притормозили, так как ждали результатов украинского спора, где события развивались динамичнее.

Какими теперь будут действия России по этому спору с Евросоюзом?

ЕКАТЕРИНА МАЙОРОВА: В сентябре мы реанимируем судебную процедуру, попросим гендиректора ВТО сформировать панель арбитров, дадим наше первое письменное представление и затем пойдем дальше уже по графику, который будет утвержден арбитрами.

У нас есть шансы победить?

ЕКАТЕРИНА МАЙОРОВА: В споре с Украиной мы добились действительно хорошего результата. Нам будет на что опереться в разбирательстве с Евросоюзом. Надеемся, конечно, на такое же решение.

То, что Россия наконец начала выигрывать споры в ВТО, добавляет нашей стране имиджевых очков?

ЕКАТЕРИНА МАЙОРОВА: Имидж страны в ВТО, скорее, зависит от того, что страна делает внутри организации, как она участвует в переговорах, чем эти переговоры заканчиваются. Экономически нам намного важнее было добиться, например, запрета на экспортные субсидии в торговле продовольствием, так как этот запрет открывает новые возможности для сотен российских компаний. В спорах обычно решаются более узкие проблемы. Единственное, что нас, наверное, отличает от присоединившихся к ВТО стран, это то, что мы быстрее начали пользоваться этим инструментом.

Обычно новым членам ВТО дается некий—на сленге организации—«медовый месяц». Это время, в течение которого недавно присоединившуюся страну другие участники ВТО стараются не таскать по судам. Даже несмотря на наличие большого числа недочетов или даже прямых нарушений. И присоединившаяся страна тоже, как правило, не начинает сразу судебные разбирательства. Адаптируется.

«Медовый месяц» обычно бывает достаточно продолжительным. У нас он продлился меньше года, потому что против России сразу начались споры. И мы тоже достаточно быстро собрались с силами и начали оспаривать практики, которые давно были для нас очень серьезными раздражителями во взаимоотношениях с основными торговыми партнерами.

В скольких спорах в ВТО участвовала Россия за прошедшие шесть лет в качестве ответчика и в качестве истца?

ЕКАТЕРИНА МАЙОРОВА: У нас шесть споров, где мы выступаем истцами. В восьми спорах Россия—ответчик. При этом из этих восьми два спора по утилизационному сбору сейчас фактически заморожены, поскольку мы изменили нашу практику и наше законодательство в этой сфере. Еще три спора Россия проиграла. Но одно из этих разбирательств я бы все-таки не стала однозначно оценивать как проигрыш, потому что результат нас не разочаровал.

О каком споре речь?

ЕКАТЕРИНА МАЙОРОВА: По поводу антидемпинговых пошлин на импорт легких коммерческих автомобилей из Италии и Германии. Этот спор, как я сказала, был нами проигран, но, во-первых, существенная часть аргументов ЕС в отношении действий нашего органа антидемпинговых расследований—а им является сейчас Евразийская экономическая комиссия—не была поддержана арбитрами. Это значит, что коллеги из соответствующего подразделения ЕЭК сработали профессионально, и на них можно положиться. И, кроме того, решение по спору как раз совпало по времени с завершением срока действия самой антидемпинговой меры.

Пятого августа вступили в силу новые ставки импортных пошлин, которые Россия ввела на ряд американских товаров в ответ на повышение США пошлин на отечественные сталь и алюминий. В списке некоторые виды строительно-дорожной техники, нефтегазового оборудования, инструменты для обработки металлов и для бурения скальных пород, а также оптоволокно. Почему для ответных мер были взяты именно эти позиции?

ЕКАТЕРИНА МАЙОРОВА: Мы начали с определения объема ответных мер, которые мы имели право ввести немедленно без санкции ВТО, чтобы компенсировать потери от повышения пошлин США. Получалась сумма в 86,7 миллиона долларов. Эта сумма, которые наши экспортеры будут дополнительно уплачивать для того, чтобы ввезти свои товары в США.

Выбор товаров для наших компенсирующих ущерб пошлин сам по себе стал непростой задачей. Нам нужен был концентрированный, заметный ответ, а не чисто символическое повышение пошлин, которое было бы «размазано» по широкой номенклатуре товаров. Выбирая товары, мы, естественно, руководствовались принципом, чтобы наши ответные меры не нанесли вреда внутреннему рынку, то есть чтобы импорт из Соединенных Штатов можно было легко заместить либо аналогичными отечественными товарами, либо импортом из других стран.

Акцент

> Ответные пошлины на товары из США создают благоприятные условия для отечественных производителей

Кроме того, позиции должны были быть четко определены, чтобы не было возможности обхода повышенных пошлин, например, через другие товарные коды—товары со сходными характеристиками. Это были два базовых критерия. Я думаю, они полностью отработаны.

Замещение будет за счет отечественных товаров или импортных?

ЕКАТЕРИНА МАЙОРОВА: Импортных тоже. Но для отечественных производителей в любом случае создаются благоприятные условия.

Для расширения ответных мер России требуется решение Всемирной торговой организации о несоответствии американских мер правилам ВТО либо победа в споре с США. Каковы наши шансы на выигрыш в этом споре?

ЕКАТЕРИНА МАЙОРОВА: Ситуация очень непредсказуемая. Спор против Соединенных Штатов начали сразу несколько стран, поэтому, я думаю, это в конечном счете может вылиться в коллективный иск.

Россия активно выступает за реформу ВТО. Что именно нуждается в реформировании?

ЕКАТЕРИНА МАЙОРОВА: Одно из направлений реформы, как мы себе ее видим, это адаптация действующих правил ВТО к реалиям современной мировой торговли, к ее особенностям. Необходимо договориться об общих правилах игры в тех сферах, которые пока не регулируются ВТО. Например, электронная коммерция, инвестиции, деятельность малых и средних предприятий.

Для нас очень болезненным вопросом сейчас является также эффективность механизма разрешения споров и односторонние действия, которые США предпринимают для того, чтобы, по сути, заблокировать работу апелляционного органа ВТО.

Каким образом они это делают?

ЕКАТЕРИНА МАЙОРОВА: Блокируют назначение членов апелляционного органа. Вообще в нем должно быть 7 участников. Для того чтобы рассмотреть один кейс, одно дело, необходимо 3 участника. Последствием политики, которую уже не первый год проводят Соединенные Штаты, стало то, что сейчас в апелляционном органе фактически работают 3 человека. То есть апелляционный орган функционирует фактически на пределе возможностей.

В следующем году полномочия некоторых оставшихся участников истекут, и апелляционный орган просто будет неспособен осуществлять свои функции. Таким образом, со следующего года ни один спор ВТО не сможет быть доведен до логического конца.

Какой из этой ситуации может быть выход?

ЕКАТЕРИНА МАЙОРОВА: Одно из решений вопроса—формирование, по сути, параллельного апелляционного органа для ограниченного числа участников. Грубо говоря, Соединенные Штаты останутся за бортом этой истории, а остальные подпишут соглашение и будут работать с новым апелляционным органом. В практике ВТО есть примеры подписания соглашений с ограниченным числом участников. Так что такой исход дела кажется многим вполне вероятным. Но это крайняя мера. Все члены ВТО надеются, что США пересмотрят свою позицию. Ведь они тоже клиенты системы разрешения споров.

У России в ВТО есть союзники—страны, с которыми мы кооперируемся для решения тех или иных вопросов?

ЕКАТЕРИНА МАЙОРОВА: ВТО—это организация, в которой все базовые решения принимаются консенсусом, это основной принцип. Это и хорошо, и плохо. Плохо потому, что сложно найти консенсус среди 164 членов, у которых иногда диаметрально противоположные интересы. Хорошо потому, что это—страховка для тех стран, которые не имеют доминирующей доли в мировой торговле и, соответственно, не могут в силу этих обстоятельств влиять на процесс принятия решения. Так что ни одно решение ВТО не может быть принято, если у тебя нет союзников. Если ты хочешь провести какое-то решение в этой организации, нужно формировать группу поддержки и дальше вместе с союзниками работать на ее расширение.

Конечно, у нас есть союзники. В любом вопросе мы стараемся действовать в рамках коалиции, но они всегда разные в зависимости от вопроса.

Есть ли тренд на снижение влияния ВТО на фоне торговых войн между странами и обмена санкциями?

ЕКАТЕРИНА МАЙОРОВА: По сути, торговая война развязана сейчас только одним членом ВТО. Эта страна занимает около 13 процентов в мировом импорте. Тем не менее страны, на которые приходятся оставшиеся 87 процентов, по-прежнему считают, что ВТО—это единственная универсальная система правил и единственная универсальная организация, обладающая инструментами и механизмами для того, чтобы принуждать ее членов выполнять взятые на себя обязательства.

Пока вся история развития мировой торговли и даже нынешний ее поворот показывают, что торговые войны и хаос, которые возникают в связи с ними, все-таки ни к чему хорошему не ведут, и победителей в таких войнах не бывает. Я не думаю, что в средней, а тем более долгосрочной перспективе Соединенные Штаты выиграют от тех мер, которые они сейчас применяют.

Как элемент попытки шантажа, попытки продавить решение это может дать краткосрочный эффект. Но в долгосрочном плане американские компании пострадают от тех же повышенных пошлин на сталь и алюминий—для них, совершенно очевидно, возрастут издержки производства. Я имею в виду компании, участвующие в производстве товаров более высокой добавленной стоимости, которые используют сталь и алюминий в производстве своей продукции. Пострадают и другие сектора, которые косвенным образом будут тоже затронуты последствиями торговой войны.

Соединенные Штаты достаточно бесцеремонно сейчас себя ведут и со своим крупнейшим торговым партнером Китаем, в отношении которого тоже были массовые нарушения тарифных обязательств со стороны США. За этими нарушениями последовали ответные меры китайцев. И здесь уже вовлеченным окажется значительно большее число производителей, значительно большее число секторов.

Обошлись без пармезана

1 → Подросли также цены на продовольствие. В аналитическом агентстве АКРА отметили, что средняя продовольственная корзина для россиян стала стоить в среднем на два-три процента больше к 2018 году. А вклад продэмбарго в ВВП составил минус 0,2 процентного пункта.

Однако никакого дефицита не случилось, некоторым секторам отечественного агропрома ответное эмбарго помогло нарастить производство.

«Продэмбарго, а также снижение курса рубля стало экономическим барьером на пути импорта в Россию. На внутреннем рынке окрылись новые возможности для производства молочной продукции»,—говорит исполнительный директор Национального союза производителей молока Артем Белов.

Серьезно укрепили свои позиции российские производители сыров. Традиционные российские мягкие сыры, как, например, адыгейский, заняли свое место на полке в магазинах, отмечает эксперт. Увереннее стали чувствовать себя производители мясной продукции. «У нас есть своя продукция, например, тамбовский окорок, копчености. Наши сырокопченые и сыровяленые колбасы ничем не уступают тем же самым итальянским или испанским. Это просто другой вкус»,—говорит Сергей Юшин.

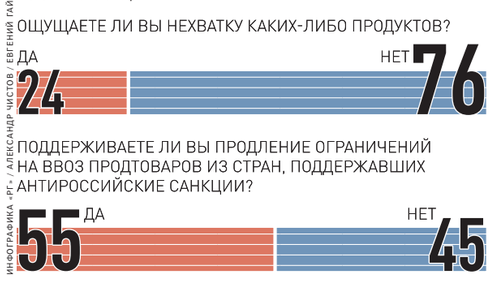
> Российские колбасы ничем не уступают тем же самым итальянским или испанским

На рынке овощей и фруктов ответное продэмбарго усилило действие введенных Россельхознадзором с 2013 года временных ограничений на ввоз зарубежной продукции. Сети активно продвигали на наш рынок зарубежные овощи, рассказывает исполнительный директор Картофельного союза Алексей Красильников. После введения ответных мер произошел поворот к отечественному производителю. Но и сами российские аграрии постарались, отмечает он. «Сельхозпроизводители вложили серьезные суммы в приобретение оборудования для первичной обработки овощей, их упаковки и предпродажной подготовки,—говорит Красильников.

Увеличению российского сельхозпроизводства также способствовали меры господдержки. В конечном итоге ответное эмбарго имело положительный эффект, но сейчас ситуация иная, отмечают эксперты. Необходимо выходить на международные рынки с готовой продукцией и повышать ее качество, чтобы уверенно конкурировать с зарубежными производителями, считают они.

ЧТО ДУМАЮТ РОССИЯНЕ ОБ ОТВЕТНОМ ПРОДЭМБАРГО РОССИИ, %

Источник: «Ромир»



ИНФОГРАФИКА «РГ» / АЛЕКСАНДР ЧИСТОВ / ЕВГЕНИЙ ГАЙВА

«ЗАПРЕЩЕНКА» КАК НОВЫЙ ТЕРМИН

Леонид Крысин,
социолингвист, главный научный сотрудник Института русского языка РАН:

Русский язык—язык грамматической формы. В нем слова приспосабливаются друг к другу в высказывании. Зазвучавшая ныне «запрещёнка» в приспособлении к речи конкурирует с неологизмом «санкционка». И большой социолингвистический вопрос, чья возьмет? На первый взгляд, у «запрещёнки» шансов на врастание в русский язык больше: образовано от русского слова «запретить», а в советский период «запрещенка» означала элемент цензуры—запрет к публикации того или иного произведения. «Санкционка»—мало того что лексическое новшество, которое внедряет экономическое сообщество, так оно еще и англицизм. От англицизмов в последние годы наступила усталость языка и его разборчивость языка в перевариваниии иностранных заимствований. И если заимствованное слово не может изменяться, то оно со временем уходит. Как, например, ебитда. Ebitda (англ.)—прибыль до выплаты процентов и налогов. Его носители—сообщество экономистов—придумывают слову окончания и предлоги, иронизируют над ним, а оно , если звучит, то «стыдно». Но живет в экономическом словаре. Как , «запрещенка» и «санкционка». Есть два сценария жизни таких слов. Первый—их естественная смерть. Что, с точки зрения науки, идеальный способ развития русского языка. В этом смысле, если прогнозировать филологическую судьбу «запрещенки» и «санкционки», я бы сказал, что вряд ли эти слова выйдут за рамки экономического словаря. Все же причина их происхождения искусственная—санкции, а слова любят расти в естественных условиях, в которых «запрещенке» и «санкционке» места не просматривается.

Подготовил **Владимир Емельяненко**

На встречке и с правами

1 → Параллельно депутаты предлагают пересмотреть подходы к лишению прав за повторный выезд на полосу встречного движения. В настоящее время за это предусматривается единственное наказание—лишение водительских прав сроком на один год. Авторы законопроекта считают, что судам нужно дать большую гибкость при выборе величины наказания. И вместо безальтернативной формулировки «год лишения» установить «вилку» наказаний—от двух месяцев до года «пешком».

«Одно дело, если нарушитель нагло обгоняет по встречной полосе целую вереницу машин, создавая при этом аварийные ситуации. И совсем иной расклад, когда человек при повороте влево случайно наехал одним колесом на осевую линию разметки, которая может быть к тому же еще и полустерта,—пояснил один из авторов законопроекта, депутат Ярослав Нилов.—Формально в обоих случаях имеет место одно и то же нарушение, но по сути это совершенно разные деяния».

«Мы хотим дать возможность судьям более дифференцированно подходить к определению степени вины гражданина, назначая наказание соразмерно реальной опасности проступка»,—добавил парламентарий.

Что же касается тех, кто впервые нарушил, то тут парламентарии уверены, что наказывать их стоит рублем. Депутаты отмечают, что среди таких автолюбителей много людей, для которых управление автомобилем является профессиональной деятельностью. Лишение их прав лишит их семьи источника дохода. Разработчики поправок считают несправедливым, когда большинство водителей, не являющихся злостными нарушителями Правил дорожного движения, лишают прав наравне с неоднократно допускающими подобные нарушения лихачами.

PHOTOXPRESS

Лихачей, которых регулярно ловят на встречке, по-прежнему будут лишать прав, но на срок от двух месяцев до года.

В настоящее время—наказывать нарушителя за выезд на встречку рублем или лишением прав—по сути, решает командир подразделения ГИБДД. Инспектор составляет протокол о зафиксированном нарушении и передает материалы своему руководству. А те уже решают в каждом конкретном случае—кому выписать квитанцию на 5 тысяч рублей, а кого заставить ходить пешком. Лишает водительских прав, конечно, суд. Но, как правило, судьи не особо вникают в детали нарушения, а автоматом лишают всех, в отношении кого поступили материалы из ГИБДД.

Фактически складывается ситуация, неизбежно провоцирующая коррупционные проявления. Ведь за «отдельную плату» или какие-то другие блага командир батальона или полка ДПС может выписать штраф, даже если нарушитель попадется не в первый раз.

Лишение водительских прав за выезд на встречку появилось в 2008 году. Тогда лихачей и обладателей дорогих автомобилей вовсе не останавливали штрафы, и они предпочитали пробки объезжать по встречной полосе. Сейчас ситуация, конечно, иная.

—Отличная инициатива, поскольку массовые нарушения в виде выездов на встречную полосу движения мы уже побороли, а именно для этого было введено лишение прав. Теперь можно вспомнить и об интересах водителей,—прокомментировал «РГ» автомобильный юрист Игорь Богданов.—Ведь самое главное, что речь идет только о впервые нарушивших автолюбителях.

—Вообще я за любую либерализацию законодательства,—прокомментировал «РГ» поправки глава коллегии правовой защиты автовладельцев Виктор Травин.—Вот нам говорят, что количество погибших в ДТП удалось уменьшить в два раза, то есть ситуация на дорогах улучшается, значит, абсолютно оправданно смягчение. А у нас почему-то, напротив, все стремятся еще больше ужесточить. Тем более что у нас выезд на полосу встречного движения—вещь достаточно спорная. Это же не только нахальный выезд навстречу «КамАЗу», но и заезд под «кирпич». А о чем говорит этот знак, у нас не всегда понятно. Поэтому следует смягчить меру наказания за подобное правонарушение.

Другие автоэксперты в целом тоже поддержали инициативу. По их словам, водители зачастую нарушают правила из-за плохой организации дорожного движения, отсутствия или плохой видимости разметки, неработающих светофоров и плохой освещенности дорог. Поэтому сразу лишать водительских прав, по их словам, не стоит.

Кстати, не все знают, что при выезде на встречную полосу вынужденно—при объезде препятствия—в настоящее время вас могут только оштрафовать на сумму от 1 до 1,5 тысячи рублей. Лишение прав в этом случае не предусматривается.

Экспедиция В кругосветной гонке «Золотой глобус»-2018 российский яхтсмен Игорь Зарецкий с девятой позиции переместился на седьмую

С уловом на экваторе

Владимир Снегирев

Заодно Зарецкий впервые в его мореходной практике пересек экватор к западу от Африки, получив по радио множество поздравлений от своих болельщиков. А в качестве подарка на палубу «Эсмеральды» в тот день упала летучая рыба, которую Игорь немедля отправил на сковородку.

Вот теперь-то, спустя месяц с небольшим после старта, и начинается настоящая гонка. По фронту участники растянулись в Атлантическом океане больше чем на тысячу миль. Если один из вчерашних фаворитов голландец Марк Слэтс в поисках ветра ушел аж к берегам Бразилии, то сегодняшний лидер француз Жан-Люк Ван Ден Хед, напротив, предпочел держаться поближе к Африке. И какой парадокс: по широте южнее всех как раз Марк, а по близости к финишу, то есть по генеральному курсу, как раз Жан-Люк. Марк — удивительное дело — с третьего места враз улетел на одиннадцатое, именно из-за того, что так круто ушел на запад.

Но кто знает, что будет завтра? Ведь голландец неслучайно взял такой курс: он учитывает опыт предыдущих кругосветок, когда побеждали те, кто обходил мертвые штилевые зоны именно подобным хитрым образом. Не всякий прямой путь бывает короче на дистанции в тридцать тысяч миль.

Лотерея, игра ва-банк. Тут все возможно. Если французы окажутся в штилевой ловушке, то голландец быстро наверстает упущенное и даже вполне может возглавить гонку. А если нет? Пока фортуна, кажется, отвернулась от него: на днях Марк прошел за сутки всего семь миль — это для честолюбивого шкипера удар ниже пояса.

Зато наш Игорь Зарецкий именно в последние дни показывал рекордные скорости, и теперь он на седьмой позиции. Рывок, похоже, дался ему нелегко: Игорь на ходу ликвидировал досадную поломку рулевого механизма на яхте, повозиться с ней ему пришлось несколько дней.

Судя по радиообмену, настроение у него хорошее. Зарецкий справедливо считает, что все самое интересное еще впереди. Да, сегодня французы Жан-Люк Ван Ден Хед и Филипп Пеше на своих легких лодках уверенно лидируют, их отрыв от основного флота составляет более 500 миль, но что будет в штормовых широтах Южного океана? Там, возможно, как раз и покажет свои лучшие качества более тяжелая и надежная двухмачтовая «Эсмеральда» Зарецкого. Однако не будем загадывать. Это приключенческое кино нам смотреть еще несколько месяцев.

Кстати, про радиообмен. Напомню, что связь с гонщиками осуществляется только на радиолюбительских частотах. И наши российские любители проявляют здесь настоящие чудеса. Сеансы связи с Игорем проходят ежевечерне, еще не было ни одного срыва. И это при том, что сейчас Москву от «Эсмеральды» отделяет расстояние более чем в семь тысяч километров.

Неожиданно для многих на третью позицию вышел эстонский гонщик Уку Рандмаа. Кстати, и ему тоже ежедневно помогают российские радиолюбители, от которых он, как и Игорь Зарецкий, получает метеопрогноз на ближайшие сутки. Да и с самим Игорем Уку при случае не упускает возможности обменяться новостями по радио на русском языке.

Несколько слов о сегодняшнем лидере. Жан-Люк, безусловно, один из самых необычных персонажей GGR-2018 (впрочем, а кто там обычный?). Во-первых, потому что ему 73 года — факт, согласитесь, удивительный. Во-вторых, он пять раз (!!!) участвовал в кругосветках. Этот симпатичный человек — национальный герой Франции. В городке Ле-Сабль-д'Олон перед стартом я спросил у него про возраст: это минус или плюс?

— Хотите, честно скажу, — улыбнулся мне Жан-Люк. — В нашем спорте только после 50 ты начинаешь понимать, что к чему. Поэтому мои 73 нельзя считать помехой.

— Пять кругосветок. Невероятно! А что больше всего тяготило вас в ходе этих путешествий?

— Влажность в Южном полушарии. Ничего нельзя высушить — ни одежду, ни предметы быта. И решить эту проблему еще никто не смог.

— Узнав о GGR, вы решили сразу вступить в ряды участников или были какие-то сомнения?

— Когда три года назад было объявлено об этой гонке, я неделю размышлял, потом посоветовался с женой, но правду сказать, сделал это так, что у нее не оставалось выбора, она согласилась с моим решением идти.

— Есть ли у вас в каюте талисман?

— Да, это маленький плюшевый медвежонок, которого мне подарили дети перед первой кругосветкой. Он был со мной все пять раз. Наверное, он приносит удачу. Вы будете смеяться, но, случается, в океане я с ним разговариваю и мне становится не так одиноко.

Лично для меня Жан-Люк независимо от того, каким он придет к финишу, уже герой. Хороший пример для всех, кто размышляет, чем бы заняться в пенсионные годы.

Поломки продолжают преследовать почти всех остальных участников GGR-2018. На лодке финна Тапио Лехтинена вышел из строя гидрогенератор и не работают солнечные батареи. Ирландец Грегор МакГакин был вынужден при сильном волнении подниматься на мачту, чтобы починить стаксель-фал.

И как же радуют шкиперов такие приятные неожиданности, как залетевшие на палубу рыбки или невесть откуда взявшиеся в открытом океане птицы. Суровый норвежец Аре Уиг в своей последней радиограмме с умилением рассказал про этих птах, которые присели отдохнуть на борту его яхты.

ВЛАДИМИР СНЕГИРЕВ

Яхтсмен Игорь Зарецкий в последние дни показывает рекордные скорости.

Акцент

> Вот теперь-то, спустя месяц с небольшим после старта, и начинается настоящая гонка

ПРОЦЕСС Допрос свидетеля по делу братьев Исмаиловых проходил в закрытом режиме

Назвал заказчиков

Владимир Федосенко

В МОСОБЛСУДЕ начался допрос свидетелей на процессе по уголовному делу о двойном убийстве бизнесменов на Новорижском шоссе в 2016 году.

По версии следствия, убийство было организовано бывшим владельцем Черкизовского рынка Тельманом Исмаиловыми, а также его братьями Вагифом и Рафиком. Следствие считает, что с убитыми Владимиром Савкиным и Юрием Брилевым был денежный спор, который и привел к трагедии.

> Осужденный киллер — главный свидетель обвинения — попал под государственную защиту в связи с угрозами

В качестве подсудимого в процессе участвует только один из братьев — Рафик. В отношении Тельмана и экс-сотрудника Главного управления угрозыска МВД РФ Вагифа Исмаилова суд ранее избрал меру пресечения в виде заочного ареста. Следствие через Интерпол объявило их в международный розыск.

В суд вчера вызвали главного свидетеля — Мехмана Керимова. Он исполнитель, то есть убийца. Это доказано. Он пошел на сделку со следствием, и его осудили отдельно, в особом порядке — 20 февраля 2018 года Красногорский горсуд Подмосковья приговорил его к 13 годам лишения свободы с отбытием наказания в колонии строгого режима. Сейчас он должен отбывать наказание в колонии, но пока находится в одном из столичных следственных изоляторов.

В то же время этот свидетель пользуется особым статусом — ему предоставлена государственная защита. Судья пояснила, что «свидетелю угрожают», и на время допроса Керимова процесс закрыла.

Как стало известно «РГ» от адвоката Рафика Исмаилова, Керимов отказался в суде от дачи показаний, сославшись на статью 51 Конституции РФ: «На возражения о том, что статья 51 предусматривает отказ давать показания против себя и своих близких, судья разъяснила, что все показания, которые он давал, связаны с ним лично». И тогда суд сам огласил показания, которые Керимов давал ранее.

По версии следствия, Рафик Исмаилов подобрал киллера, знакомого с будущей жертвой, и контролировал исполнение преступления. Подсудимый свою причастность к двойному убийству не признал, заявив, что его оговорили.

Как утверждает адвокат киллера, в течение полутора лет после убийства бизнесменов его подзащитный признавал вину в его совершении, рассказывая, что Рафик Исмаилов всего лишь подвез его к месту встречи с Савкиным. Однако позже заключил досудебное соглашение со следствием в обмен на прекращение уголовного преследования по старым делам и дал показания о причастности к убийству Савкина и Брилева всех трех братьев Исмаиловых.

АРМИЯ Дальневосточное небо прикроет еще один полк С-400

Не промахнутся

Юрий Гаврилов

В ближайшее время на боевое дежурство в Восточном военном округе заступит еще один зенитный ракетный полк, оснащенный современной системой ПВО С-400 «Триумф». Он входит в соединение, дислоцированное в Хабаровском крае.

Перед тем как приступить к круглосуточной службе на зимних квартирах, расчеты «четырехсоток» прошли полный курс переобучения, досконально освоили новые системы и только что выполнили зачетные ракетные стрельбы на полигоне Капустин Яр в Астраханской области. Кульминацией всего этого процесса стал точный пуск по одной из самых сложных воздушных мишеней. Она называется «Кабан» и с высокой скоростью летает по баллистической траектории. Перехват цели оказался быстрым и точным.

По аналогичной схеме будет осуществляться прием и других систем С-400. График их поставок расписан на годы вперед и предполагает передачу минобороны в 2018-м еще двух полковых комплектов «Триумфов». В каждый входит командный пункт и два ракетных дивизиона. Общее количество поставляемой техники — 680 единиц. В концерне «Алмаз-Антей», который выпускает эти системы, особо подчеркивают, что их производство, можно сказать, поставлено на поток.

О каком грозном оружии идет речь, можно судить по результатам его испытаний. К примеру, однажды расчет С-400 умудрился одной ракетой сбить цель, летящую на скорости 2800 метров в секунду, а другой достать объект на высоте 56 километров. Что же касается серийных «четырехсоток», то они способны уничтожать аэродинамические воздушные объекты на расстоянии до 400 км, а на дальности до 60 км сбивать баллистические цели. С-400 может одновременно обстреливать до 36 целей и наводить на них до 72 ракет.

Применение нескольких типов боеприпасов позволяет с помощью этого комплекса создавать эшелонированную систему ПВО. «Триумф» также способен решать задачи нестратегической противоракетной обороны. А используемые в системе средства автоматизации практически исключают ошибки, вызванные так называемым человеческим фактором.

Именно С-400 минобороны в том числе использует для прикрытия от ударов с воздуха расположенных в российской столице органов госвласти, военных штабов, крупнейших научных и производственных комплексов. Московское небо сегодня прикрывают несколько полков «триумфов», в том числе базирующихся под Подольском, Электросталью, Дмитровом и Звенигородом. Если говорить в целом, по планам военных, к 2020 году защищать Москву и Центральный промышленный район России будут как минимум 12 полков С-400.

Кроме того, «триумфы» несут боевое дежурство на Кольском полуострове и Камчатке, под Калининградом и Питером, во многих других местах. Именно эти системы прикрывают российскую авиабазу Хмеймим и пункт нашего ВМФ в сирийском Тартусе.

Акцент

> С-400 может одновременно обстреливать до 36 целей и наводить на них до 72 ракет

СЕРГЕЙ МАЛЬГАВКО/ТАСС

С-400 прикрывают Москву, несут боевое дежурство на огромном пространстве от Калининграда до Камчатки.

Черный омут

1 → Очередная трагедия произошла в Липецкой области 2 августа — 2-летний мальчик погиб, оставшись без присмотра взрослых. Ребенок катался на велосипеде во дворе дома, расположенного в 30 метрах от сельского пруда. В какой-то момент малыш съехал на велосипеде с возвышенности и оказался в воде. Его заметил подросток — сосед, кинулся за помощью, но было уже поздно. Ребенок захлебнулся. Прибывший на место происшествия фельдшер констатировал смерть мальчика.

В Амурской области два дня добровольцы подразделения Национального центра помощи пропавшим и пострадавшим детям «Амур» искали 6-летнюю Арину. Она пропала в четверг, 2 августа, около 17 часов. В последний раз девочку видели возле реки Зея. Со слов очевидцев, девочка заходила в реку. Спустя два дня было найдено ее тело.

В ночь с 4 на 5 августа группа подростков пошла купаться на озеро в городе Канске Красноярского края. Пока товарищи переодевались, один из подростков, Данил 17 лет, нырнул в озеро. Но больше на поверхности воды не появился. Ребята оповестили родителей парня о произошедшем, вызвали полицию и МЧС.

По словам местных жителей, на месте озера раньше был промышленный карьер. Поиск подростка вели всю ночь. Около 11 часов дня 5 августа водолазы достали тело парня из водоема. В начале летнего сезона этого года очень похожие трагедии случились в Хабаровском крае и Республике Башкортостан.

В мае этого года в окрестностях Улан-Удэ трагически погиб маленький мальчик Дамир. Те, кто его искал четыре дня, позже создали добровольный поисково-спасательный отряд. Отец погибшего мальчика дал разрешение на использование имени погибшего сына в названии этого отряда.

Волонтеры Национального центра подчеркивают — в большинстве случаев дети заходили в воду в местах, не предназначенных для купания, многие из них не умели плавать, дети купались одни без присмотра взрослых.

Добровольцы решили, что нужно попытаться изменить ситуацию и рассказать родителям и детям о тех опасностях, которые могут грозить на воде. Волонтеры проводят профилактические обучающие занятия и акции.

ВЫБОРЫ Сергей Собянин о раздельном сборе мусора и экологии в столице

Свалкам нет

ПРЕСС-СЛУЖБА ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ШТАБА СЕРГЕЯ СОБЯНИНА

Вопросов к кандидату было много — работников предприятия интересовали разные аспекты городской жизни.

Сергей Бабкин

В БЛИЖАЙШЕЕ время на промышленных предприятиях столицы появятся новые очистные сооружения замкнутого цикла. Об этом кандидат в мэры Сергей Собянин заявил на встрече с коллективом центра автоматики и приборостроения имени академика Пилюгина. Новые технологии должны улучшить качество воды в городе: после фильтрации на заводах она окажется чище москворецкой.

Центр имени Пилюгина входит в число передовых производственных компаний, выпускающих системы управления для космических аппаратов, разгонных блоков и ракет-носителей. В последние годы зарплата на московских заводах космического сектора существенно выросла. Сейчас коллектив больше интересует именно экологическая обстановка в мегаполисе.

Как отметил кандидат, московский воздух загрязняют в основном автомобили, а не предприятия, в процентном соотношении их воздействие на атмосферу можно оценить как 90 на 10. Общественный транспорт уже перешел на стандарт Евро-5, новые экологические критерии введены и на предприятиях. «В целом количество промышленных выбросов за последние годы снизилось на 80 процентов, — подчеркнул Собянин. — Новейшие очистные сооружения дают возможность обеспечить москвичей водой мирового уровня».

> Объем промышленных выбросов в Москве за последние годы снизился на 80 процентов

Кроме того, в столичном регионе стартует ряд экспериментов по раздельному сбору отходов. «Мы начинаем в этом году эксперименты по раздельному сбору мусора, — анонсировал Собянин. — Главная наша цель состоит в том, чтобы вокруг столицы не было многочисленных свалок. Мы живем в городе, но миллионы людей ездят на дачи, и нам очень важно, чтобы весь столичный регион был экологически чистым».

Зашла речь, естественно, и о промышленном производстве. Возможно ли, что столица когда-нибудь вывела все заводы в замкадовские промзоны? «Москва без промышленности будет уже совсем другим городом, — считает Собянин. — Нужно сохранить высокотехнологичные предприятия. Без производства мы останемся без фундамента экономики».

В разговоре с кандидатом и работники предприятия охотно беседовали и о других аспектах городской жизни. Например, о реконструкции ВДНХ. «В этом году мы завершаем работы в ландшафтном парке, — заявил Собянин. — Он станет новым украшением ВДНХ». Впереди — открытие музея славянской письменности в павильоне «Украина», а также детского технопарка, где ребят будут учить 49 рабочим специальностям.

Фоторепортаж на сайте
rg.ru/sujet/1560

СИТУАЦИЯ

Россия вышлет греческих дипломатов ОТВЕТИЛИ ЗЕРКАЛЬНО

Александр Саможнев

МОСКВА зеркально ответит Афинам на высылку российских дипломатов, говорится в ноте, которая была вручена в понедельник греческому послу Андреасу Фриганасу в МИД России. В документе особо отмечается, что шаги российской стороны обусловлены «недружественными действиями Афин в июле текущего года в отношении российских дипломатических сотрудников и граждан».

Напомним, греческие СМИ сообщили 10 июля о выдворении двух российских дипломатов и о запрете еще двоим сотрудникам на въезд в страну. Со ссылкой на правительственные источники утверждалось, что якобы россияне подозреваются во вмешательстве во внутренние дела Греции и в действиях, угрожающих национальной безопасности.

Со своей стороны МИД России выразил «решительный протест» по поводу «продолжающихся антироссийских заявлений греческой стороны относительно высылки российских дипломатов и запрета на въезд гражданам России».

Демарш вызвал разочарование у греческих политических обозревателей, отметивших, что это событие странным образом совпало с саммитом НАТО в Брюсселе и предстоящей встречей на высшем уровне в Хельсинки лидеров России и США. Тем более что ранее руководство Греции не разделяло антироссийскую риторику ведущих европейских государств.

Постпред РФ при ЕС Владимир Чижов назвал решение Афин «довольно грубой провокацией», сделанной под давлением «внешнего импульса».

УГРОЗА

Украина снова пригрозила прервать сообщение с РФ ПЕРЕРЕЗАТЬ ПУТИ?

Константин Волков

УКРАИНА в очередной раз заявила, что намерена прекратить железнодорожное сообщение с Россией. Как и в декабре прошлого года, с такой идеей выступил министр инфраструктуры Украины Владимир Омелян.

МИД России выразил сожалению по поводу абсурдности происходящего.

«Подобные рассуждения ничего, кроме сожаления, у нас не вызывают, они абсурдны по своей сути», — отметил замминистра иностранных дел РФ Григорий Карасин.

Глава международного Комитета Госдумы Леонид Слуцкий также считает, что поезда нужны в первую очередь украинцам, поскольку многие из них ездят в Россию.

Как отмечала ранее украинская сторона, после прекращения авиасообщения у украинских железных дорог повысилась заполняемость на российском направлении.

Сейчас на нем курсирует поезд «Кишинев — Москва» и еще несколько поездов, отправляющихся из Киева.

В мае прошлого года глава наблюдательного совета «Укрзализныци» Евгений Кравцов заявил, что правительство Украины не рассматривало и не рассматривает вопрос о прекращении сообщения с Россией.

Плюс к этому, оценивая заявления министра инфраструктуры Украины, надо учитывать, что Омелян возглавляет ведомство, испытывающее сложности во всех сферах (дороги, убыточное ЖКХ и т.д.), и министр вынужден делать громкие заявления, чтобы отвлечь внимание от результатов своей деятельности.

EPA

REUTERS

Двое погибших и 84 раненых — это первые итоги взрыва на автотрассе рядом с итальянским городом Болонья. По словам очевидцев, взрыв последовал за столкновением бензовоза с другой машиной. Из-за чего произошло это ДТП, правоохранительные органы еще выясняют. Впрочем, сделать это им будет очень непросто — из-за той аварии сдетонировало топливо, затем огонь перекинулся на соседние машины и возник огромный пожар. По предварительным данным, россияне в этом ЧП не пострадали.

Расследование Венесуэльцы поддержали Мадуро после покушения

Каракас вышел на улицу

Юрий Когалов

Тысячи венесуэльцев вышли в понедельник на улицы Каракаса, чтобы поддержать президента страны Николаса Мадуро, на которого двумя днями ранее было совершено покушение. Манифестация была созвана Единой социалистической партией, председателем которой является сам Мадуро.

Военная техника на улицах города пока не появилась, однако такая возможность не исключена. Министр обороны Венесуэлы Владимир Падрино Лопес заверил главу государства, что вооруженные силы «лояльны своему главнокомандующему» и безоговорочно поддержат его в случае необходимости. С учетом того, что президент пообещал «железной рукой» преследовать виновных в покушении на него, оппозиция восприняла это как знак будущих репрессий. Впрочем, ответственность за неудавшееся покушение официальный Каракас возлагает на силы, находящиеся за пределами Венесуэлы.

Информируя о первых итогах расследования, глава МИД республики Хорхе Арреаса сообщил, что все указывает на то, что заговор плелся во Флориде и Боготе. Это соответствует заявлению самого Мадуро, сделанному буквально через пару часов после теракта. По его словам, «за покушением стоят венесуэльские ультраправые силы в союзе с колумбийскими правыми» и, в частности, президент Колумбии Хуан Мануэль Сантос. Кроме того, он выразил мнение, что часть из тех, кто планировал убить его, проживают в США. По данным министра связи и информации Венесуэлы Хорхе Родригеса, покушение на Мадуро готовилось около полугода. МИД Колумбии и госдепартамент США, естественно, открестились от этих обвинений. В Боготе назвали их «абсурдными», а советник по национальной безопасности президента США Дональда Трампа Джон Болтон заверил, что «американское правительство абсолютно не причастно» к покушению на Мадуро. Впрочем, Вашингтон на этот раз никто не обвинял, власти Венесуэлы просто сказали, что террористы живут в штате Флорида, и призвали Трампа бороться с ними.

Акцент

> Покушение на Мадуро готовили около полугода

По данным МВД республики, атака на президента Венесуэлы во время празднования 81-й годовщины создания Национальной боливарианской гвардии была осуществлена двумя беспилотными летательными аппаратами DJI M600, «предназначенными для промышленных работ». Каждый из них нес на себе по килограмму взрывчатки C4 и мог нанести огромный урон в радиусе 50 метров. Жертвами теракта могли стать сотни человек. Сорвать покушение удалось благодаря специальным электронным средствам.

«Дроны летели к президентской трибуне, но благодаря техническим действиям почетной президентской гвардии и установке индивидуального сигнального оборудования их удалось дезориентировать», — рассказал глава МВД Нестор Реверольо. Один аппарат взорвался в стороне, другой врезался в расположенное поблизости здание. В итоге никто не погиб, пострадали лишь семь человек. Как пишут местные СМИ, ранения они получили даже не при взрыве, а в давке, образовавшейся после теракта.

Ответственность за покушение взяла на себя вооруженная группировка «Фланелевые солдаты», существующая с 2014 года, но до сегодняшнего дня практически никому не известная. По некоторым данным, именно ее члены поддержали мятежного полицейского Оскара Переса, обстрелявшего с вертолета здания Верховного суда и МВД. После этого он стал самым разыскиваемым преступником в стране. Полиция ликвидировала Переса в январе 2018 года. До этого момента он опубликовал в интернете несколько видеозаписей, на которых зачитывал свои заявления на фоне вооруженных людей в масках. Предполагается, что это были именно «Фланелевые солдаты». Вот, пожалуй, и все, что известно об этой группировке. Не исключено, что она лишь пытается привлечь к себе внимание громким заявлением.

По словам Реверольо, на данный момент арестованы шесть террористов, конфисковано несколько транспортных средств, проведены обыски в нескольких отелях Каракаса. При этом правоохранительные органы собрали «очень важные доказательства».

Комментируя итоги прошедших выходных, Мадуро написал в социальной сети «Твиттер», что враги Венесуэлы не смогли и не смогут справиться с закаленным в боях венесуэльским народом. «Мы продолжим путь к миру, преисполненные решимости достичь процветания, развития и счастья для всех», — подчеркнул глава республики.

Видео взрыва дрона во время выступления Мадуро — на сайте rg.ru/art/1575497

КАТАСТРОФА Очевидцы рассказывают драматичные подробности разрушительного землетрясения на индонезийском острове Ломбок

Гемпо родился в рубашке

REUTERS

Пока неизвестно, сколько времени, сил и средств потребуется на ликвидацию последствий землетрясения.

Екатерина Забродина

В районе индонезийского острова Ломбок продолжается масштабная операция с участием военных по спасению людей, пострадавших от воскресного землетрясения, которое стало национальной трагедией. Тысячи местных жителей лишились крова, более 200 человек серьезно пострадали, в списке погибших — уже 91 жертва. Их число будет расти по мере того, как спасатели смогут добраться до труднодоступных районов.

В Агентстве по ликвидации последствий стихийных бедствий Индонезии признали, что специалистам не хватает тяжелой техники и завалы приходится расчищать вручную. Тем временем Ломбок сотрясают повторные толчки — их было зафиксировано почти полторы сотни. Пока власти республики не берутся сказать, сколько времени и средств потребуется на восстановление разрушенных до основания домов и инфраструктуры. Эпицентр землетрясения магнитудой 6,9 балла находился в районе морского шельфа всего в 30 километрах от северного побережья острова. Туристы частенько приезжают сюда на паромах или катерах с популярного курорта Бали, где также ощущались удары стихии.

Жителям северных районов пришлось еще страшнее. Индонезийское отделение Красного Креста сообщило в Twitter, что в эти страшные часы медики приняли роды у местной женщины. Мальчик, что называется, родился в рубашке. В честь благополучного исхода мать назвала его Гемпо, что и означает «землетрясение».

Фото и видео смотрите на сайте rg.ru/art/1575521

МЕЖДУ ТЕМ

Посольство России в Индонезии подтвердило со ссылкой на спасательные службы страны, что наших соотечественников нет среди пострадавших во время разрушительного землетрясения. «На острове Ломбок по-прежнему отмечается повышенная сейсмическая активность, — говорится в сообщении на сайте дипмиссии. — Угрозы возникновения цунами нет... Ведутся работы по разбору завалов, восстановлению транспортно-логистической инфраструктуры. Доставляется необходимая гуманитарная помощь... Внутренние и международные авиарейсы осуществляются в штатном режиме... Российские граждане могут круглосуточно обращаться в посольство по телефонам: **моб. (+62 811) 191-67-47, гор. (+62-21) 522-29-12/14, (+62-21) 522-29-16, а также по электронной почте: rusemb.indonesia@mid.ru».**

РЫНКИ Первая часть санкций США против Ирана вступила в силу

Нефть не в счет

Александра Воздвиженская

В НОЧЬ на 6 августа США восстановили первую часть санкций против Ирана в связи с выходом Вашингтона из «ядерной сделки» (Совместного всеобъемлющего плана действий, или СВПД). Вторая часть вступит в силу через три месяца. Суть санкций в том, чтобы отрезать иранский бизнес (в первую очередь нефтяной) от международного рынка, однако Европа и Китай с такими ограничениями не согласны.

Первая часть санкций США предполагает ограничения для иранского автопрома, на торговлю золотом и другими ключевыми металлами. По сути Вашингтон велел всем европейским участникам прекратить любые расчеты с иранскими партнерами в долларах, свернуть операции с иранской валютой и долговыми бумагами и так далее. Отсрочку дали только энергокомпаниям. В ответ на это ЕС с 7 августа вводит в действие обновленный Блокирующий устав, который разрешает местным участникам рынка не соблюдать экстерриториальные санкции США.

> Восстановление санкций против Ирана — это фактор в пользу роста цен на нефть до 80 долларов за баррель

Наиболее чувствительный для мирового рынка пакет санкций против Ирана США введут 4 ноября. К тому времени импортеры иранской нефти должны будут отказаться от нее, иначе американская администрация может ввести санкции и против «нарушителей». «Едва ли первая волна иранских санкций окажет существенное влияние на мировой рынок (ведь главная цель США — полностью изолировать Иран от глобального рынка нефти), однако может спровоцировать более активный выход компаний — нефтяных партнеров Тегерана из сделок с иранской нефтью, — указывают аналитики банка «Санкт-Петербург». — Это фактор в пользу роста котировок, которые вновь могут устремиться к отметке 80 долларов за баррель».

Крупнейший потребитель иранской нефти — Китай — заверил, что наращивать еще сильнее закупки не будет, но и отказываться от них тоже не станет. В июле Пекин продолжал оплачивать партии в юанях, передавал Bloomberg. Индия — второй по величине импортер — все еще ищет альтернативные варианты оплаты нефти, фигурировал даже сценарий обнуления импорта, о разработке которого сообщал Reuters, но решения не было.

СТРУКТУРА ЭКСПОРТА ИРАНСКОЙ НЕФТИ. %
Источник: JODI, OPEC, Bloomberg

ИНФОГРАФИКА «РГ» / АНТОН ПЕРЕПЛЕТЧИКОВ / АЛЕКСАНДРА ВОЗДВИЖЕНСКАЯ

ГРОМКОЕ ДЕЛО У экс-министра обороны и начальника военной разведки Кореи провели обыски

Пришли на дом

Олег Кирьянов, Сеул

В ЮЖНОЙ Корее продолжается расследование скандала вокруг незаконных действий военной разведки. Как сообщили в Генеральной прокуратуре Республики Корея (РК), в домах экс-министра обороны Хан Мин Гу и бывшего начальника Командования оборонной безопасности министерства обороны (КОБ МО — структура, сочетающая функции военной разведки и контрразведки) Чо Хён Чхона прошли обыски.

Согласно словам официального представителя Генпрокуратуры, следователи изъяли достаточное количество документов, которые должны пролить свет на процесс создания в начале прошлого года плана о введении в стране военного положения. Согласно документу, который был оглашен благодаря информатору из рядов КОБ МО РК, военная разведка составила детальный документ, по которому планировалось введение в стране военного положения в случае отмены Конституционным судом импичмента президенту Пак Кын Хе. Военные намеревались ввести в крупнейшие города страны сотни танков, БТР, тысячи солдат и офицеров спецназа, взяв под контроль правительство, парламент, СМИ и прочие органы.

Теоретически документы о введении военного положения сами по себе не являются незаконными, но конкретно этот документ подразумевал значительное количество действий, которые бы шли вразрез с законами страны. Планировалось, что военное положение объявят представители Сухопутных войск Вооруженных сил, фактически отстранив министра обороны, председателя объединенного комитета начальников штабов, а также офицеров из других родов войск — ВВС и ВМФ. Как подозревают следователи, военная разведка считала, что те офицеры могут отказаться вводить военное положение и будут препятствовать направлению войск в города.

Российская Газета

УЧРЕДИТЕЛЬ
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Главный редактор «Российской газеты»: В.А. Фролин
Адрес редакции и издателя: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 125993 ФГБУ «Редакция «Российской газеты»
Адрес в Интернете www.rg.ru
Телефон 8 499 257 5650,
Факс 8 499 2575892
Контакт-центр по вопросам подписки и доставки **8 800 100 1113** (звонок бесплатный по России)

Генеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты»: П.А. Негоица
Распространитель: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 127137 АО «Издательство «Российская газета»
Телефон 8 499 257 5362
Факс 8 499 257 5122
Подписные индексы:
на год — 10042, 17950, 60598, 24204
на полгода — 50202, 15588, 50201, 15589, 24701, 24200, 24885, 24201, 11107, 11261
Комплекты — 17991, 40913, 40942, 04440, 12548, 12591

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по подписке и доставке: тел. 8 800 100 11 13 (звонок бесплатный), 8 499 257 5162; **по розничным продажам** 8 499 257 4023;
Справки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru;
политики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; **официальных публикаций:** тел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; **международной жизни:** тел. 8 499 257 5903, foreign@rg.ru;
региональной сети: тел. 8 499 257 3603, zubkevich@rg.ru;
телерадиопрограмм: тел. 8 499 257 5820, gpr@rg.ru;
спорта: тел. 8 499 257 5045, sport@rg.ru; **о публикациях:** тел. 8 499 257 5256, biblioteka@rg.ru;
общества: society@rg.ru; **новостей:** тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru;
культуры: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Отпечатано в типографии: АО «Полиграфический комплекс «Экстра-М» 143405, Московская обл., Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», 23 км, владение 1, дом 1
Время подписания в печать:
По графику: 22.00
Фактически: 22.00
Дата выхода в свет: 07.08.2018 г.
Свободная цена
ТИП. № 18-08-00004
Тираж 143533
Тираж сертифицирован Бюро тиражного аудита www.press-abc.ru

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах:
Архангельск (8182) 20-40-59 arh@rg.ru; **Барнаул** (3852) 66-72-37 altai@rg.ru; **Бишкек** (10996312) 300-142 bishkek@rg.ru; **Благовещенск** (4162) 59-20-65 amur@rgfe.ru; **Владивосток** (4232) 22-34-89 prim@rgfe.ru; **Волгоград** (8442) 92-35-08 vlgr@rg.ru; **Воронеж** (473) 250-23-05 voronezh@rg.ru; **Екатеринбург** (343) 371-24-84 ural@rg.ru; **Иркутск** (3952) 28-83-82 irkutsk@rg.ru; **Казань** (843) 264-41-67 kazan@rg.ru; **Калининград** (4012) 53-10-10 zapad@rg.ru; **Кемерово** (3842) 35-40-59 kmr@rg.ru; **Краснодар** (861) 259-21-11 kuban@rg.ru; **Красноярск** (391) 274-60-49 rg@krasrg.ru; **Мурманск** (8152) 60-74-24 murmansk@rg.ru; **Нижний Новгород** (831) 216-05-95 nnov@rg.ru; **Новосибирск** (383) 223-80-29 sibir@rg.ru; **Омск** (3812) 25-80-15 omsk@rg.ru; **Пермь** (342) 236-56-55 perm@rg.ru; **Ростов-на-Дону** (863) 261-91-41 rostov@rg.ru; **Санкт-Петербург** (812) 449-65-45 spb@rg.ru; **Самара** (846) 242-75-28 samara@rg.ru; **Саратов** (8452) 27-15-37 saratov@rg.ru; **Симферополь** (3652) 60-02-13 simferopol@rg.ru; **Ставрополь** (8652) 28-48-82 stavropol@rg.ru; **Тюмень** (3452) 35-24-94, (3452) 35-25-11 zs@rg.ru; **Уфа** (347) 276-42-60 ufa@rg.ru; **Хабаровск** (4212) 31-62-00 gazeta@rgfe.ru; **Челябинск** (351) 727-78-08 chel@rg.ru; **Южно-Сахалинск** (4242) 43-20-69 sakhalin@rgfe.ru; **Якутск** (4112) 42-20-54 sakha@rgfe.ru

© ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защищены.
— Любая перепечатка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя. Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50
— Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
— За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.
— Материалы в рамке публикуются на коммерческой основе.
— За текст, опубликованный под знаком «Реклама», несет ответственность рекламодатель.
— В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

«Российская газета» печатается в городах: Апатиты, Архангельск, Астрахань, Барнаул, Бишкек, Благовещенск, Владивосток, Владимир, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Калининград, Кемерово, Киров, Краснодар, Красноярск, Махачкала, Минеральные Воды, Москва, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Оренбург, Пенза, Пермь, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Самара, Саратов, Симферополь, Томск, Тюмень, Ульяновск, Уфа, Хабаровск, Чебоксары, Челябинск, Чита, Южно-Сахалинск, Якутск, Ярославль

Заявки на электронную версию газеты, ее архивов, а также подписка на «РГ» и приложения: www.rg.ru/subscribe Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации Российской Федерации 28 сентября 1993 г. Регистрационный № 302

СЛЕДСТВИЕ

Сестер Хачатурян развели по разным камерам

ШКОЛА ЗА РЕШЕТКОЙ

Ирина Проскуренко

СЕСТЕР Хачатурян, подозреваемых в убийстве своего отца, разделили по разным камерам. Об этом сообщил ответственный секретарь Общественной наблюдательной комиссии Иван Мельников.

По его словам, сестры находятся на карантине. По решению Останкинского суда, девушки пробудут в СИЗО до 28 сентября.

«Они были все расселены в разные камеры, и на данный момент проходят этап карантина. Младшая и старшая девушки находятся в одиночках, у средней есть 2 сокамерницы. Общие условия им обеспечены, однако до сих пор у задержанных нет необходимых им личных вещей».

Мельников добавил, что сестры до сих пор находятся в шоке и от самой ситуации, и от того, что их разделили. В СИЗО девушки преимущественно проводят время за чтением книг. «Они очень переживают, что разлучены друг с другом»,—сказал Мельников.

Сестер Хачатурян подозревают в убийстве своего отца, 57-летнего Михаила. Его тело с множественными колото-резаными ранениями в области шеи и груди было обнаружено на лестничной клетке жилого дома на Алтуфьевском шоссе. Девушки, по данным разных источников, нанесли отцу около 40 ударов ножом. Сестры признали свою вину и объяснили мотив своих действий: они решили пойти на убийство «из-за неприязненных отношений с отцом». У соседей Хачатурян вызывал опасения, говорили, что у него было оружие, а сестры утверждают, что он принимал наркотики. Теперь девушки смогут закончить школу при СИЗО. «К ним будут приходить учителя и они смогут закончить 11-й класс. В конце года на общих основаниях будут сдавать ЕГЭ»,—сообщил Мельников.

Вчера вечером стало известно, что дело сестер, по поручению Александра Бастрыкина, передано в Главное следственное управление СК России.

АРЕСТ

В Москве задержали фальшивых букмекеров

ИГРА ЗАКОНЧЕНА

Наталья Козлова

ВЧЕРА в столице Следственный комитет объявил о том, что закрыл фирму, которая занималась незаконной игорной деятельностью под видом букмекерской конторы.

СК возбудил уголовное дело против учредителя фирмы «Росбет» Александра Миронова, генерального директора организации Александра Фролова и еще 16 человек. Все они обвиняются по статье «Незаконная организация и проведение азартных игр, совершенная организованной преступной группой».

По версии следствия, в марте 2017 года Миронов «с целью получения финансовой выгоды» разработал план и «вступил в преступный сговор» с Фроловым для создания организованной преступной группы.

Свою криминальную деятельность эти люди замаскировали под пункты приема ставок букмекерской конторы «Росбет». По предварительным данным, за время работы организаторы получили доход на сумму 100 миллионов рублей. Сейчас фирма лишена лицензии на осуществление букмекерской деятельности.

По делу работали не только следователи СК по Москве, но и сотрудники полиции при силовой поддержке Росгвардии столицы. Помощь им оказали и специалисты «Лаборатории Касперского», которые изучали программное обеспечение.

Следователи провели десятки обысков в офисах и домах в Москве, в Подмосковье, Ярославской, Орловской областях. Фролов и один из обвиняемых сидят под домашним арестом, 15 человек под подпиской о невыезде. Учредитель Миронов—в розыске.

Армия Те, кто сбежал от призыва на службу, не получат военный билет

Уклонист со справкой

Юрий Гаврилов

В Госдуме находится документ, призванный законодательно закрепить уже действующую практику, когда граждане, не прошедшие без веских на то причин армейскую службу, вместо военных билетов получают в военкоматах так называемую справку уклониста.

Законопроект прошел первое чтение в нижней палате парламента. Возможно, депутаты его примут в осеннюю сессию, и документ вступит в силу еще до конца нынешнего года.

Как известно, в солдатский строй российских призывников направляют до 27 лет. Раньше, если мужчина перешагивал этот возрастной рубеж и умудрялся без законной отсрочки избежать казармы, после взимания штрафа военный билет ему все же выдавали. Но делали там соответствующую запись. Так было до выхода в свет приказа министра обороны № 495, который ввел в действие справку по форме 1У. Ее с 2015 года призывные комиссии военкоматов вручают не служившим в армии парням вместо военного билета.

Документ так официально и называется—«Справка взамен военного билета». В народе ее чаще именуют справкой уклониста. На первый взгляд, бумага как бумага. С теми же, что и в военном билете, сведениями по воинскому учету: персональными данными военнообязанного, информацией о его образовании, специальности, спортивном разряде (если он есть), категории годности гражданина к армейской службе, отметке о ее прохождении, точнее, не прохождении, участии в военных сборах. И никаких тебе печатных «штемпелей» яркого цвета типа «От службы уклонился» — для предупреждения работодателей владельца справки.

Строго говоря, особо заметных пометок в военном билете такого человека не ставили и прежде. Там имелась только короткая запись, что он не служил. При трудоустройстве гражданина на эту строку кадровики, как правило, внимания не обращали. Мол, военный билет имеется, и ладно. Исключения составляли разве что уклонисты—кандидаты в государственные и муниципальные служащие, которых закон прямо запрещает брать на работу в органы власти по меньшей мере в течение 10 лет.

Помимо данного запрета других существенных ограничений для уклониста справка тоже не подразумевает. Ее владельцу никто не препятствует ни в выезде из страны, ни в учебе в вузе, ни в работе по специальности. Однако само ее предъявление вместо военного билета, по мнению авторов законопроекта, должно насторожить работодателя. Тот сразу поймет: человек не просто не служил в армии, а фактически сбежал от казармы. Так стоит ли его брать в штат, особенно когда речь идет о трудоустройстве, к примеру, в частную охранную фирму или службу безопасности предприятия? Там ведь требуются не просто работники, а дисциплинированные и надежные люди. То же касается кандидатов в полицейские и росгвардейцы. В этих силовых структурах требования к претендентам на контрактную должность еще жестче. С не служившим в армии кандидатами там нередко даже говорить не хотят.

ВЛАДИМИР СМИРНОВ / ТАСС

Предъявление справки из военкомата вместо военного билета, по мнению авторов законопроекта, должно насторожить работодателя.

Акцент

> Раньше, если призывник до 27 лет умудрялся незаконно избежать армии, военный билет ему все же выдавали

Это как раз тот случай, когда форма документа имеет особое значение и только усиливает внимание к его содержанию. К тому же, повторим, поправка в Закон «О воинской обязанности и военной службе» узаконит существующую практику военкоматов.

В том же проекте предлагается использовать другую новацию в воинском учете – ввести для находящихся в запасе граждан электронные карты с их персональными данными. В пояснительной записке к документу сказано, что использование такого носителя информации «послужит оптимизации процессов, связанных с подготовкой граждан к военной службе, прохождения ими военной службы, пребывания граждан в запасе, проведения мероприятий по мобилизационной подготовке и мобилизации».

СПРАВКА «РГ»

Согласно статье 328 Уголовного кодекса РФ, уклонение от призыва на военную службу наказывается штрафом до 200 тысяч рублей или в размере дохода гражданина за полтора года, принудительными работами сроком до двух лет, арестом до полугода и даже двумя годами содержания в колонии.
Если призывник незаконно избежал альтернативной гражданской службы, ему придется заплатить штраф до 80 тысяч рублей или в размере своего полугодового дохода. Еще уклонисту от такой службы грозит до 480 часов обязательных работ или до полугода содержания под арестом.

КОШЕЛЕК Приняты новые меры борьбы с нелегальными коллекторами

Звонок из подполья

Иван Петров

Нелегальных, или как их еще называют «серых», взыскателей долгов примерно в 2,5 раза больше, чем официально зарегистрированных коллекторов. К такому неутешительному выводу пришли в профессиональном объединении—Национальной ассоциации профессиональных коллекторских агентств.

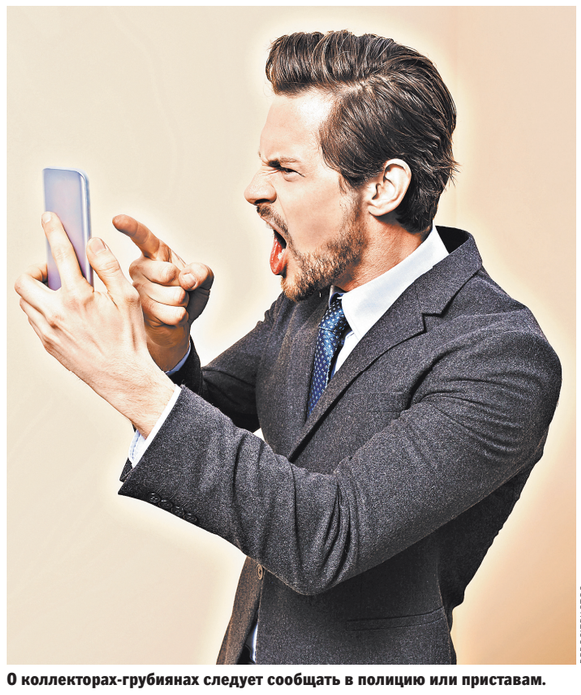
По их данным, на рынке работают примерно 500 нелегальных коллекторских организаций, причем около сотни из них ведут себя очень активно. Тогда как в официальном госреестре коллекторских агентств, который с января прошлого года ведет Федеральная служба судебных приставов, значатся только 216 юридических лиц. В ассоциации подчеркивают, что большинство жалоб должников относятся как раз к работе «серых» коллекторов. То есть, по сути, нелегалов, которые после вступления в силу федерального закона, регулирующего коллекторскую деятельность, должны были исчезнуть. До вступления закона в силу и создания реестра коллекторов на этом рынке работало около 700–800 компаний. При этом большинство тех, кто не вошел в реестр, не ушли с рынка, а перешли работать в «серую» зону.

С официальными коллекторами все просто. Если перегнул он палку и был слишком навязчив и груб в общении с должником, то после жалоб граждан контору могут просто выкинуть из госреестра. Более того, коллектора привлекут к административной ответственности—штраф для самого работника составит минимум 20 тысяч рублей, а для агентства и вовсе до 2 млн рублей.

Кроме того, деятельность всех 216 официальных коллекторских агентств застрахована. В случае нарушений со стороны коллектора пострадавший от его действий получит страховую выплату.

Кстати, буквально на днях министерство юстиции опубликовало важный законопроект. Предложено увеличить срок давности привлечения к административной ответственности коллекторов. Дело в том, что сейчас он составляет всего три месяца, тогда как проверять деятельность коллекторских агентств по закону можно не чаще чем раз в три года. Логично, что в ходе таких проверок могут быть выявлены нарушения. А вот наказать за них не получится, поскольку срок давности уже истек.

Стоит отметить, что профессиональные коллекторы в большинстве своем действуют строго по протоколу, руководствуются собственным этическим кодексом и относятся к должникам как к клиентам. Те же беспредельщики, которые пишут угрозы в подъездах и расклеивают «некрологи» с фотографиями должников, уверяют в коллекторской ассоциации, к профессионалам отношения не имеют.



DEPOSITPHOTOS

О коллекторах-грубиянах следует сообщать в полицию или приставам.

Акцент

> Отличить профессионального коллектора можно с самого начала разговора—он представится и обратится на «вы»

Как выясняется, банки работают только с официальными коллекторами. Возникает вопрос, чьи долги тогда выбивают «серые» коллекторы?

«Судя по статистике обращений, буквально несколько микрофинансовых организаций прибегают к услугам или чаще даже маскировке под «серых» или «черных» коллекторов, то есть сами выступают в роли выбивателей долгов,—пояснил «РГ» директор НАПКА Борис Воронин.—Есть такие две организации, в которых достаточно гражданину просрочить один платеж, как начинают звонить хулиганы и угрожать должнику, его жене и даже детям».

Еще есть разного рода юристы, не входящие в реестр ФССП, но обещающие помочь кредиторам выбить долги. Они зачастую и коллекторы, и антиколлекторы, и автоюристы. «Мы с ними боремся, запрещаем им с помощью ФАС размещать рекламу, обращаемся в ФССП с жалобой на их незаконную деятельность»,—рассказал Борис Воронин.

Отличить профессионального коллектора от хулигана можно с самого начала разговора. «Если звонящий вам не представился или обращается на ты, следует прекратить разговор. Для членов нашей ассоциации обращение на «вы» определено Кодексом этики, а разговор необходимо начинать, представившись»,—пояснил директор. В других случаях необходимо обращаться в полицию или к регулятору рынка - судебным приставам. Исправить ситуацию с «серыми» коллекторами должен принятый на прошлой неделе закон об административных расследованиях. Законодательство и ранее позволяло привлечь к административной ответственности «серых» коллекторов, но проблематичен был сбор доказательств. Новый закон позволит приставам до направления дела в суд провести расследование. Это означает, что они смогут запрашивать у сотовых операторов данные о звонках должникам, общаться с родственниками и соседями граждан, имеющих задолженности.

Борис Воронин считает, что и полиция не должна оставаться в стороне, в частности, необходимо привлечение к работе управления «К». Сейчас, по его словам, все жалобы в МВД спускаются участковым, а они не обладают возможностями для расследований, когда преступники находятся в других регионах.

Читайте также: Должники смогут в режиме онлайн проверять полномочия коллекторов
rg.ru/art/1570135

РЕШЕНИЕ Верховный суд разъяснил, как признать недействительным завещание

Наследство отменяется

Наталья Козлова

ПОСЛЕ смерти деда, его единственная внучка обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства. Но нотариус ее разочаровал—оказалось, что при жизни дедушка составил завещание на некую гражданку, которой он и оставил все свое имущество.

Пришлось несостоявшейся наследнице идти в суд и доказывать, что в 92 года дед был не в себе и не понимал, что делает.

Сегодня наследственные споры стали неотъемлемой частью судебных разбирательств. По неофициальной статистике оспаривается каждое третье наследство, поэтому толкование норм закона в этой чувствительной сфере может оказаться полезным многим гражданам.

Итак, в Краснодарском крае гражданка принесла в районный суд исковое заявление с просьбой признать недействительным завещание. В суде внучка объяснила, что она—единственная наследница. А дедушке было больше 90 лет и он в силу преклонного возраста, инвалидности второй группы и ранений, полученных во время Второй мировой войны, в момент составления завещания и выдаче доверенности чужой тете, «не мог понимать значение своих действий». Адлерский районный суд Сочи исковые требования внучки удовлетворил и признал завещание и доверенность недействительными. Апелляция краевого суда это решение отменила и приняла новое—«в удовлетворении требований отказать». Истица дошла до Верховного суда, где пришли к выводу, что есть основания для отмены решения краевого суда.

> Краевой суд, не будучи специалистом в психиатрии, не стал назначать повторное исследование

Из материалов дела видно, что нотариус удостоверил завещание пожилого человека в пользу женщины, не являющейся его родственницей, за год до его смерти. А заявление о принятии наследства эта гражданка подала нотариусу в день смерти ветерана. Внучка пришла к нотариусу спустя полгода после смерти дедушки.

Райсуд, разбирая спор, назначил посмертную судебно-психиатрическую экспертизу, чтобы выяснить психическое состояние пожилого человека на момент составления завещания. Сделать экспертизу суд поручил специалистам психиатрической больницы. Те в своем заключении написали, что не могут дать никакого заключения, так как ветеран при жизни никогда не обращался к психиатрам, на учете у них не состоял и в его медицинских документах ни слова про психические отклонения.

Изучив такой ответ, райсуд назначил еще одну экспертизу. Ее поручили автономной некоммерческой организации. Итог этой экспертизы: на момент написания завещания пенсионер страдал хроническим психическим расстройством «в связи со смешанными заболеваниями головного мозга». И он «не мог понимать значение своих действий». Суд в итоге пришел к выводу, что ветеран при составлении завещания и доверенности «не мог понимать значение своих действий». Поэтому и было принято решение—считать завещание недействительным. Это решение было оспорено. Краевой суд внучке отказал.

АРХИВ «РГ»

Верховный суд объяснил, в каких случаях последнюю волю суд может отменить.

Вот аргументы Высокого суда. Он напомнил про свой специальный пленум, где рассматривалась практика рассмотрения наследственных дел (№ 9 от 29 мая 2012 года). И там было сказано, что завещание может быть признано недействительным в соответствии с общими положениями о недействительности сделок. А в Гражданском кодексе (статья 177) записано, что сделка может быть признана судом недействительной, если совершивший ее гражданин, хотя и является дееспособным, но в момент ее совершения находился в таком состоянии, что был неспособен понимать значение своих действий. Верховный суд подчеркнул: неспособность наследодателя в момент составления завещания и выдачи доверенности понимать значение своих действий, это основание для признания завещания недействительным.

ВС подчеркнул: юридически значимыми обстоятельствами в таком случае является наличие или отсутствие психического расстройства в момент написания завещания. На пленуме по делам о наследстве подчеркивалось—заключение эксперта, как и другие доказательства, не являются исключительными средствами доказывания и должны оцениваться в совокупности. Но оценка судом заключения должна быть отражена в решении. В нашем случае краевой суд, не согласившись с первой экспертизой, сослался на показания нотариуса, который заявил, что ветеран был адекватен, и на слова свидетелей.

Верховный суд подчеркнул, отвергая выводы вторых экспертов, краевой суд, не будучи специалистом в психиатрии, не стал назначать повторное исследование, а пришел к выводу, что ветеран был адекватен. А еще Верховный суд заметил: в нарушение закона (статьи 67 и 198 ГПК) апелляция не объяснила, почему не согласна с выводами второй экспертизы

О правовых тонкостях оформления наследства читайте в «Юридической консультации» на сайте «РГ» https://pravo.rg.ru/rubric/nasledstvo/

Узнайте больше: Супруги получили возможность составлять совместные завещания
rg.ru/art/1570924

МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ

Представлять в Совфеде Владимирскую область предложили офицеру ФСБ

СЕНАТОР ДЛЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Татьяна Ткачева,
«Российская газета», Владимир

РУКОВОДИТЕЛЬ аппарата Совета Федерации Сергей Мартынов может войти в верхнюю палату парламента в качестве делегата от Владимирской области. Такое предложение выдвинула действующий глава региона Светлана Орлова, которая сама сейчас баллотируется на второй срок.

Как следует из документов областного избиркома, Орлова как претендент на должность губернатора представила три кандидатуры сенаторов. Это Сергей Мартынов—сотрудник Федеральной службы безопасности РФ, прикомандированный к Совфеду по должности руководителя аппарата, а также директора вузовских филиалов во Владимире—Вячеслав Картухин (РАНХиГС) и Наталья Юдина (Финансовый университет при правительстве РФ). Свои варианты предложили и другие четыре кандидата в губернаторы.

Наибольшие шансы стать сенатором от Владимирской области, по мнению наблюдателей, имеет 58-летний Мартынов, несмотря на то, что он в регионе не проживает. Ценз оседлости не распространяется на лиц, имеющих высшие офицерские звания.

Сергей Мартынов возглавляет аппарат Совета Федерации с 2014 года. У него три высших образования (Ленинградский политехнический институт, Северо-Западная академия госслужбы и Юридический институт в Санкт-Петербурге). На военной службе—с 1985 года. Работал в аппарате полпреда президента в СЗФО Валентины Матвиенко, а когда та стала губернатором Санкт-Петербурга—стал начальником управления кадров и госслужбы в ее администрации. С 2010-го занимал должности высшего офицерского состава в ФСБ. Награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Пока сенатором от Владимирской области является Антон Беляков, но его полномочия решили не продлевать.

РЕШЕНИЕ

Фигурантам дела «Седьмой студии» продлили арест

СИДЕТЬ ДОМА

Иван Егоров

МОСГОРСУД вчера признал законным продление домашнего ареста режиссеру Кириллу Серебренникову, которого обвиняют по делу о хищении бюджетных средств минкультуры.

Кроме того, столичный суд не стал отменять домашний арест директору Российского академического молодежного театра Софье Апфельбаум. Ранее Басманный суд продлил домашний арест Серебренникову до 22 августа, Апфельбаум—до 19 сентября.

Во время заседания суда Апфельбаум попросила отменить арест, так как, по ее мнению, в деле нет никаких показаний, свидетельствующих о ее виновности. В свою очередь Серебренников заявил, что, по его мнению, следствие идет по неправильному пути.

«Все обвинения в мой адрес—вранье, прошу отменить решение суда, я не вор, мы сделали свою работу хорошо»,—заявил режиссер. Он отметил, что спектакль «Сон в летнюю ночь», в хищении денег на который его обвиняют, идет на сцене до сих пор. Фигурантам дела «Седьмой студии» инкриминируется хищение 133 млн бюджетных рублей, выделенных в 2011—2014 годах на реализацию проекта «Платформа», основанной Кириллом Серебренниковым. Следственные действия по делу завершены, обвинения, помимо Серебренникова и Апфельбаум, предъявлены продюсерам Алексею Малобродскому и Юрию Итину, продюсер Екатерина Воронова объявлена в розыск и обвиняется заочно. Бухгалтер Нина Масляева заключила сделку со следствием, признав вину. Ее дело выделено в отдельное производство.

Дата В десятую годовщину начала войны в Южной Осетии откроется фотовыставка «Российской газеты»

Цхинвальский меридиан

Юрий Гень,
Татьяна Павловская,
Российскаягазета»,
Южная Осетия

Сегодня вечером в центре столицы Южной Осетии зажгутся свечи в память о жертвах грузинской агрессии, которая началась в ровно десять лет назад. Участниками акции станут и журналисты «РГ, которые откроют в Цхинвале фотовыставку «10 лет между войной и миром. Август 2008—август 2018. Южная Осетия глазами фотокорреспондентов «Российской газеты».

В ночь на восьмое августа 2008 года грузинские войска атаковали маленькую республику, открыв ураганный огонь по ее столице—Цхинвалу. Часть древнего города была разрушена, погибли многие мирные жители и российские миротворцы, десятки тысяч беженцев хлынули в соседние республики. Ответом на крупномасштабную агрессию стала российская операция по принуждению к миру. Она продлилась с 8-го по 12 августа и вошла в историю как «пятидневная война». Однако информационная война длилась дольше.

СОЦИОЛОГИЯ

Большинство россиян винит в конфликте 2008 года руководителей Грузии, США и НАТО. Таковы данные опроса «Левада-центра», проведенного 19—25 июля. На вопрос: «Кто в большей мере несет ответственность за конфликт России и Грузии в августе 2008 года?»—34% респондентов сказали, что руководство Грузии, 24%—руководство США и стран НАТО, 20%—все в равной мере, 5%—руководство России, 3%—руководство Абхазии и Южной Осетии. При этом 59% опрошенных считают, что российское руководство сделало все возможное, чтобы не допустить эскалации конфликта и кровопролития.

ГЕННАДИЙ АНОСОВ

КОНСТАНТИН ЗАВРАЖИН

Фотографии тех дней из архива «РГ». Корреспонденты газеты с первого дня развития конфликта были на передовой. В Южной Осетии работал выездной корпункт, который выпускал спецвыпуск «Владикавказ — Цхинвал». Его каждый день бесплатно получали жители Южной Осетии.

СИТУАЦИЯ Как школам в малых городах и селах не остаться без учителя?

Язык до села не доведет

Есть ли в российских школах, особенно на селе, дефицит педагогов? Данные поступают самые противоречивые. Недавнее исследование Общероссийского народного фронта показало, что в половине российских школ есть нехватка учителей. Министерство просвещения приводит другие цифры: дефицит педагогов не превышает одного процента вакансий. Почему такая разноголосица?

—Дело в том, что официальная статистика не учитывает глубокую дифференциацию между школами в крупных городах и селах, разницу между регионами. Если в Москве и Санкт-Петербурге на место учителя может быть серьезный конкурс, то, например, в Амурской, Псковской, Тверской областях ситуация совершенно другая. Особенно актуальна эта проблема там, где высока доля сельского населения,—поясняет ситуацию директор Института развития образования НИУ ВШЭ Ирина Абанкина. —Кроме того, официальная статистика не учитывает нагрузку педагогов. Многие работают 22–24 часа в неделю, а норма—18 часов. То есть формально вакансия занята, но учителя работают больше чем на одну ставку.

Яркий пример—Покровская школа в Долинском районе Сахалинской области. Школа небольшая: чуть более ста учеников и 20 учителей. Примерно у трети преподавателей количество часов превышает норму. «У меня сейчас нет географа,—говорит директор школы Людмила Панкратова,—и вряд ли кто ко мне пойдет на 10 часов. Выход один—внутреннее совмещение. Та же история с математикой, физикой, у этих предметников нагрузка 25 часов, то есть на треть выше нормы».

А в Пензенской области серьезная проблема с «иностранцами». Несмотря на то что в регионе в течение первых трех лет молодые учителя получают выплаты по 35 тысяч рублей, в селе Батрак уже два года не могут найти преподавателя английского языка. «Выпускников вузов после иняза в село не завлечь ни региональными коэффициентами к зарплате, ни другими льготами. К слову, зарплаты для села у наших учителей достойные—более 22 тысяч в месяц, и почасовая нагрузка есть. Главная проблема—нет жилья для молодых специалистов. Если бы они знали, что, отработав какое-то время, получат дом, думаю, дефицита кадров не было бы. А без жилья куда они поедут? Иностранный язык закрываем за счет совместителей—приезжают на время, дают уроки, принимают экзамены».

Тот факт, что должность сельского учителя иностранного языка—одна из самых доступных в российских школах, отмечают и в министерстве просвещения. В Дагестане, например, сейчас 219 таких вакансий. Почему? Ежегодный прирост населения в регионе—около 30 тысяч человек, это рекордный показатель. В Дагестане, в республиках Бурятия и Чечня до сих пор около 10 тысяч ребят учатся в третью смену. Она должна быть ликвидирована к 2024 году: будут строиться новые школы, реконструироваться старые. А значит, и учителей понадобится больше. Откуда их взять?

—Для сельских, для малокомплектных школ нужно готовить учителей-универсалов, которые могут вести сразу несколько предметов естественно-научного (например, одновременно физику и химию) или гуманитарного цикла. Такая практика в мире есть. В Германии, например, учитель может вести одновременно и немецкий язык, и физкультуру. Но для таких изменений понадобится серьезно модернизировать систему педагогического образования,—считает Ирина Абанкина.—Кроме того, нужно развивать сетевое взаимодействие школ за счет «десантных» технологий. Закупать новые школьные автобусы.

Акцент

> Как можно помочь сельским учителям? Например, строить квартиры или детские сады прямо при школах

В Удмуртии педагоги организовали такой образовательный «десант» своими силами. «В прошлом году у нас не было историка—пришел на подмогу учитель из соседнего населенного пункта. Ездил к нам преподавать на своей машине, а это 40 километров в пути туда-обратно. Учитель физики и математики к нам вообще ездит из другого района на автобусе. Я сама как педагог-психолог кроме своей школы закреплена еще за двумя соседними. Кроме меня в другие учебные заведения у нас ездят географ, химик, биолог»,—рассказала «РГ» педагог Сосновской средней школы Шарканского района Удмуртии Надежда Аверкиева. А вот в Пермском крае региональные власти предложили городским учителям автомобиль в аренду, чтобы те ездили помогать своим сельским коллегам.

Кроме того, большие надежды эксперты возлагают на федеральный проект «Цифровая образовательная среда», который курирует минпросвещения. К 2024 году в сельских школах должен появиться высокоскоростной интернет, будет запущена Российская электронная школа с огромной базой онлайн-курсов, с виртуальными лабораториями, практикумами... Все это станет большим подспорьем для педагогов.

Сегодня практически в каждом регионе есть свои программы сельских учителей. Например, в Калмыкии начинающим педагогам выплачивают единовременно 100 000 рублей. В Сахалинской области молодым специалистам положена 25-процентная доплата «за село», 20 процентов—за высшее образование, северные и другие надбавки. В течение первых трех лет им положена 40-процентная прибавка к окладу из областного бюджета. А в Ростовской области по сравнению с городскими преподавателями сельские учителя получают на 25 процентов больше при одинаковых нагрузках. Кроме того, муниципалитет «гасит» затраты на коммунальные услуги семье, в которой есть сельский учитель. Можно приезжать на работу из города, и льгота все равно сохраняется.

«В нашей школе средняя зарплата примерно 28 тысяч рублей, для села это хорошо. Преподаватели со стажем получают и больше—до 35 тысяч. Молодежь зарабатывает в среднем по 18 тысяч. Нагрузка у всех разная, некоторые берут 1,6 ставки. Но так как у нас полноценная двухсменная школа, то отработать эти часы несложно. Допустим, 3 часа в первую смену и еще два во вторую. Это вполне посильная раб та»,—говорит директор школы в селе Кулешовка Азовского района Ростовской области Игорь Малиночка.

Как еще можно помочь учителям? Например, строить квартиры или детские сады прямо при школах. Одну из таких школ на 28 учеников в отдаленном хакасском селе на прошлой неделе посетила министр просвещения Ольга Васильева. Школа открылась в июне: все педагоги в ней—молодые ребята, которые после окончания абаканского педвуза вернулись на малую родину.

—Это замечательный проект. Школа, которую можно назвать трансформером: в здании есть квартира для преподавателей, обслуживание которой берет на себя муниципалитет, но у всех работающих учителей есть здесь свои квартиры, поэтому принято решение в этом помещении сделать также небольшой детский садик,—рассказала Ольга Васильева.

Можно ли привести региональные программы по поддержке сельских учителей к общему федеральному «знаменателю»? Этот вопрос корреспондент «РГ» задал министру:

—Есть программа «Сельский доктор», а «Сельский учитель»—нет. Эта идея давно обсуждается. Однако было бы неправильно каждому расписать: ты приезжаешь и получаешь квартиру, машину, еще что-то... А если у региона такой возможности нет? Что делать? Наша страна очень большая, и у каждого субъекта РФ очень много особенностей: климатических, территориальных, региональных. Каждый регион заботится о своих учителях, и это самая большая неправда, что это не так,—рассказала Ольга Васильева.—Я считаю, что если вернуть то недалекое время, когда у нас была практика, когда одновременно приезжали агрономы, молодые врачи, молодые учителя, строились рядом дома, сельская интеллигенция начинала свою жизнь вместе, то, может быть, это было бы удобнее для ребят.

Материал подготовили:
Тимур Алиев, Елена Баева, Марина Бровкина, Ольга Журман, Никита Зайков, Ксения Колесникова, Руслан Мельников, Наталья Саванкова.

СЕЛЬСКИЕ И ГОРОДСКИЕ ШКОЛЫ В РОССИИ

Источник: Министерство просвещения России

ИНФОГРАФИКА «РГ» / АЛЕКСАНДР ЧИСТОВ / КСЕНИЯ КОЛЕСНИКОВА

ОБРАЗОВАНИЕ Учебные занятия в школах Москвы начнутся 3 сентября

В субботу в школу не ходить

Любовь Проценко

НЕДАВНО в СМИ появилась информация о дате начала занятий в новом учебном году. Мы обратились к руководителю департамента образования Исааку Калине за комментарием по данному вопросу.

Исаак Иосифович, прочитав в СМИ комментарии вашего заместителя Павла Карпова, мы поняли, что занятий 1 сентября в Москве не будет. Это официальная позиция департамента образования?

—Я, как и мой заместитель, и все директора школ города знаем, что суббота для учащихся нашего города уже много лет является внешкольным днем. Поэтому и первая суббота сентября нового учебного года, как и все последующие субботы, остается таким же днем. Тем самым и ученикам, и учителям предоставлена возможность самим решать, чем они займутся в субботу. Но необходимо отметить, что все субботы московских школьников всегда насыщены интересными и очень полезными мероприятиями вне школы. И первая суббота сентября не является исключением.

Так, с 30 августа по 2 сентября на ВДНХ состоится грандиозное событие—международный форум «Город образования», где будет много активностей для детей и взрослых. Поэтому и детей, и родителей, которые не уедут из города, мы приглашаем на форум, в том числе и 1 сентября.

Кроме того, каждую субботу в Москве проходят открытые лекции, мастер-классы и тренинги на разных площадках города в рамках проекта «Суббота московского школьника». А 8 сентября состоится пятилетие этого уникального просветительского проекта.

Еще раз отмечу, что суббота—это традиционно внешкольный день. И мы не планируем, и директорам не рекомендуем нарушать сложившуюся в городе традицию. Соответствующее письмо директорам школ города уже мною подписано и направлено.

РИА НОВОСТИ

В этом году первый школьный звонок выпадает на субботу, которая в Москве считается внешкольным днем.

ТРАНСПОРТ В метро и МЦК появились новые виды навигации

Карты на пол

Светлана Батова

ДО КОНЦА месяца на всех станциях Московского центрального кольца появится напольная навигация. А к концу года в метро обновят все знаки на входах—буква «М» останется красной, а ножка будет цвета той линии подземки, к которой относится данная станция.

Напольную навигацию начали наносить на станциях МЦК весной—сначала на самой загруженной—площади Гагарина. Через нее ежесуточно проходит более 40 тысяч человек. Желтые линии указывают на место открытия дверей поезда, а пиктограммы—места остановки вагонов, где есть места для крепления инвалидных колясок и велосипедов. В первом и последнем вагоне—места для людей с ограниченными возможностями, во втором и четвертом—крепления для велосипедов.

> Сейчас навигация нанесена уже на платформах 26 станций

Навигация понравилась пассажирам—дверей на «Ласточке» меньше, чем в вагонах метро, и, когда подходит поезд, если точно не знаешь место остановки дверей, за ними приходится бежать. С велосипедом или на коляске делать неудобно, особенно в толпе, разметка же дает возможность расположиться прямо напротив входа заранее. «Яркий цвет делает разметку заметной для пассажиров, в том числе слабовидящих»,—рассказал порталу mos.ru заммэра Москвы Максим Ликсутов.

Сейчас навигация нанесена уже на платформах 26 станций. До конца августа она появится на оставшихся пяти: Владыкино, Нижегородской, Новохохловской, Лихоборах и на Окружной. Тем временем в метро тоже есть навигационное новшество. Как сообщает mos.ru, на входах на станции метро установлено уже большее 220 обновленных букв «М». Дизайн букв не поменялся, но внизу, на ножке, появляется светящаяся полоска такого же цвета, что и линия на которой находится станция. До конца года обновленные буквы установят над всеми вестибюлями. Пассажирам станет проще ориентироваться. Особенно это касается одноименных станций разных линий. Например, сразу можно будет понять, перед вами вход на станцию «Парк культуры»—Кольцевая или Сокольнической ветки.

МЕДИАЦЕНТР СООБЩАЕТ

«Глобальная борьба со свалками в Подмосковье».
8 августа (среда) в 12.00 состоится пресс-конференция начальника Госадмтехнадзора Московской области, руководителя штаба ликвидации свалок **Татьяны Витушевой.**
В ходе мероприятия будут подведены итоги работы штаба по ликвидации свалок и навалов мусора. Кроме того журналисты будут проинформированы о новых методах борьбы со свалками, а также о профилактике недопущения скопления мусора в лесах и на обочинах дорог Московской области и регулярном проведении операции «Засада».

Аккредитация: ТЕЛ: 8 (499) 257-59-79; 8 (903) 171-81-99, E-MAIL: MEDIACENTR@RG.RU.
АДРЕС МЕДИАЦЕНТРА: МОСКВА, УЛ. ПРАВДЫ, Д. 24, СТР. 4, 9-Й ЭТАЖ (М. «САВЕЛОВСКАЯ»).
ДЛЯ ПРОХОДА НА МЕРОПРИЯТИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ИМЕТЬ ПРИ СЕБЕ РЕДАКЦИОННОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ.

ФЕСТИВАЛЬ

«Архстояние» показало оперы и марсоходы

ВАМ ШИШЕЧКИ ИЛИ ЕХАТЬ?

Владимир Жалнин

ПИСАТЬ оперу в XXI веке—дело непростое. Восемнадцать молодых композиторов, драматургов и режиссеров в рамках лаборатории «КоОРЕРАция» будут исследовать границы оперного жанра и законы современного музыкального театра, чтобы найти инновационную модель работы.

Проект «коОРЕРАция» был придуман и воплощен режиссером Екатериной Василевой еще год назад. «Главное—вовлечь молодых авторов в сферу музыкального театра и вдохновить их на создание новых сочинений»,—говорит она. В этом году лаборатория собрала не только композиторов и драматургов, но и режиссеров. Объединившись в творческие группы, ребята будут работать над сочинением одноактной оперы для трех солистов и камерного ансамбля. Представление завершенных партитур в формате work-in-progress пройдет на Малой сцене Музыкального театра имени К.С. Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко. А через год на open-air фестиваля «Архстояние» в Николе-Ленивце оперы будут представлены в формате полноценных постановок.

Итак, какие же оперы ждут нас в скором времени? Оперу о марсоходе Curiosity напишет Николай Попов в содружестве с драматургом Татьяной Рахмановой и режиссером Алексеем Смирновым. В своей партитуре он постарается объединить последние достижения электронной музыки и компьютерных технологий в необычных полиэкранных условиях.

ДМИТРИЙ СЕРЕБРЯКОВ/ТАСС

Проект «АРХиФУТБОЛ» на фестивале «Архстояние» в селе Никола-Ленивец.

Еще один проект о взаимодействии с искусственным интеллектом представили режиссер Юрий Квятковский, драматург Евгения Беркович и композитор Артем Пысь. Их история сосредоточена на трех героях: каждый находит утешение в компьютерных ботах. «В нашей опере будет место вопросам социальным, вопросам религиозным и гендерным»,—заверила Беркович.

Проблемы подлинности, времени и старения оказались в центре внимания оперной партитуры Александры Каца (Польша). Вместе с режиссером Сергеем Морозовым и драматургом Екатериной Бондаренко они вдохновлялись пространством Павильона шишек. Это один из самых отдаленных архитектурных объектов «Архстояния». Концепция будущей оперы построена на игре с акустическими различиями и визуальной доминантой павильона. «Впишется» в пространство Николы-Ленивца и опера Адриана Мокану (Украина), режиссера Аси Чащинской и драматурга Даны Жанэ. Оттолкнувшись от цитаты сюрреалиста Херардо Диего («Ты был в воде, где я тебя видел»), команда пообещала, что задействует пленэр и пространство пруда «Архстояния».

Формат традиционного оперного спектакля выбрали композитор Дмитрий Бученков, драматург Андрей Иванов и режиссер Елизавета Бондарь. Взяв за основу телевизионный сюжет о спасении таиландских школьников из затонувшей пещеры, ребята рассуждали о применении линейной драматургии и восточном колорите. А вот тандем в составе режиссера Капитолины Цветковой-Плотниковой, драматурга Киры Малининой (Киев) и композитора Оле Хюбнера (Германия), напротив, решил поэкспериментировать с форматом. Слоистая структура будущего оперного повествования каждый раз по-новому будет развертываться перед зрителем.

Двадцатиминутные оперные эскизы можно будет увидеть 8 и 9 декабря на сцене Московского театра имени К.С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко.

Прямая речь Завершился «Марафон» Театра Романа Виктюка

Будьте как дети

РИА НОВОСТИ

Роман Виктюк уверен в том, что настоящее просвещение — это Библия.

Наталья Шаинян

Эта акция стартовала несколько лет назад. Каждый день в июле театр играл спектакли, сделав здание на Стромынке новой точкой притяжения на театральной карте Москвы. «РГ» обсудила итоги сезона с основателем и художественным руководителем театра Романом Виктюком.

Роман Григорьевич, я хочу поговорить с вами не только о театре, но как с театральным магом и мудрецом—о бытии. Вы живете и работаете так, словно смерти не существует.

РОМАН ВИКТЮК: Конечно! В творце самое главное—первородное восприятие мира и людей. Сегодня все вокруг направлено на расчеловечивание. Леонардо да Винчи об этом знал заранее, предвидя гибель человека, он рисовал орудия пыток, танки, самолеты. Он предложил эти машины смерти человечеству, и неспроста в наше время Марсель Дюшан его Джоконде пририсовал усы. Он просто продолжил мысль флорентийца—это призрак, выдумка, за которой нет красоты, это муляж самого Леонардо. Неспроста самое великое и святое произведение Да Винчи «Тайная вечеря» теряет краски и погибает, потому что то, что он заложил туда, это не от сердца, не от Бога, а от логики.

Вы жили в очень разных временах и обстоятельствах. Какое время вы могли бы назвать лучшим?

РОМАН ВИКТЮК: Никакое. Это все нулевой период, спад.

А что в нашем времени для вас самое страшное?

РОМАН ВИКТЮК: Обман. То, чем мы занимаемся,—творчество, было выбросом высокой энергии. А Малевич своим «Черным квадратом» обозначил конец искусства, сказал—пожалуйста, все можете мазать черной краской.

Неужели все, что вы делали, не имеет отношения к творчеству?

РОМАН ВИКТЮК: Это были проблески, отсветы того, что было в 1913 году. Ушло общее воодушевление. Это был мгновенный взрыв. Мой Мандельштам, моя Цветаева—оставили на земле отсветы.

Может ли человек сделать что-то сам, чтобы остаться свободным?

РОМАН ВИКТЮК: Не продаваться. Оставаться ребенком. Закрывать глаза, чтобы не видеть и не слышать. Делать что, что велит темная энергия. Знаете, в МХТ в первые годы после его создания не стояли очереди, и публика не ломилась. Сомов видел их в Америке, пишет—скукота такая, говорят слова и все. А там играли все—Книппер, Качалов. Потом советская власть утвердила эту систему как канон. Говорить слова друг другу в глаза, доносить все буквы.

Петелька-крючочек.

РОМАН ВИКТЮК: Это вообще самое страшное.

Вы этому не учите?

РОМАН ВИКТЮК: Боже упаси! Вот вы мне что-то бросили, вот я вам рукой ответный жест делаю—вот так и плетем вязь, вот и вся режиссура нашей беседы.

Это вы режиссируете, я только отражаю.

РОМАН ВИКТЮК: Совершенно верно, вы попали в этот свет, вы все понимаете. Так вот, настоящей высоты МХАТ достиг позже—я пришел туда в этот период, были живы все старики. Я шел на служебный вход, Ливанов, Грибов и другие стояли и фамилию мою на все лады вертели: кто это идет—Виктюк, Виртюк? Я повернулся и сказал: «Виктюк, запомните». Была пауза. И ушел. И они, поверьте, запомнили. Я ставил «Украденное счастье» Ивана Франко. Афиша висела в Камергерском: «К 50-летию образования СССР. «Украденное счастье».

Да это ж антисоветчина!

РОМАН ВИКТЮК: Чистой воды! Я всегда так делал. Меня вызвал в дирекцию Леонид Осипович Эрман, спрашивает: «Кто это подписал?» Я говорю: «Вы и Ефремов!» Пришел Ефремов, говорит: «Да ты нас всех в тюрьму отправишь!» Вечером приезжает Политбюро, Брежнев. Я говорю: «Заклейте на афише «К 50-летию СССР». Заклеили—и шел спектакль. Жена канадского посла была моей лютой поклонницей, я ей говорю: «Привези мне запись греко-католической службы». Это церковь, к которой я принадлежу, и Франко тоже. Она привезла, и на сцене МХАТ эта служба звучала от начала до конца, честное слово! Ефремов спрашивает: «Можно это сократить?» Я в ответ: «Божье слово сокращать нельзя». И оттого, что я так просто сказал, он решил: пусть поют. У него был очень верующий отец.

Акцент

> Я ставил «Украденное счастье» Ивана Франко. Афиша висела в Камергерском: «К 50-летию образования СССР. «Украденное счастье»

К тому же все равно никто не понимает.

РОМАН ВИКТЮК: Конечно! Как-то после спектакля капельдинерша говорит: «Там человек какой-то, очень просит вас увидеть». Выхожу—стоит седой красивый старик. Спрашивает меня: «Вы понимаете, что вы сделали?» Я говорю: «Да». Он расплакался и руку мне поцеловал. Два раза потом записывали спектакль, на главном радио пустили. Смоктуновский, Бурков и все кричали: «Вот это МХАТ, это лучшее, что есть у нас». А на худсовете встала Ангелина Степанова и говорит: «У меня только одна просьба (а там большая массовка, человек шестьдесят)—можно, чтобы в финале все эти украинцы взялись за руки, вышли на авансцену и спели: «Реве та стогне Днипр широкий»?» Я отвечаю: «Ах, было бы счастье, но, понимаете, они все были неграмотные, нот не знали, это ж несчастье, что ваши танки не доехали высоко в Карпаты и не освободили их—тогда бы они пели». Как она могла такое говорить, после того, как ее муж Фадеев все написал в предсмертном письме! Я так на нее посмотрел, что Ефремов сказал: «Худсовет закончен».

Верите ли вы в облагораживающее действие просвещения?

РОМАН ВИКТЮК: Нет. Потому что это «просвещение» только голову затуманивает, это не просвещение небом. Настоящее просвещение—это Библия.

Вы замечательный педагог, уже больше 50 лет преподаете. Чему вы самому главному учите детей?

РОМАН ВИКТЮК: Только быть детьми, и все! Я все делаю для того, чтобы они были счастливыми, были светом.

Какое свойство вашего ученика, выпускника заставляет вас признать в нем актера своего театра?

РОМАН ВИКТЮК: Не мое, а свое в нем должно быть прежде всего. Придите и посмотрите, как Игорь Неведров, который у меня что только не играет, поставил великую пьесу Мюссе «Любовью не шутят», премьера будет в новом сезоне в сентябре. Я отвечаю за свои слова: он—режиссер!

Это было видно уже в его дебютной постановке—«Венецианке».

РОМАН ВИКТЮК: Да, но там он как котенок подпрыгивал, чтобы люди сказали: «Да, это режиссер». Теперь ему на это плевать, потому что знает: я в нем вижу режиссера. В нем есть свет.

Ваши спектакли сотканы из трех основных элементов: музыки, слова и пластики. У вас почти по-балетному тренированная труппа, такого нет ни в одном драматическом театре. Почему это так для вас важно?

РОМАН ВИКТЮК: Очень просто: идею темной энергии выражает только обнаженный ум и обнаженное тело. Они слышат не текст, а импульсы за ним. Текст с неких пор—вранье.

Даже великий текст? Вы Шекспира играете.

РОМАН ВИКТЮК: Ну когда был Шекспир, да и был ли!

Шиллера?

РОМАН ВИКТЮК: Шиллер был борец, там политика, он звал человечество на бой, это к искусству не имеет отношения.

Я видела, как вас обожают ваши молодые актеры, выдающиеся артисты других театров годами вспоминают работу с вами как счастье. Что вы с ними такое делаете, что они не могут вас забыть, как женщины Дон Жуана?

РОМАН ВИКТЮК: Я человек скромный, но это правда. И я не делаю для этого ничего. Я люблю их, и я в них верю.

В этом авангардистском Доме света архитектуры Константина Мельникова вы пережили двадцать лет разрухи, покушение на вас, потеряли здоровье на ремонте. И вот уже два года вы здесь принимаете зрителей, приучили их приезжать в Сокольники, у вас полные залы и овации. Пожалуйста, пару слов о премьерах минувшего сезона—вашем «Мандельштаме» и «Маугли» Дмитрия Бозина.

РОМАН ВИКТЮК: Это один и тот же спектакль! Особенно теперь, когда на заглавную роль в «Маугли» ввелся Ваня Иванович и повернул все в балладу. Он не играет правдоподобие, он воплощает все, чему я его учил. Это мой ребенок, мой студент, он потрясающе играет у меня Ромео. Эстетика неба—в обоих спектаклях. Для нас главное—эстетика, которая меняет в мире все, прежде всего—политику.

У вас в репертуаре есть несколько спектаклей о реальных личностях, кроме Мандельштама, о Есенине, Нурееве, «Федру» Цветаевой вы сделали рассказом о ней самой. По какому принципу вы выбираете собеседников из вечности?

РОМАН ВИКТЮК: По открытости миру их детской души.

Завороженность Серебряным веком вас не отпускает, и в новом сезоне вы готовите «Мелкого беса» по Сологубу.

РОМАН ВИКТЮК: Да, третий раз берусь за него—когда-то ставил в «Современнике» и в Прибалтике. Там был сногсшибательный успех. Это в глухие годы советской власти, когда и вспоминать нельзя было о Сологубе.

Тогда это было такое точное попадание в нерв времени.

РОМАН ВИКТЮК: А сегодня еще больше!

Сейчас время недотыкомок и мелких бесов?

РОМАН ВИКТЮК: Совершенно верно, они танцуют просто каждый день! Великий писатель Сологуб, великий. Он не мог все написать, что он чувствовал и предвидел. Это песнь о гибели нашей страны. На сцене будет разрушенная церковь.

Уж церквей-то сейчас понастроили.

РОМАН ВИКТЮК: Это они понастроили не во искупление, а ради денег. Разрушенный храм никогда нельзя простить. Страна столетиями верила и в каких-то два дня—принялась разрушать. «Когда Сын Человеческий придет, найдет ли Он веру на земле?» Нет.

При таком отсутствии надежды где вы находите силы работать?

РОМАН ВИКТЮК: В детстве, в воспоминаниях. Потому я и кричу все время, что мне девятнадцать, все уже выучили.

PHOTOXPRESS

По какому принципу он выбирает собеседников из вечности? По открытости их детской души. Сцена из «Федры».

Тизеры спектаклей на сайте rg.ru/art/1575035

МУЗЫКА На «Пикнике «Афиши» представили электронные версии хитов и новые вариации на стихи Бродского

Стансы плюс

Александр Алексеев

ГЛАВНЫЙ музыкальный фестиваль Москвы уже давно превратился из многочасового концертного шоу в масштабный праздник искусств, технологий, спорта и городских развлечений. В нем принимают участие актуальные рок-артисты, экспериментаторы электронной музыки и глашатаи хип-хопа.

В этот раз на уже 15-м «Пикнике «Афиши» спели Земфира, Дельфин, канадские мэтры электронно-гитарного и мелодично-эластичного рока Arcade Fire и неопсиходелическая группа из Мельбурна King Gizzard The Lizard Wizard. Для пущей неугомонности и исполнительского куража обычно они играют в четыре гитары и выставляют на сцене две установки ударных.

А еще—считающаяся открытием года Монеточка (но только на второй по значимости сцене и в дневное, не престижное время). Ее главную аудиторию составили юные девушки, в основном старшеклассницы, одевшиеся, как и их новый кумир. Да и прически выбрали схожие, вызвав невольные ассоциации с мистером Смитом из культового фильма «Матрица». А на площадке «Узнать за 10 секунд», к большой радости меломанов, появился быстро вошедший в моду девичий инди-поп дуэт «Комсомольск». Самоироничный, звонкий, ернический и бойкий.

> На один день в музее-усадьбе «Коломенское» вырастает фактически идеальный город. Приветливые и улыбчивые прохожие; дизайнерски оформленные аллеи и скверы

Честь и хвала организаторам и промоутерам—в этом году на фестивале не оказалось ни одного обыденного, скучного, неинтересного артиста или рок-группы. Свежесть звучания, желание ни на кого не походить—именно такие исполнители выходили на четыре сцены фестиваля в этом году. Но все-таки не музыка была главным событием юбилейного «Пикника «Афиши»...

На один день в музее-усадьбе «Коломенское» вырастает фактически идеальный город. Приветливые и улыбчивые зрители-прохожие; дизайнерски оформленные аллеи и скверы, похожие на произведения искусства; спортивные соревнования и турниры «в шаговой доступности»... А еще—демонстрация новых изобретений, которые здесь же можно узнать и испробовать...

А в середине фестиваля над Коломенском разразилась гроза. Но никто из музыкантов не прерывал выступления, а зрители оставались смотреть и слушать, ибо когда к нам еще снова приедут из Австралии King Gizzard The Lizard Wizard.

Зато сразу большая очередь выросла в Музей советских игровых автоматов (все в работающем состоянии), к «Караоке-вэну» (микроавтобусу, в котором можно было спеть любимую песню и в подарок получить собственный видеоклип) и павильону телеканала «ТНТ»—здесь желающие могли попробовать себя в роли ведущих и комментаторов новостей. Призы обещали те же: снятый сюжет вам присылали на мобильный телефон, чтобы потом можно было хвастаться перед приятелями... Новый тренд сезона. И это тоже на «Пикнике «Афиши» учли...

РИА НОВОСТИ

На Пикнике «Афиши» выступила певица Монеточка — автор одной из самых обсуждаемых пластинок 2018 года.

Но все развлечения и жажда новых познаний сразу же удалились на второй план, когда на Главной сцене появилась Земфира. В черном изящном платье и всего с двумя музыкантами—гитаристом, саундпродюсером Дмитрием Емельяновым (иногда играющим с екатеринбургской группой «Обе Две» и записавшим с ней мини-альбом «Мальчик») и клавишником, электронщиком Стивеном Уэстоном. Певица поблагодарила фестиваль, с улыбкой уточнив, что ей кто-то говорил, «что он—лучший в России». И сообщила, что именно благодаря «Пикнику «Афиши» она и открыла этот летний концертный сезон, а иначе, может быть, и вообще бы не выступала (сейчас Земфира готовит новые песни и думает об очередном альбоме).

После чего Земфира выдала мощный сет: это динамичная, резкая и упругая электронная музыка. Пульсирующие ритмы, переплетения тембров и мелодий, полифония нот, прифузованная порой гитара Дмитрия Емельянова. Земфира уже играла так—вспомните песню «Прогулка» (она, кстати, тоже прозвучала), а теперь решила развернуться в электронных стихиях еще более удало, креативно, энергично и лихо.

Звук при этом был отличный, басы качали, высокие ноты улетали неискаженными и к верхушкам деревьев, на которых тоже сидели зрители. Спела Земфира и песни, которые еще не записывала на альбомах,—«Если мы выживем этим летом» (ливень к тому времени, кстати, уже давно закончился) и «Новые стансы к Августе», уточнив со сцены, что «эта песня на стихи Иосифа Бродского»... И, конечно же, после этого сета поклонники еще больше будут ждать ее очередного релиза.

Ну а закрывали «Пикник «Афишу» Arcade Fire, которые появились перед зрителями вначале в переполненном танцевальном партере. И оттуда уже вместе пошли на сцену, на ходу пожимая руки своим поклонникам. Поступок, на который немногие и отечественные музыканты осмеливаются... А пели канадцы в итоге почти два часа.

Отрасли Денис Мантуров рассказал, по каким товарам мы уже не зависим от импорта

Все свое

Евгений Гайва, Ольга Игнатова, Татьяна Панина

В создание российских аналогов иностранной продукции в прошлом году было инвестировано более 600 миллиардов рублей. Из них только пятая часть — бюджетные деньги, рассказал «РГ» министр промышленности и торговли Денис Мантуров. Когда эти проекты будут выполнены, объем реализации готовой продукции до 2020 года составит около 2,6 триллиона рублей.

Денис Валентинович, так в каких отраслях мы добились максимальной независимости от импорта?

ДЕНИС МАНТУРОВ: Большинство отраслей действительно успешно справляются с задачами по импортозамещению, но особого внимания в этом отношении, конечно, заслуживают автопром и фармацевтика.

По автомобильному рынку мы уже достигли насыщения авто, произведенными в России, на 86 процентов. Если брать сельхозмашиностроение, то впервые преодолели рубеж в 50 процентов два года назад. Сегодня с уверенностью демонстрируем уровень в 56 процентов российского производства, а в соответствии с утвержденной правительством стратегией к 2024 году доведем его за счет мер поддержки до 80 процентов.

А по фарме? Лет десять назад наши производители здесь выглядели очень бледно.

ДЕНИС МАНТУРОВ: Да, мы начинали в 2007 году с 20 процентов рынка российских препаратов, да и объем его тогда был менее 300 миллиардов рублей в год.

А сегодня объем перевалил уже за триллион рублей, при этом мы занимаем более 30 процентов рынка. По перечню жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов в этом году вышли на уровень почти в 86 процентов.

Где-то еще не достигли такого уровня импортозамещения?

ДЕНИС МАНТУРОВ: Это отрасли, где мы должны прийти к высоким показателям импортозамещения к 2020 году, а где-то — позже. Например, средства производства, станки. Мы постепенно наращиваем объемы, появляются новые модификации, хотя пока еще далеки от целевого уровня в 50 процентов внутреннего рынка.

АЛЕКСАНДР КОРОЛЬКОВ

Денис Мантуров: По авторынку мы уже достигли насыщения авто, произведенными в России, на 86%.

Акцент

> За шесть лет в 2,5 раза выросла доля российских препаратов для лечения онкологических заболеваний

То же самое по пищевому машиностроению. Акцент на этом направлении был сделан год назад, когда отечественные производители занимали только 20 процентов рынка. Сегодня у нас в арсенале есть меры поддержки, начиная с компенсации затрат на НИОКР и льготных займов на создание новых производств и заканчивая компенсацией процентов по кредитам на закупку пищевого оборудования российского производства. Уверен, мы сможем быстро нарастить эти компетенции.

Как успешный «кейс», приведу в пример импортозамещение в сыроварении. Когда в нем появилась необходимость, мы собрали всех потенциальных производителей оборудования. Обсудили, начали действовать. И теперь я слышу отзывы сыроваров, что уже все больше и больше используется российского оборудования. Как и по технике для ресторанов, кафе, столовых. У нас появились хорошие российские производители. Год назад я был в Чувашии, где у местного производителя не только наши школы, детские садики, столовые, военные части, но и московские и питерские рестораны закупают оборудование самого высокого уровня.

Минпромторг будет поддерживать и парфюмерную отрасль. Хотим заткнуть за пояс «Шанель»? Получится?

ДЕНИС МАНТУРОВ: При всем уважении к французским традициям, уже 60 процентов объема рынка парфюмерно-косметической продукции в отпускных ценах обеспечивается за счет российского производителя.

Больше всего нашей продукции в массовой и среднеценовой категориях, а вот в люксовых — пока проигрываем иностранным конкурентам. Но парфюмерно-косметическая промышленность — это не только духи, а еще и средства по уходу за кожей, волосами и многое другое. Здесь уже много российских производителей, в том числе и детской косметики.

Развитие парфюмерии мы пока рассматриваем как отдельное направление из-за особенностей законодательства и регулирования производства спиртосодержащей продукции. Сейчас минфин подготовил проект постановления правительства, в котором предложены новые перечни парфюмерно-косметической продукции, на которую не распространяется действие Закона «О госрегулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции...». Принятие постановления позволит упростить работу производителей парфюмерной продукции, создаст основы для становления национальных игроков в отрасли.

СПРАВКА «РГ»

В транспортном машиностроении доля отечественной продукции достигла 96,5 процента против 85,3 процента в 2014 году. В тяжелом машиностроении — 68,1 (против 48,3), в сельхозмашиностроении — 56 (против 28), в станкоинструментальной промышленности — 30,1 процента сейчас (против 18 процентов в 2014 году).

РЕСУРСЫ За повторные врезки в трубы накажут тюрьмой

Восемь лет отмерь

Александра Воздвиженская

В РОССИИ ужесточили наказание за врезку в трубопроводы, перекачивающие нефть, топливо и газ. Теперь, если врезчика поймают на повторном самовольном подключении к трубопроводу, ему грозит тюремный срок вплоть до восьми лет, если нарушение целостности инфраструктуры приведет к аварии и гибели людей.

Закон, который вносит изменения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы, подписал президент Владимир Путин на минувшей неделе, а 9 августа он вступит в силу. Врезчику-рецидивисту будет грозить штраф до 80 тысяч рублей или обязательные работы до 360 часов, исправительные работы до года или даже лишение свободы на срок до двух лет. Если врезку обнаружат в магистральном трубопроводе, то назначат либо штраф до 200 тысяч рублей, либо лишение свободы до четырех лет.

> Воров больше всего привлекает солярка: в трубы с дизелем они врезаются в 3,5 раза чаще, чем в трубы с нефтью

Если же такие действия повлекут смерть человека по неосторожности или другие тяжкие последствия, то самым жестким наказанием для виновника станет лишение свободы на срок до восьми лет. Расследованием дел о врезках до сих пор занимается полиция, но теперь часть дел передадут Следственному комитету. До сих пор для врезчиков была лишь административная ответственность — штраф до 15 тысяч рублей для граждан и до 80 тысяч для должностных лиц, что несоразмерно опасности, которая возникает, когда воры с умыслом вновь подключаются к трубопроводам.

По данным «Газпром межрегионгаза», до 27 процентов лиц, незаконно подключившихся к газопроводам, делали врезки повторно в течение последнего года. В Кабардино-Балкарии, Адыгее и Марий Эл показатель доходит до 50 процентов и выше, отмечал депутат Госдумы Михаил Старшинов. Всего компания в прошлом году выявила более 14 тысяч случаев воровства газа, ущерб составил 2,2 миллиарда рублей, из которых 1,9 миллиарда пришлись на регионы Северного Кавказа. «Лидер» — Дагестан.

В рейтинге регионов по количеству криминальных врезок в магистральные нефтепроводы и нефтепродуктопроводы больше всего «отметились» за последние десять лет Самарская, Челябинская и Ленинградская области, сообщала «Транснефть» со ссылкой на мониторинг Центра изучения региональных проблем. С развитием системы нефтепродуктопроводов наиболее привлекательной для воров стала солярка: в трубы с дизелем злоумышленники врезаются в 3,5 раза чаще, чем в трубы с нефтью.

Штрафы, которые накладывают суды за подобные преступления, приставы взыскивают в некоторых субъектах только в 10 процентах случаев, отмечал Старшинов. В Ханты-Мансийском АО около 2000 различных врезок, из которых по большинству виновники так и не были найдены, рассказывал первый заместитель председателя Комитета Госдумы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Владимир Сысоев. Старшинов из этого делал вывод, что повторное наложение штрафа или его увеличение для рецидивиста не послужит каким-либо стимулом для прекращения «этого безобразия».

НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЕ ВРЕЗКИ В ТРУБОПРОВОДЫ В РОССИИ, ШТ.

Источник: «Транснефть»

ИНФОГРАФИКА «РГ» / ЛЕОНИД КУЛЕШОВ / АЛЕКСАНДРА ВОЗДВИЖЕНСКАЯ

ДИСКУССИЯ Деловые объединения призывают предпринимателей выйти из тени

Белый цвет не мил

Елена Березина

Доля убыточных организаций достигла 34,2 процента. По крайней мере, таковы последние данные Росстата (за январь — апрель этого года). Финансовые кризисы 2008 и 2014 годов вкупе с внешними санкциями, падением реальных доходов населения и потерями бизнеса в банках с отозванными лицензиями привели к снижению прибыльности и инвестиционной активности.

Надежды на амнистию

Сальдированная прибыль предприятий в 2017 году упала на 8,5 процента. Доля доходов от предпринимательской деятельности в структуре доходов населения снизилась за четыре года с 9,4 до 7,6 процента. За десять лет — с 2007-го по 2017-й — производительность труда в России не выросла, как и доля инвестиций в ВВП (около 18 процентов).

«Этому не смогли эффективно противодействовать ни активная промышленная политика и деятельность государственных институтов развития, ни многочисленные меры господдержки экономики, ни деофшоризация, ни способствующая экспорту и импортозамещению девальвация рубля, ни сравнительно стабильная налоговая система. И уж тем более налоговая амнистия двухлетней давности», — говорит Игорь Вдовин, член правления Российского союза промышленников и предпринимателей.

На нынешнюю амнистию капитала государство возлагает большие надежды, как на более выгодную для предпринимателей, однако пока никто не смог доказать, что средний и крупный бизнес начнет активно возвращать капитал из-за рубежа и инвестировать в РФ, отмечает он.

Налоги опережают ВВП

Зато вместо неоднократно обещанного снижения административного давления на бизнес со стороны контрольных и надзорных органов в сферах налогообложения, безопасности и технического регулирования предприниматели столкнулись с противоположным процессом. Административное давление серьезно усилилось благодаря активному развитию новейших информационных технологий. «Искусственный интеллект стал мощным фактором роста эффективности административного давления и формирования готовности деловых кругов к выходу из тени и обелению своего бизнеса», — считает Антон Данилов-Данильян, сопредседатель «Деловой России» и председатель Общественного совета при минпромторге.

В результате работы Федеральной налоговой службы (ФНС) собираемость НДС значительно выросла. В 2016 году объем поступлений налога в федеральный бюджет по отношению к ВВП оказалось больше на 11 процентов, чем в 2014 году. В 2017 году этот процесс продолжился. ВВП вырос всего на 1,5 процента, а общие поступления в федеральный бюджет — на 32 процента, от налога на прибыль — на 19 процентов, поступления НДС выросли на 16 процентов. Правда, увеличилась и задолженность по платежам в бюджет предприятий обрабатывающей промышленности — на 12 процентов.

В целом с 2013 года рост налогов на 16 процентных пунктов опередил рост экономики — кривые темпов роста сбора налогов и темпов роста ВВП расходятся все сильнее и не в пользу ВВП. «Продолжение этой очевидной тенденции с учетом крайне низких прогнозов темпов роста ВВП приведет к дальнейшему падению прибыльности бизнеса и снижению конкурентоспособности российской юрисдикции, к невозможности финансово обеспечить выполнение всех тех задач, которые были обозначены в майском указе, — полагает Антон Данилов-Данильян. — Мелкий бизнес и самозанятые граждане в основном останутся в тени, максимально игнорируя современные технологии расчетов и предпочитая налично-денежные платежи и расплату банковскими картами. Малый, средний и крупный частный бизнес так и не перейдут к активной модели развития, придерживаясь стратегии выживания, уступая все расширяющемуся госсектору и концентрируясь на его обслуживании».

Акцент

> В 2017 году ВВП вырос всего на 1,5 процента, а общие поступления в федеральный бюджет — на 32 процента

Гарантия забвения

Частная коммерческая инициатива активизируется, только если доверие между бизнесом и властью восстановится. Правительству следует создать условия для вывода бизнеса из серой зоны экономики при сохранении и даже увеличении собираемости налоговых платежей. «Для этого нужно обеспечить добровольный отказ всех без исключения государственных органов от проведения проверок и расследований в отношении каждого обеляющегося бизнеса, его владельцев и управляющих по всем вопросам, имевшим место до момента объявления о выходе из тени, — уверен Андрей Шубин, исполнительный директор «ОПОРЫ России». — Для этого нужен указ президента, содержащий прямой запрет на проведение таких проверок и расследований. Такая амнистия будет впервые иметь комплексный характер и даст каждому предпринимателю надежную гарантию «забвения» всех прошлых его грехов после присоединения к «хартии добросовестного бизнеса».

Нет тех, кто не нарушал

Многие считают, что несправедливо уравнивать бизнес, плативший все налоги, с тем, кто раньше добросовестностью не отличался. Однако, как показывают опросы РСПП руководителей компаний, даже сверхкрупный бизнес, имеющий в штате десятки юристов, инженеров, технологов, не знает всего объема обязательных требований к нему, содержащихся в десятках тысяч документов — от федеральных законов до приказов отраслевых ведомств и решений муниципалитетов. «Всегда есть риск, что очередной проверяющий предъявит что-то новенькое из хорошо забытого старого. В итоге нет ни одного владельца бизнеса, который может уверенно сказать про себя, что он полностью работает «в белую». Есть менее добросовестные, более добросовестные, но нет тех, кто вообще не нарушал», — констатирует Андрей Шубин.

Кроме того, нужно посчитать рост реальной налоговой нагрузки и иных издержек, вытекающих из норм российского законодательства, для каждой отрасли в случае отказа предпринимателей от использования серых и черных схем, считают в Объединенном экспертном совете Координационного совета предпринимательских союзов России.

Проверка чек-листов

«Надо завершить начатую разработку ведомствами чек-листов — документов с обязательными требованиями, де-факто проверяемыми контрольными органами. Остальные требования необходимо сделать добровольными, — говорит Игорь Вдовин. — Все эти расчеты и чек-листы надо выверить с представителями бизнеса обеляющихся отраслей и в течение года внести изменения в законодательство, обеспечив снижение ставок некоторых налогов и изменение размеров иных обязательных требований ради уменьшения затрат на их соблюдение».

Важно, чтобы обязательные требования из чек-листов не менялись максимально долго. Тогда и бизнесу, и судьям, и самим проверяющим будет несложно разобраться в самом предмете проверочной работы, а прокуратуре, ведущей реестр чек-листов, станет проще обеспечивать должный надзор в этой сфере, убежден Антон Данилов-Данильян.

Параллельно деловые объединения должны сообща привлекать предпринимателей разных отраслей к подписанию соглашений о принципах работы «в белую». Называться это может как угодно — хартии добросовестного бизнеса, этические декларации, кодексы честной конкуренции — лишь бы работало.

Хартия, но не сговор

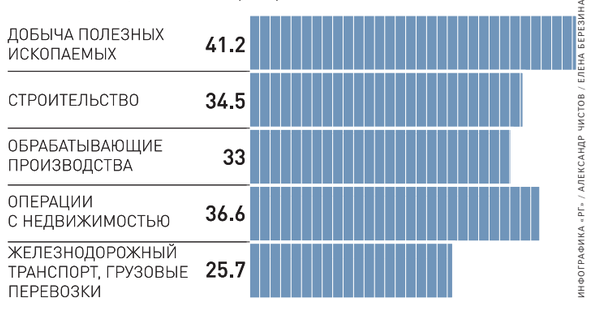
Опыт заключения отраслевых соглашений широко представлен в мире. Они использовались даже в самых либеральных рыночных системах, в том числе в США. Во время Великой депрессии при посредничестве Национальной администрации восстановления промышленности (НАВП) предприниматели каждой отрасли хозяйства заключали между собой «кодексы честной конкуренции», в которых договаривались на равных условиях об основах предпринимательской деятельности. Например, о единых ценах, фиксированном объеме производства, продолжительности рабочего времени, уровне зарплаты или условиях кредита. Тогда система охватила около 95 процентов предприятий США, в результате уже за первый год деятельности НАВП объем производства вырос на 45 процентов.

Правда, чем больше вопросов пытаются регулировать подобными кодексами и хартиями, тем больше выше шансы, что их признают антиконкурентным сговором. Так, та же американская НАПВ была запрещена уже через два года после создания.

Впрочем, в России сейчас нет кризиса, поэтому можно использовать чужой опыт подписания хартий без нарушений антимонопольного законодательства, полагает Андрей Шубин. Не нужно даже специально создавать новые учреждения или союзы, достаточно скоординироваться имеющимся деловым объединениям.

ДОЛЯ УБЫТОЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ОТРАСЛЯМ, %

Источник: Росстат, данные за январь-апрель 2018 г.



ИНФОГРАФИКА «РГ» / АЛЕКСАНДР ЧИСТОВ / ЕЛЕНА БЕРЕЗИНА

Места сбываются

1 В минтрансе на данный момент просчитывают окончательный размер финансовой ответственности авиакомпаний, если перевозчик, изначально зная, что борт будет меньше, продал на него большее число билетов.

В других странах при овербукинге перевозчик может предложить пассажирам в очереди на посадку 200–400 долларов за то, чтобы кто-то добровольно остался ожидать следующего рейса. И такие добровольцы обычно находятся. Сумма компенсации обычно зависит от протяженности рейса, на который пассажир не попал по вине перевозчика. Так, в Евросоюзе она может достигать 650 евро. В дополнение к этому пассажир, оставшийся «за бортом», вправе рассчитывать на предоставление питания и на размещение в гостинице, если следующий рейс будет нескоро.

В России таких предложений от перевозчиков не поступает. Пассажирам приходится обращаться в Роспотребнадзор с жалобами на авиакомпанию, которая нарушила права потребителей и не оказала вовремя обещанную услугу. Штраф пока выписывается ведомством в пользу государства. И его размер примерно равен средней стоимости билета — 20 тысяч рублей.

ЦИФРА

650 ЕВРО

может достигать компенсация пассажиру за овербукинг в Евросоюзе

Таким образом, если предложение минтранса ввести строгую финансовую ответственность авиакомпаний за намеренную продажу большего числа билетов, чем есть мест в самолете, будет принято, то пассажир получит компенсацию за то, что вовремя не добрался до места назначения.

Российская Газета

— Возможно ли снизить сумму алиментов?

— Как открыть индивидуальный инвестиционный счет?

Задать вопрос PRAVO.RG.RU

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

Юридическая консультация — проект «Российской газеты», где можно задать вопрос чиновникам и лучшим юристам, получить на него ответ в режиме онлайн и воспользоваться обширной базой знаний по типовым жизненным ситуациям бесплатно

РЕКЛАМА 16+

295 руб. с пересылкой
195 руб. в редакции (г. Москва, ул. Правды, д. 24, стр. 4)

Уже в продаже

№13/2018

Библиотечка «Российской газеты»

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ: ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

- Как выделяется жилплощадь при реновации?
- Кто отвечает за протечку трубы между квартирой и подвалом?
- Какие строения на земельном участке освобождаются от налогообложения?

Реквизиты для оплаты: АО «Издательство «Российская газета», ИНН/КПП 7714010896/771401001, ОКПО 35258640, ОГРН 1057714039228, ПАО «Сбербанк», г. Москва, БИК 044525225, к/с 30101810400000000225, р/с 40702810438000015949
Укажите ваш адрес с индексом и название: «Юридическая помощь: вопросы и ответы»

8 (499) 257 5247 | bibliotechka.rg.ru | bibliotechka@rg.ru

Прием редакционной подписки осуществляет: АО «Издательство «Российская газета», 127137, г. Москва, ул. Правды, д. 24, стр. 4

реклама 16+

ОБЪЯВЛЕНИЕ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации объявляет об открытии вакантных должностей:

— **заместителя Председателя Верховного Суда Республики Марий Эл;**
— **заместителя председателя Хабаровского краевого суда;**
— **судьи Девятого арбитражного апелляционного суда;**
— **судьи Десятого арбитражного апелляционного суда.**

Заявления и документы, перечисленные в пункте 6 статьи 5 вышеназванного Закона, принимаются от претендентов на указанные вакантные должности с понедельника по четверг с 10.00 до 18.00, в пятницу — с 10.00 до 16.45 (обед с 12.00 до 12.45) по адресу: 123995, г. Москва, ул. Баррикадная, 8, строение 4, каб. № 106, 121.

Последний день приема документов — **7 сентября 2018 года.** Заявления и документы, поступившие после указанного срока, к рассмотрению не принимаются.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Казанское районное нефтепроводное управление (филиал АО «Транснефть — Прикамье») (420061, РТ, г. Казань, ул. Н. Ершова, д. 26а, тел. 8(843) 249-20-10) организует совместно с администрацией Пестречинского муниципального района Республики Татарстан общественные слушания по материалам проекта Программы технического перевооружения и реконструкции 2020 г. по объекту «Резервное электроснабжение ППМН МН Холмогоры—Клин 2032км, 2033км, р.Меша. Строительство».

Общественные слушания будут проведены 19 сентября 2018 г. в 14.00 по адресу: Республика Татарстан, Пестречинский муниципальный район, с. Пестрецы, ул. Советская, 18, малый актовый зал Администрации Пестречинского района.

Ознакомиться с материалами проекта, выдать замечания и предложения возможно в период с 13.08.18 г. по 13.09.18 г. в общественной приемной, расположенной по адресу: РТ, г. Казань, ул. Н. Ершова, д. 26а (аппарат управления КРНУ), тел. 8(843)249-20-87, 249-20-65, 249-20-88.

Цель строительства — безопасная эксплуатация объекта.

Участок производства работ расположен в Пестречинском муниципальном районе Республики Татарстан между населенными пунктами — с.Чита, в 1.5—2 км, д. Иске-Юрт, в 1.3—2.3 км, на территории государственного природного зоологического (охотничий) заказника регионального значения «Мешинский», пересекает русло р.Меша, памятник природы регионального значения «Река Меша», статус особо охраняемой природной территории.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Продаются объекты жилого поселка (38 жилых домов, объекты коммунальной инфраструктуры, оборудование и пр.), расположенного по адресу: ст. Старокорсунская, г. Краснодар

Продавец: ПАО «Газпром», тел.: 8 (812) 609-76-24, 8 (812) 609-76-22, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор (Агент): ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.

Дата и время проведения торгов: 11 сентября 2018 г. в 11 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Форма проведения торгов – открытый аукцион по составу участников и способу подачи предложений по цене.

Имущество, продаваемое на торгах:

Движимое и недвижимое имущество жилого поселка (38 жилых домов, объекты коммунальной инфраструктуры, оборудование и пр.), расположенного г. Краснодар, ст. Старокорсунская (67 ед.). Имущество продается единым лотом.

Визуальный осмотр Имущества осуществляется претендентами самостоятельно по предварительному соглашению с Продавцом.

Сведения о земельном участке: Имущество расположено на земельных участках площадью 12 128 кв.м с кадастровым номером 23:43:0436003:32 и площадью 26 303 кв.м с кадастровым номером 23:43:0436003:33, предоставленных Продавцу на основании договоров аренды № 4300017094 от 02.02.2011, № 4300017095 от 02.02.2011.

Начальная цена продажи Имущества: 108 668 789 рублей, без учета НДС.

Шаг повышения цены: 250 000 рублей.

Размер задатка: 10 000 000 рублей, НДС не облагается.

Обременения отсутствуют.

Место нахождения Имущества: Российская Федерация, г. Краснодар, ст. Старокорсунская.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором **с 8 августа 2018 г. по 7 сентября 2018 г.** (с 10:00 до 17:00 часов по московскому времени) по адресу: г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Полная информация о торгах, в том числе: формы заявки на участие, соглашения о задатке и договора купли-продажи актива размещены на официальном сайте организатора http://www.gbes.ru. Кроме того, информация о торгах размещена на специализированном сайте продавца: http://www.gazpromnoncoreassets.ru.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Извещение о проведении общественных обсуждений

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 23.11.95 №174-ФЗ «Об экологической экспертизе», «Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утвержденным приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 №372, Нефтегазодобывающее управление «Нижнесортымскнефть» ПАО «Сургутнефтегаз» извещает о проведении общественных обсуждений намечаемой хозяйственной деятельности на территории Белоярского района по материалам предварительной оценки воздействия на окружающую среду (далее — предварительная ОВОС) и технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду (далее — ТЗ) объекта:

«Нефтегазопроводы от кустов скважин 2, 3, 10». Нефтяное месторождение им. И.Н. Логачева. Шифр 14612.

Цель намечаемой деятельности: осуществление деятельности по добыче сырой нефти на кустах скважин 2, 3, 10 нефтяного месторождения им. И.Н. Логачева ПАО «Сургутнефтегаз».

Месторасположение намечаемой деятельности: Лицензионный участок месторождение им. И.Н. Логачева, нефтяное месторождение им. И.Н. Логачева, Белоярский район, ХМАО — Югра.

Наименование и адрес заявителя: ПАО «Сургутнефтегаз», 628415, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, г. Сургут, ул. Григория Кукуевицкого, д. 1, корпус 1.

Примерные сроки проведения ОВОС: июнь — ноябрь 2018 г.

Ответственные организаторы:

от муниципального образования — начальник Управления по сельскому хозяйству, природопользованию и вопросам малочисленных народов Севера администрации Белоярского района — Гончаров Игорь Анатольевич, тел. 8 (34670) 62-182, GoncharovIA@admbel.ru

от заказчика — заместитель начальника управления по капитальному строительству НГДУ «НСН» Игорь Петрович Шиянов, тел. 8 (34638) 72-158.

Форма общественных обсуждений: слушания.

Форма представления замечаний и предложений: устная и письменная.

Ознакомление с материалами предварительной ОВОС и ТЗ, прием и регистрация замечаний и предложений к ним от граждан и общественных организаций (объединений) возможно по адресам:

1. В срок до 6 сентября 2018 г. в администрации Белоярского района, 628162, ХМАО — Югра, г. Белоярский, ул. Центральная, д. 9, тел. 8 (34670) 62-182 (с 9.00 до 18.00, перерыв с 13.00 до 14.00)

2. В срок до 6 октября 2018 г. в НГДУ «Нижнесортымскнефть» ПАО «Сургутнефтегаз», 628447, ХМАО — Югра, Сургутский район, пос. Нижнесортымский, ул. Энтузиастов, д. 12, каб. №909, тел. 8 (34638) 72-158, факс 8 (34638)72-042, (с 8.30 до 17.00, перерыв с 12.40 до 14.00).

Также с материалами предварительной ОВОС и ТЗ можно ознакомиться на официальном сайте ПАО «Сургутнефтегаз» в разделе «Экология», подраздел «Сведения для общественности» по адресу: https://www.surgutneftegas.ru/ responsibility/ecology/svedeniya-dlya-obshchestvennosti/.

Общественные слушания состоятся 6 сентября 2018 г. по адресу: Администрация Белоярского района, ХМАО — Югра, г. Белоярский, ул. Центральная, д. 9, зал совещаний в 10.30.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Объявление о проведении общественных обсуждений

ООО «Сибуголь» сообщает о намерении строительства разреза Орловский, в соответствии с проектной документацией «Строительство разреза Орловский. 1 этап» и в рамках лицензии КРР 02045 ТЭ на право пользования недрами Орловского буроугольного месторождения, расположенного на территории Рыбинского района Красноярского края.

Заказчик — ООО «Сибуголь», 663975, Красноярский край, Рыбинский район, д. Лощинка, ул. Центральная, 4, кв. 1.

Орган, ответственный за организацию общественных обсуждений Администрация Рыбинского района Красноярского края при содействии ООО «Сибуголь».

С целью выявления общественного мнения и обеспечения возможности его учета в проектных решениях, осуществляется информирование общественности о намечаемой хозяйственной деятельности в период подготовки и проведения ОВОС.

С техническим заданием на проведение ОВОС, в том числе объектов размещения отходов для проектной документации «Строительство разреза Орловский. 1 этап» можно ознакомиться в течение одного месяца с момента выхода объявления по адресу: **Администрация Рыбинского района Красноярского края**, Красноярский край, г. Заозерный, ул. Калинина, 2 (2 этаж), каб. № 84, тел.: 8(39165) 2-15-32 Гуменюк Александр Степанович, **Администрация Бородинского сельсовета**, Красноярский край, с. Бородино, ул. Бородинская, 65, тел. 8 (39165) 7-82-21 Грушкин Виктор Александрович, а также **на сайте Администрации Рыбинского района и Районного Совета депутатов Красноярского края** — http://www.rybynskiy.ru/

Замечания и предложения к техническому заданию будут приниматься по вышеуказанным адресам в письменном виде в течение одного месяца с момента выхода объявления.

ООО «Сибуголь»

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174 -ФЗ «Об экологической экспертизе» и Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденным приказом Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 16.05.2000 № 372 Общество с ограниченной ответственностью «Альтернативная генерирующая компания-1» информирует общественность о намечаемой хозяйственной деятельности по объекту государственной экологической экспертизы: «Завод по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью 700 000 тонн ТКО в год (Россия, Московская область, Богородский городской округ)».

Цель намечаемой деятельности: уменьшение негативного воздействия на окружающую среду за счет строительства и эксплуатации объекта по термическому обезвреживанию ТКО.

Месторасположение намечаемой деятельности: Московская область, Богородский городской округ, сельское поселение Аксено-Бутырское, вблизи д. Тимохово (50:16:0000000:71328).

Юридическое лицо, отвечающее за подготовку по намечаемой деятельности и предоставляющее документацию по намечаемой деятельности (Заказчик): Общество с ограниченной ответственностью «Альтернативная генерирующая компания-1» (ООО «АГК-1»).

Юридический и почтовый адрес Заказчика: 143421, Московская область, Красногорский район, 26 км автодороги «Балтия» бизнес-центр Рига-Ленд, строение Б2.

Заказчик приступил к сбору информации, материалов для осуществления предварительной оценки воздействия намечаемой деятельности.

Сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду: с 07.08.2018 г. по 20.10.2018 г. Орган, ответственный за организацию общественного обсуждения: Администрация Ногинского муниципального района Московской области.

Форма общественного обсуждения: сбор замечаний заинтересованных лиц.

Техническое задание на проведение оценки воздействия на окружающую среду доступно для ознакомления с момента публикации настоящего уведомления и в течение всего времени проведения оценки воздействия на окружающую среду:

— на официальном сайте Администрации Ногинского муниципального района Московской области http://noginsk-raion.ru/;

— на официальном сайте проекта https://w2e.ru/.

Вопросы, замечания, предложения от общественности по намечаемой деятельности, по техническому заданию на проведение оценки воздействия на окружающую среду в письменной форме с указанием контактной информации (фамилия, имя, отчество, место жительства, телефон, место работы или учебы) принимаются в свободной форме в течение 30 дней со дня опубликования данного информационного сообщения на адрес: info@agk-1.com или посредством почтовой связи по адресу: 143421, Московская область, Красногорский район, 26 км автодороги «Балтия», бизнес-центр Рига-Ленд, строение Б2.

По итогам сбора замечаний и предложений по намечаемой деятельности будет утверждено техническое задание на проведение оценки воздействия на окружающую среду.

На основании утвержденного технического задания будут проведены исследования по оценке воздействия на окружающую среду и подготовлен предварительный вариант материалов по оценке воздействия на окружающую среду.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Извещение о продаже недвижимого имущества принадлежащего Государственной корпорации «Ростех» посредством публичного предложения

1. Собственник имущества: Государственная корпорация «Ростех»
119991, г. Москва, Гоголевский бульвар, д. 21, стр. 1.
ОГРН 1077799030847
ИНН 7704274402 КПП 770401001

2. Организатор продажи: Акционерное общество «РТ — Строительные технологии» (АО «РТ — Стройтех»)
119048, г. Москва, ул. Усачева, д.24
ОГРН 1097746324400
ИНН 7704727853 КПП 770401001
Р/счет 40702810700250008944
в АО АКБ «НОВИКОМБАНК»
К/счет 30101810245250000162
БИК 044525162
Тел. 8(495)909-08-08, 8(495)909-00-00

3. Предмет продажи — недвижимое имущество Государственной корпорации «Ростех»:

Лот №1

Земельный участок. Категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для эксплуатации здания под административные цели.

Площадь: 1010 кв. м.

Адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: г Москва, пер Петроверигский, вл 10, стр 6.

Кадастровый (или условный) номер: 77:01:0001034:82.

Ограничение прав и обременение объекта недвижимости: не зарегистрировано.

Вид, номер и дата государственной регистрации права: Собственность, № 77-77/015-77/015/001/2016-73/7 от 10.02.2016.

В соответствии с выпиской из ЕГРН от 15.01.2018 № 99/2018/59546668.

Здание. Назначение: нежилое здание. Количество этажей, в том числе подземных этажей: 2, в том числе подземных 1.

Площадь: 1563,6 кв. м.

Адрес: 101000 Москва, р-н Басманный, пер Петроверигский, вл 10, стр 6.

Кадастровый (или условный) номер: 77:01:0001034:1098.

Ограничение прав и обременение объекта недвижимости: не зарегистрировано.

Вид, номер и дата государственной регистрации права: Собственность, № 77-77/015-77/015/001/2016-69/2 от 10.02.2016.

В соответствии с выпиской из ЕГРН от 15.01.2018 № 99/2018/59546460.

Цена первоначального предложения: 177 313 800 (Сто семьдесят семь миллионов триста тринадцать тысяч восемьсот) рублей 00 копеек, с учетом НДС на здание.

Величина снижения цены первоначального предложения («шаг понижения»): 8 865 690 (Восемь миллионов восемьсот шестьдесят пять тысяч шестьсот девяносто) рублей 00 копеек.

Величина повышения цены, в случае перехода к проведению продажи с повышением цены («шаг продажи»): 3 000 000 (Три миллиона) рублей.

Цена отсечения: 141 851 040 (Сто сорок один миллион восемьсот пятьдесят одна тысяча сорок) рублей 00 копеек, с учетом НДС на здание.

4. Порядок предоставления Документации по продаже: Документация по продаже размещается на сайте АО «РТ — Стройтех» — **www.stroytech-rt.ru.**

Запись на ознакомление с Документацией осуществляется в г. Москве по тел.: **8(495)909-08-08, 8 (495)909-00-00.**

Перечень документов, необходимых для участия в продаже, представлен в Документации, размещенной на сайте АО «РТ — Стройтех» — **www.stroytech-rt.ru.**

5. Порядок, место и срок представления заявок на участие в продаже:

Прием заявок на участие в продаже производится с 07.08.2018г., по адресу: г. Москва, Пресненская наб., д.6, стр.2, этаж 20, офис АО «РТ — Стройтех», понедельник — четверг с 10.00 до 18.00, пятница с 10.00 до 16.00 (по московскому времени).

Претендент имеет право направить в АО «РТ — Стройтех» заявку на участие в продаже и иные предусмотренные Документацией документы в электронной форме на следующий электронный адрес: **torgi@stroytech-rt.ru.**

Срок представления заявок на участие в продаже истекает 07.09.2018г. в 16.00 (по московскому времени).

Претендент, подавший заявку и иные документы, предусмотренные Документацией, в электронной форме, **обязан предоставить оригиналы всех ранее направленных в электронном виде 10.09.2018г. с 10.00 до 10.15** (по местному времени) по адресу: г. Москва, Пресненская наб., д. 6, стр. 2, этаж 20, офис 2006 АО «РТ — Стройтех», переговорная комната.

6. Сумма задатка по Лоту №1 составляет: 17 731 380 (Семнадцать миллионов семьсот тридцать одна тысяча триста восемьдесят) рублей 00 копеек.

Задаток по Лоту должен быть зачислен единым платежом в рублях, на расчетный счет АО «РТ — Стройтех», по следующим банковским реквизитам: ИНН 7704727853, КПП 770401001, р/с 40702810700250008944 в АО АКБ «НОВИКОМБАНК», к/с 30101810245250000162, БИК 044525162.

Получатель — АО «РТ — Стройтех», в срок, **не позднее 07.09.2018 г.,** на основании договора о задатке.

Исполнение обязанности по внесению суммы задатка третьими лицами не допускается. Внесение суммы задатка третьими лицами не является оплатой задатка. Перечисленные денежные средства иными лицами, кроме заявителя, будут считаться ошибочно перечисленными денежными средствами и возвращены на счет плательщика.

7. Дата, время и место рассмотрения заявок 10.09.2018г. с 10.10 до 10.30 (по местному времени) по адресу: г. Москва, Пресненская наб., д. 6, стр. 2, этаж 20, офис 2006 АО «РТ — Стройтех», переговорная комната.

8. Дата, время и место начала регистрации участников продажи 10.09.2018г. в 10.30 (по местному времени) по адресу: г. Москва, Пресненская наб., д. 6, стр. 2, этаж 20, офис 2006 АО «РТ — Стройтех», переговорная комната.

9. Дата, время и место проведения продажи 10.09.2018 г. в 10.45 (по местному времени) по адресу: г. Москва, Пресненская наб., д. 6, стр. 2, этаж 20, офис 2006 АО «РТ — Стройтех», переговорная комната.

10. Право приобретения имущества принадлежит:

— участнику Продажи, который подтвердил цену первоначального предложения или цену предложения, сложившуюся на соответствующем «шаге понижения», («шаге продажи») при отсутствии предложений других участников Продажи посредством публичного предложения;

— единственному участнику Продажи, если его заявка на участие в Продаже соответствует требованиям и условиям, предусмотренным Документацией по продаже.

11. С победителем (единственным участником) Продажи будет заключен договор купли — продажи имущества в течение 14 (четырнадцати) календарных дней после подписания протокола об итогах Продажи.

12. По решению Комиссии срок приема задатков, заявок и проведения Продажи может быть продлен. Извещение о продлении сроков проведения Продажи может быт сделано не позднее, чем на 3 (Три) календарных дня до проведения Продажи, на сайте: **www.stroytech-rt.ru** и в печатном издании.

13. Организатор Продажи вправе отказаться от проведения Продажи. Извещение об отказе от проведения Продажи может быть сделано не позднее, чем за 3 (Три) календарных дня до проведения Продажи на сайте **www.stroytech-rt.ru** и в печатном издании.

Извещение о проведении общественных обсуждений

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 23.11.95 №174-ФЗ «Об экологической экспертизе», «Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утвержденным приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372, Нефтегазодобывающее управление «Нижнесортымскнефть» ПАО «Сургутнефтегаз» извещает о проведении общественных обсуждений намечаемой хозяйственной деятельности на территории Белоярского района по материалам предварительной оценки воздействия на окружающую среду (далее — предварительная ОВОС) и технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду (далее — ТЗ) объекта:

«Кусты скважин 8, 9». Лунгорское нефтяное месторождение, шифр 14587.

Цель намечаемой деятельности: осуществление деятельности по добыче сырой нефти на кустах скважин 8, 9 Лунгорского нефтяного месторождения ПАО «Сургутнефтегаз».

Месторасположение намечаемой деятельности: Лунгорский лицензионный участок, Лунгорское нефтяное месторождение, Белоярский район, ХМАО — Югра.

Наименование и адрес заявителя: ПАО «Сургутнефтегаз», 628415, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, г. Сургут, ул. Григория Кукуевицкого, д. 1, корпус 1.

Примерные сроки проведения ОВОС: июнь — ноябрь 2018 г.

Ответственные организаторы:

от муниципального образования — начальник Управления по сельскому хозяйству, природопользованию и вопросам малочисленных народов Севера администрации Белоярского района Гончаров Игорь Анатольевич, тел. 8 (34670) 62-182, GoncharovIA@admbel.ru;

от заказчика — заместитель начальника управления по капитальному строительству НГДУ «НСН» Игорь Петрович Шиянов, тел. 8 (34638) 72-158.

Форма общественных обсуждений: слушания.

Форма представления замечаний и предложений: устная и письменная.

Ознакомление с материалами предварительной ОВОС и ТЗ, прием и регистрация замечаний и предложений к ним от граждан и общественных организаций (объединений) возможно по адресам:

1. В срок до 6 сентября 2018 г. в администрации Белоярского района, 628162, ХМАО — Югра, г. Белоярский, ул. Центральная, д. 9, тел. 8 (34670) 62-182, с 9.00 до 18.00, перерыв с 13.00 до 14.00.

2. В срок до 6 октября 2018 г. в НГДУ «Нижнесортымскнефть» ПАО «Сургутнефтегаз», 628447, ХМАО — Югра, Сургутский район, пос. Нижнесортымский, ул. Энтузиастов, д. 12, каб. № 909, тел. 8 (34638) 72-158, факс: 8(34638)72-042, с 8.30 до 17.00, перерыв с 12.40 до 14.00.

Также с материалами предварительной ОВОС и ТЗ можно ознакомиться на официальном сайте ПАО «Сургутнефтегаз» в разделе «Экология», подраздел «Сведения для общественности» по адресу: https://www.surgutneftegas.ru/ responsibility/ecology/svedeniya-dlya-obshchestvennosti/.

Общественные слушания состоятся 6 сентября 2018 г. по адресу: администрация Белоярского района, ХМАО—Югра, г. Белоярский, ул. Центральная, д. 9, зал совещаний, в 12.00.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Извещение о проведении общественных обсуждений

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 23.11.95 №174-ФЗ «Об экологической экспертизе», «Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утвержденным приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372, Нефтегазодобывающее управление «Нижнесортымскнефть» ПАО «Сургутнефтегаз» извещает о проведении общественных обсуждений намечаемой хозяйственной деятельности на территории Белоярского района по материалам предварительной оценки воздействия на окружающую среду (далее — предварительная ОВОС) и технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду (далее — ТЗ) объекта:

«Кусты скважин 2, 3, 10». Нефтяное месторождение им. И.Н. Логачева. Шифр 14719.

Цель намечаемой деятельности: осуществление деятельности по добыче сырой нефти на кустах скважин 2, 3, 10 нефтяного месторождения им. И.Н. Логачева ПАО «Сургутнефтегаз».

Месторасположение намечаемой деятельности: Лицензионный участок месторождение им. И.Н. Логачева, нефтяное месторождение им. И.Н. Логачева, Белоярский район, ХМАО — Югра.

Наименование и адрес заявителя: ПАО «Сургутнефтегаз», 628415, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, г. Сургут, ул. Григория Кукуевицкого, д. 1, корпус 1.

Примерные сроки проведения ОВОС: июнь — ноябрь 2018 г.

Ответственные организаторы:

от муниципального образования — начальник Управления по сельскому хозяйству, природопользованию и вопросам малочисленных народов Севера администрации Белоярского района — Гончаров Игорь Анатольевич, тел. 8 (34670) 62-182 GoncharovIA@admbel.ru

от заказчика — заместитель начальника управления по капитальному строительству НГДУ «НСН» Игорь Петрович Шиянов, тел. 8 (34638) 72-158.

Форма общественных обсуждений: слушания.

Форма представления замечаний и предложений: устная и письменная.

Ознакомление с материалами предварительной ОВОС и ТЗ, прием и регистрация замечаний и предложений к ним от граждан и общественных организаций (объединений) возможны по адресам:

1. В срок до 6 сентября 2018 г. в администрации Белоярского района, 628162, ХМАО — Югра, г.Белоярский, ул.Центральная, д. 9, тел. 8 (34670) 62-182 (с 9.00 до 18.00, перерыв с 13.00 до 14.00)

2. В срок до 6 октября 2018 г. в НГДУ «Нижнесортымскнефть» ПАО «Сургутнефтегаз», 628447, ХМАО — Югра, Сургутский район, пос. Нижнесортымский, ул. Энтузиастов, д. 12, каб. №909, тел. 8 (34638) 72-158, факс 8 (34638) 72-042, (с 8.30 до 17.00, перерыв с 12.40 до 14.00).

Также с материалами предварительной ОВОС и ТЗ можно ознакомиться на официальном сайте ПАО «Сургутнефтегаз» в разделе «Экология», подраздел «Сведения для общественности» по адресу: https://www.surgutneftegas.ru/ responsibility/ecology/svedeniya-dlya-obshchestvennosti/.

Общественные слушания состоятся 6 сентября 2018 г. по адресу: Администрация Белоярского района, ХМАО — Югра, г. Белоярский, ул. Центральная, д. 9, зал совещаний в 11.00.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

НОВОСТИ

На турнире в Нижнем появился единоличный лидер

«АВТО» ЗАВЕЛСЯ

Илья Соболев

В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ продолжается предсезонный хоккейный турнир на Кубок губернатора области.

После двух игровых дней таблицу возглавил екатеринбургский «Автомобилист», одержавший две победы в двух матчах. Их вчерашняя встреча с московским «Динамо» была любопытна тем, что обе команды провели самые масштабные трансферные кампании в КХЛ этим летом и наверняка в ближайшем сезоне будут претендовать на нечто большее, чем просто выход в плей-офф. А в Нижнем сильнее оказался «Автомобилист» — 3:1.

Другой матч дня «Динамо» (Минск) — «Динамо» (Рига) завершился уже поздно вечером.

Между тем на параллельно проходящем турнире Sochi Hockey Open ярославский «Локомотив» одолел пекинский «Куньлунь» — 2:0. А результат встречи «Сочи» и олимпийской сборной России стал известен после подписания этого номера «РГ» в печать.

«Уфа» крупно обыграла дома «Анжи»

ЗАМЕНА СЫГРАЛА

Иван Ильин

ВТОРОЙ тур чемпионата России по футболу среди команд Премьер-лиги завершился вчера матчем в Уфе, где одноименный клуб принимал махачкалинский «Анжи».

Для уфимцев нынешний сезон особенный, ведь команда выступает на два фронта. Помимо матчей внутреннего первенства, клуб из столицы Башкортостана играет в квалификации Лиги Европы. Пока выдерживать повышенные нагрузки у команды Сергея Томарова получается неплохо.

«Уфа» открыла счет уже на третьей минуте, когда отличился Игбун. Ну а в концовке хозяева смогли отличиться еще дважды. Примечательно, что оба мяча забил вышедший на замену на 70-й минуте чешский хавбек Ондржей Ванек. Дубль он оформил в течение трех минут. Окончательный счет матча — 3:0 в пользу «Уфы».

Таким образом, после двух туров лишь две команды не потеряли очков — это питерский «Зенит» и «Ростов». Соответственно, они и лидируют в таблице. На третьей строчке располагается теперь «Уфа», у которой четыре балла при разнице мячей «плюс 3».

Россиянин попал в тройку лучших «центров» НХЛ

ОЦЕНИЛИ МАЛКИНА

Артур Нанян

ТЕЛЕКАНАЛ Национальной хоккейной лиги (НХЛ) составил список 20 лучших центрфорвардов турнира по итогам прошлого сезона. В топ-3 рейтинга оказался нападающий «Питтсбурга» Евгений Малкин.

В минувшем розыгрыше «регулярки» Малкин набрал 98 (42+56) очков.

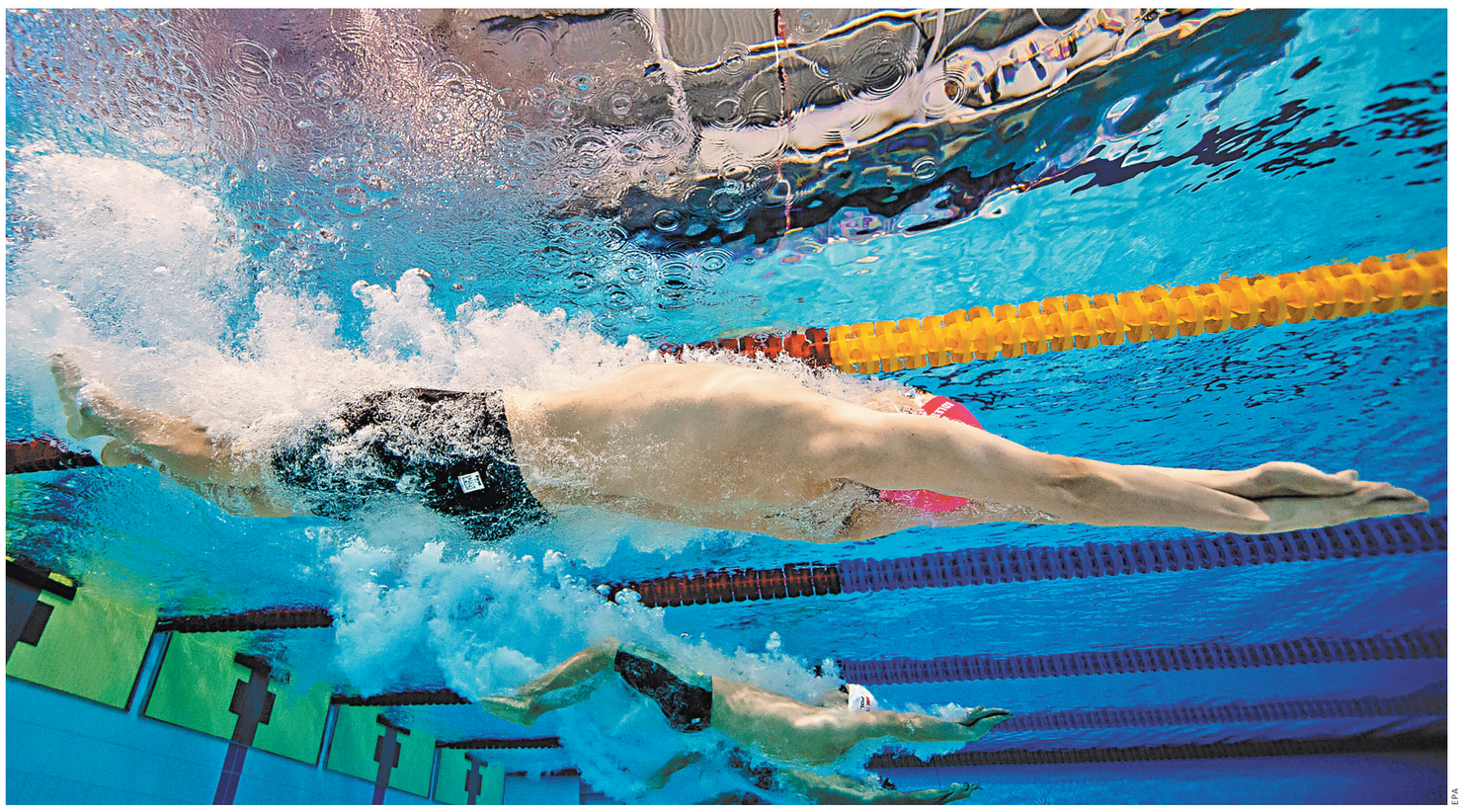
— Евгений один из самых талантливых игроков лиги. Да, в «Питтсбурге» он выступает с Сидни Кросби, но по некоторым показателям россиянин лучше него, — говорится на сайте НХЛ.

Первое место в рейтинге досталось канадцу Коннору Макдэвиду. Со 108 (41+67) очками форвард «Эдмонтона» стал лучшим бомбардиром регулярного чемпионата. Ну а вторую строчку занял Кросби. У него за прошлый сезон в активе 89 (29+60) очков.

Добавим, что в топ-20 попал еще один россиянин — форвард «Вашингтона» Евгений Кузнецов, набравший 83 (27+56) очка. Он занял 12-е место.

Ловцы «золота» На комплексном чемпионате Европы россияне побеждают в бассейне, на велотреке и на гимнастическом помосте

Все стихии континента



EPA

Климент Колесников (на переднем плане) выиграл уже третье «золото» чемпионата Европы.

Анна Козина, Глазго

Сборная России лидирует в общекомандном медальном зачете комплексного чемпионата Европы, в программу которого входят семь летних олимпийских видов спорта. Уже стартовали водные виды, спортивная гимнастика, гребля, велосипедный спорт. На момент подписания номера «РГ» в печать наши спортсмены завоевали 30 наград — 14 золотых, девять серебряных и семь бронзовых.

За Климентом не угнаться

Климент Колесников завоевал уже третье «золото» в Глазго. Вчера он победил на дистанции 100 метров на спине с результатом 52,53 секунды. 18-летний Климент побил юниорский рекорд мира, а также обновил рекорд России, который с 2009 года принадлежал Аркадию Вятчанину (52,57). На этой же дистанции «серебро» завоевал Евгений Рылов (52,74), который является чемпионом мира на двухсотметровке. Напомним, что ранее Колесников с взрослым рекордом мира выиграл «полтинник» на спине (24,00), а также был в составе победной эстафеты 4х100 м кролем.

— Победы Климента меня не удивляют. Он постепенно прогрессировал. Так что сейчас показывает закономерные результаты. Я же не сделал всю работу, не все получилось. Вот и приплыл вторым, — отметил Рылов. — Но я пропустил два года. Год — травмы, второй — играл в догонялки. Но моя коронная дистанция все-таки 200 метров. Надеюсь, что там проплыву лучше.

Еще одно «золото» команде принес чемпион мира Антон Чупков. В Глазго он финишировал с результатом 2 минуты 06,80 секунды, обновив собственный рекорд Европы.

Второе «серебро» чемпионата Европы на счету Светланы Чимровой. Дистанцию 200 метров баттерфляем она преодолела за 2.07,33 секунды, установив рекорд России.

Шмелева взлетела

На велотреке в финале индивидуального спринта зрители увидели самую настоящую дуэль, российское противостояние. Несколько дней назад Анастасия Войнова и Дарья Шмелева вместе выиграли командный спринт, а потом боролись друг с другом за личное «золото». Так что обеим девушкам пришлось сложно — и физически, и морально. Это была больше борьба нервов.

Акцент

> Войнова и Шмелева выиграли командный спринт, а потом боролись за личное «золото»

Шмелева никогда не побеждала в индивидуальных видах программы на таких крупных турнирах. А в Глазго смогла обойти четырехкратную чемпионку мира и восьмикратную победительницу чемпионатов Европы. Кроме того, на счету российских велогонщиц «бронза» Евгении Аугустинас в гонке на выбывание.

Падать было нельзя

На чемпионат Европы российские гимнастки приехали без двукратной олимпийской чемпионки на брусьях Алии Мустафиной и призера Игр в многоборье Виктории Комовой. Место лидера сборной заняла Ангелина Мельникова, в активе которой есть командное «серебро» из Рио-2016. Перед обновленной женской сборной стояла непростая задача — защитить титул лучшей команды Европы, завоеванный два года назад.

В итоге россиянки одержали победу с солидным преимуществом над француженками (165,195 балла против 161,131). Тройку сильнейших замкнули голландки (159,563 балла).

Ангелина Мельникова также выиграла «серебро» в опорном прыжке и «бронзу» в упражнениях на брусьях. Но сразу сказала, что командная медаль важнее.

— В Глазго у нас не было права на ошибку. Вообще. Формат был сложный — три человека на помосте, и в зачет идут все три результата. Психологически сложнее выступать, когда знаешь, что тебе нельзя падать, — рассказала Ангелина журналистам.

Прыгнули на пьедестал

Российские прыгуны в воду тоже открыли счет медалям на чемпионате Европы по водным видам спорта. Евгений Кузнецов и Юлия Тимошинина выиграли «бронзу» в командных соревнованиях.

Россияне стали третьими с результатом 349,55 балла. После четырех попыток Кузнецов и Тимошинина лидировали, но не смогли получить максимальные оценки за самые сложные прыжки, поэтому пропустили вперед немцев Лу Массенберга и Марию Курьо (352,60) и победителей Олега Колодия и Софию Лыскун из Украины (355,90).

МЕЖДУ ТЕМ

Напомним, что 4 августа в бассейне произошло ЧП: сбой в системе хронометража. Из-за проблем, связанных с фиксацией времени во время субботних финалов, началась проверка. Выяснилось, что техника была настроена неправильно, таймер включался с задержкой, и некоторые результаты оказались на 0,10 секунды быстрее.

Президент федерации плавания, четырехкратный олимпийский чемпион Владимир Сальников прокомментировал ситуацию специально для «РГ».

— К счастью, нас эта ситуация не очень коснулась. Рекорд мира Климента Колесникова на 50 м на спине (24,00) устоял, — подчеркнул Сальников. — Но на тех дистанциях, где техника дала сбой, всем добавили по 0,10 секунды. Рекорд британца Адама Пити на 100 м брассом стал не таким фантастическим, но тоже остался (57,10). А вот рекорд России Антона Чупкова, который финишировал третьим на 100 м брассом, пересмотрели (58,96 против 59,06). Это решение согласованное, но мы еще обратимся для разъяснений в Европейскую лигу плавания (LEN). Такого сбоя я не припомню. Как объяснил представитель техкома, оборудование нужно было лучше откалибровать. Надеюсь, что проблем больше не возникнет. Никакой катастрофы не произошло, но сам факт случившегося вызывает вопросы.

ФУТБОЛ Российские клубы узнали потенциальных соперников по еврокубкам

Пройдут по разным путям

Илья Зубко

Вчера в швейцарском Ньоне состоялась жеребьевка заключительных стадий квалификации Лиги чемпионов и Лиги Европы. За ней с особенным вниманием следили болельщики московского «Спартака», питерского «Зенита» и «Уфы».

С этого сезона схема распределения мест в еврокубках поменялась достаточно серьезно, так что не все успели ее уяснить. Поэтому будет нелишним напомнить базовые вещи. Итак, в групповом этапе Лиги чемпионов гарантированно получили места 26 клубов. Среди них и два сильнейших российских коллектива — московские «Локомотив» и ЦСКА. Более того, «железнодорожники» на правах чемпиона страны при жеребьевке окажутся в первой корзине среди сеяных команд. И гарантированно избегут таким образом встречи сразу с несколькими топ-клубами.

Таким образом, для тех, кто пытается пробиться в Лигу чемпионов через квалификацию, задача с этого сезона осложнилась — путевок осталось всего шесть, а претенденты исчисляются десятками. Здесь команды, как и раньше, разделены на два не пересекающихся друг с другом пути. По «дороге чемпионов» шагают победители национальных первенств стран с не слишком высоким рейтингом УЕФА. Здесь на кону четыре места в групповом этапе. Оставшиеся две вакансии разыгрывают на так называемой «дороге лиги». По ней двигаются клубы из сильных чемпионатов, не являющиеся чемпионами своих стран. И именно здесь обосновался московский «Спартак».

МИХАИЛ СИНИЦЫН

Игроки «Спартака» (в белой форме) должны пройти два раунда отбора в Лиге чемпионов.

«Красно-белым» для попадания в основную сетку Лиги чемпионов надо преодолеть два этапа квалификации. Первый стартует уже завтра. В Салониках команда Массимо Карреры сыграет с местным ПАОКом. Ответная игра состоится в Тушино 14 августа. Ну а вчера спартаковцы узнали, с кем им предстоит сыграть в случае, если они одолеют греческий клуб. Впрочем, интриги здесь не было. Поскольку УЕФА разводит российские и украинские клубы, а в этой сетке квалификации присутствует киевское «Динамо», то оставался лишь один вариант. В Ньоне лишь оформили его официально. И последним препятствием «Спартака» должен стать победитель пары «Бенфика» (Лиссабон) — «Фенербахче» (Стамбул).

Важный момент — даже если «красно-белые» оступятся сейчас или на финальной стадии квалификации, еврокубковую осень они себе уже обеспечили. Дело в том, что по новым правилам команда, не прошедшая в Лигу чемпионов именно по «дороге лиги» со стадии третьего раунда квалификации, в котором «Спартаку» играть как раз завтра, автоматически отправляется в групповой этап Лиги Европы. Тогда как клубы, идущие по чемпионскому пути, этой привилегии лишены. И те, кто уступит на этой стадии, будут проходить еще один раунд отбора уже в Лиге Европы.

Напомним, что во втором по значимости еврокубке у России пока также три представителя. «Краснодар» гарантированно выступит на групповом этапе. «Уфа» и «Зенит» проходят квалификацию. Клуб из столицы Башкортостана в четверг сыграет первый поединок с «Прогрессом» из Люксембурга. У петербуржцев в соперниках минское «Динамо».

По итогам вчерашней жеребьевки и те, и другие узнали потенциальных соперников по заключительной стадии отбора. Уфимцы могут встретиться с победителями пары «Глазго Рейнджерс» (Шотландия) — «Марибор» (Словения). Жребий, прямо скажем, тяжелый. «Зенит», в случае победы над минчанами, ждет встреча с победителем пары «Хайберниан» (Шотландия) — «Мельде» (Норвегия). Матчи этой стадии запланированы на 23 и 30 августа.

Все новости турнира на сайте rg.ru/sujet/6051

ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА Ласицкене и Шубенков — наши главные фавориты ЧЕ

Через планку и барьеры

Илья Трисвятский

ПЕРВЫЕ комплекты наград чемпионата Европы по легкой атлетике в Берлине, который входит в объединенный European Championship, разыграют сегодня мастера спортивной ходьбы на дистанции 50 км у мужчин и женщин. А вообще турнир стартовал вчера квалификационными соревнованиями в разных дисциплинах.

Всероссийская федерация легкой атлетики (ВФЛА) после ряда допинговых скандалов как была дисквалифицирована в ноябре 2015-го, так и продолжает оставаться в незавидном статусе. Поэтому и сейчас в Берлине 29 допущенных к стартам наших спортсменов будут выступать без флага и гимна как «нейтральные атлеты», в протоколах на латинице обозначаемые аббревиатурой ANA (Authorised Neutral Athletes).

> С июля 2016 года по июнь 2018-го Мария Ласицкене выиграла 45 турниров подряд, только недавно прервав эту серию

При этой ситуации, когда россияне находятся под многократным контролем антидопинговых служб, верхом абсурда и тотального разгильдяйства выглядит недавняя дисквалификация нашего прыгуна в высоту Данила Лысенко. Он пострадал из-за многократных нарушений в заполнении данных системы ADAMS, где атлеты указывают свое местонахождение, чтобы быть доступными для офицеров антидопинга. А ведь Лысенко этим летом установил личный рекорд, преодолев планку на высоте 2 м 40 см, и считался одним из явных российских претендентов на медаль ЧЕ.

В отсутствие проштрафившегося спортсмена у нас два главных фаворита — прыгунья в высоту Мария Ласицкене, за последние два года проигравшая только один старт, и барьерист Сергей Шубенков, в этом сезоне несколько раз выбегавший на дистанции 110 метров из 13 секунд — это гроссмейстерские результаты. Финал в женском прыжковом секторе пройдет 10 августа, и в этот же день двумя часами позже медали в решающем забеге спринта разыграют барьеристы.

Следует обратить внимание на прыжки с шестом. Дисциплина сама по себе едва ли не самая зрелищная, к тому же россияне Анжелика Сидорова и Тимур Моргунов наверняка будут биться за место на пьедестале.

РИА НОВОСТИ

Мария Ласицкене дважды побеждала на чемпионатах мира, а вот «золота» летнего первенства Европы у нее пока нет.

ГДЕ БУДЕМ СМОТРЕТЬ

7 августа, вторник, «Евроспорт»

09.30. Спортивная ходьба. 50 км. Мужчины. Женщины. Прямая трансляция.
20.00. Финалы: бег 10 000 м (мужчины), ядро (мужчины), бег 100 м (женщины), бег 100 м (мужчины). Прямая трансляция.

ТЕННИС

Кузнецова выиграла первый титул за два года

Света вышла из тени

Артур Нанян

РОССИЯНКА Светлана Кузнецова стала победительницей турнира женской теннисной ассоциации (WTA) в Вашингтоне. В финале она одолела в трех сетах хорватку Донну Векич — 4:6, 7:6 (9:7), 6:2.

Этот матч был одним из самых драматичных в карьере Кузнецовой. Невероятно, но россиянке удалось отыграть у соперницы четыре матбола! Причем все — во втором сете: двойной при счете 4:5 и еще два на тай-брейке. После такого Векич так и не пришла в себя, и в третьем сете перестала сопротивляться. Чем блестяще воспользовалась Светлана.

— Я была в шаге от поражения, но сумела исправить ситуацию, — отметила Кузнецова. — Ключевым был второй сет. Даже когда Векич вела в счете, я чувствовала, что не все кончено. Так и получилось. В третьей партии она устала и психологически оказалась не готова. Мне оставалось только не ошибаться.

К турниру в Вашингтоне Кузнецова подошла 128-й ракеткой мира. А все из-за серьезной травмы и последующей операции на запястье, из-за которой она не играла с начала октября 2017 по март 2018 года. Возвращение в тур получилось непростым. После вылета на Уимблдоне уже в стартовом круге Светлана выпала из топ-100 рейтинга. Но благодаря успеху в Вашингтоне она вернулась в первую сотню — на 87-е место.

— Если честно, я не была готова к Уимблдону, — призналась Кузнецова. — Я чувствовала, что не до конца набрала форму. И на меня психологически давил тот факт, что я не выигрывала титулов уже два года. Но перед Вашингтоном мне удалось хорошо подготовиться. Теперь у меня есть возможность чуть отдохнуть, а затем постараюсь как можно лучше выступить в Цинциннати.

Несмотря на возвращение в топ-100 рейтинга, Кузнецова не попадет напрямую в основную сетку турнира серии «Большого шлема» в США, который пройдет в конце августа. Все дело в том, что отбор на US Open-2018 производился по рейтингу за 16 июля. Так что россиянке придется либо играть квалификацию на последнем «Шлеме» сезона, либо надеяться на получение «уайлд-кард» (особое приглашение спортсмену, не прошедшему общую квалификацию. — **Прим. авт.**).

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 25 июля 2018 года
Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2015, № 18, ст. 2625) следующие изменения:

1) статью 11 дополнить частью 5^1 следующего содержания:

«5^1. Федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного, начального общего и основного общего образования обеспечивают возможность получения образования на родных языках из числа языков народов Российской Федерации, изучения государственных языков республик Российской Федерации, родных языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка.»;

2) в статье 14:

а) часть 4 после слов «изучение родного языка из числа языков народов Российской Федерации» дополнить словами «, в том числе русского языка как родного языка,»;

б) часть 6 дополнить предложением следующего содержания: «Свободный выбор языка образования, изучаемых родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка, государственных языков республик Российской Федерации осуществляется по заявлениям родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся при приеме (переводе) на обучение по образовательным программам дошкольного образования, имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего и основного общего образования.».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 317-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменения в статью 6 Федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» в связи с совершенствованием медицинского и санаторно-курортного обеспечения судей

Принят Государственной Думой 26 июля 2018 года
Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Статья 1

Внести в подпункт 18^1 пункта 1 статьи 6 Федерального закона от 8 января 1998 года № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 2, ст. 223; 2004, № 49, ст. 4842; 2009, № 45, ст. 5264; 2011, № 30, ст. 4588; 2014, № 11, ст. 1094; 2015, № 10, ст. 1414; 2016, № 27, ст. 4227; 2017, № 31, ст. 4787) изменение, изложив его в следующей редакции:

«18^1) организует в соответствии с федеральным законодательством предоставление медицинской помощи судьям, в том числе пребывающим в отставке, членам их семей, работникам аппаратов судов, аппарата Судебного департамента и его органов, а также санаторно-курортное лечение указанных лиц, для чего вправе создавать санаторно-курортные организации;».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В.Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 318-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 26 июля 2018 года
Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Внести в Федеральный закон от 18 июня 2001 года № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 26, ст. 2581; 2004, № 35, ст. 3607; 2008, № 30, ст. 3616; 2011, № 30, ст. 4590; 2013, № 48, ст. 6165) следующие изменения:

1) в статье 1:

а) дополнить новыми абзацами шестым и седьмым следующего содержания:

«лицо с подозрением на туберкулез — лицо, у которого при оказании медицинской помощи или проведении медицинского осмотра, диспансеризации выявлены признаки возможного заболевания туберкулезом, при наличии которых требуется проведение дополнительного обследования указанного лица и (или) установление диспансерного наблюдения;

лицо, находящееся или находившееся в контакте с источником туберкулеза, — лицо, которое по месту жительства, месту пребывания (нахождения), месту работы или учебы, месту отбывания наказания либо в месте содержания под стражей состоит или состояло в контакте с больным туберкулезом или с больным туберкулезом сельскохозяйственным животным;»;

б) абзацы шестой — восьмой считать соответственно абзацами восьмым — десятым;

2) пункт 2 статьи 8 изложить в следующей редакции:

«2. Лица, находящиеся или находившиеся в контакте с источником туберкулеза, а также лица с подозрением на туберкулез по назначению врача проходят медицинское обследование в целях выявления туберкулеза.»;

3) пункт 1 статьи 9 после слов «больными туберкулезом» дополнить словами «, лицами, находящимися или находившимися в контакте с источником туберкулеза, а также лицами с подозрением на туберкулез и излеченными от туберкулеза (далее — лица, находящиеся под диспансерным наблюдением в связи с туберкулезом)»;

4) статью 13 изложить в следующей редакции:

«Статья 13. **Обязанности лиц, находящихся под диспансерным наблюдением в связи с туберкулезом, и больных туберкулезом**

1. Лица, находящиеся под диспансерным наблюдением в связи с туберкулезом, обязаны:

проходить по назначению врача медицинской противотуберкулезной организации медицинское обследование и профилактические мероприятия, в том числе путем применения лекарственных препаратов;

находиться под наблюдением в медицинской противотуберкулезной организации и соблюдать периодичность диспансерных приемов (осмотров, консультаций) в соответствии с порядком диспансерного наблюдения за лицами, находящимися под диспансерным наблюдением в связи с туберкулезом;

соблюдать государственные санитарно-эпидемиологические правила и гигиенические нормативы, установленные для указанной категории лиц;

не препятствовать проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, предусмотренных законодательством в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

2. Лица, больные туберкулезом, наряду с выполнением обязанностей, указанных в абзацах третьем — пятом пункта 1 настоящей статьи, также обязаны:

проходить лечение, назначенное врачом медицинской противотуберкулезной организации;

соблюдать режим лечения, в том числе определенный на период их временной нетрудоспособности;

соблюдать правила поведения пациентов в медицинских противотуберкулезных организациях во время нахождения на лечении в таких организациях.».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 314-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой 26 июля 2018 года
Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Статья 1

Внести в пункт 1 статьи 11 Семейного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст. 16) следующие изменения:

1) абзац первый изложить в следующей редакции:

«1. Заключение брака производится в личном присутствии лиц, вступающих в брак, по истечении месяца и не позднее двенадцати месяцев со дня подачи заявления в орган записи актов гражданского состояния в дату и во время, которые определены лицами, вступающими в брак, при подаче ими заявления о заключении брака.»;

2) абзац второй изложить в следующей редакции:

«При наличии уважительных причин орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации заключения брака может разрешить заключение брака до истечения месяца со дня подачи заявления о заключении брака.».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 47, ст. 5340; 2012, № 31, ст. 4322; № 47, ст. 6394; 2013, № 30, ст. 4075; 2015, № 1, ст. 70; 2016, № 26, ст. 3888; 2017, № 52, ст. 7918; 2018, № 1, ст. 56) следующие изменения:

1) в пункте 1 статьи 26:

а) дополнить новым абзацем седьмым следующего содержания:

«выбранные дата и время государственной регистрации заключения брака.»;

б) абзацы седьмой — двенадцатый считать соответственно абзацами восьмым — тринадцатым;

2) в статье 27:

а) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Заключение брака и государственная регистрация заключения брака производятся по истечении месяца и не позднее двенадцати месяцев со дня подачи совместного заявления о заключении брака в орган записи актов гражданского состояния.

Дата и время государственной регистрации заключения брака определяются лицами, вступающими в брак, при подаче ими совместного заявления о заключении брака в порядке, установленном статьей 26 настоящего Федерального закона, посредством выбора доступных даты и времени из интервалов, определенных выбранным органом записи актов гражданского состояния в федеральной информационной системе.

Дата и время государственной регистрации заключения брака в дальнейшем не могут быть изменены, за исключением случаев, указанных в пункте 3 настоящей статьи.»;

б) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. По совместному заявлению лиц, вступающих в брак, заключение брака и государственная регистрация заключения брака могут быть произведены до истечения месяца со дня подачи заявления в орган записи актов гражданского состояния в соответствии с положениями пункта 1 статьи 11 Семейного кодекса Российской Федерации.

По совместному заявлению лиц, вступающих в брак, дата и (или) время государственной регистрации заключения брака, определенные в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, могут быть изменены руководителем органа записи актов гражданского состояния.».

Статья 3

Внести в статью 1 Федерального закона от 20 декабря 2017 года № 395-ФЗ «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2017, № 52, ст. 7918) следующие изменения:

1) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) абзацы седьмой и восьмой считать соответственно абзацами восьмым и девятым;»;

2) в пункте 4 слово «восьмой» заменить словом «девятый», слово «девятым» заменить словом «десятым»;

3) в пункте 5 слова «девятый — одиннадцатый» заменить словами «десятый — двенадцатый», слова «десятым — двенадцатым» заменить словами «одиннадцатым — тринадцатым»;

4) в пункте 6 слово «двенадцатый» заменить словом «тринадцатый», слово «тринадцатым» заменить словом «четырнадцатым».

Статья 4

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 октября 2018 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 319-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в часть первую и главу 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части особенностей налогообложения международных холдинговых компаний)

Принят Государственной Думой 26 июля 2018 года
Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Статья 1

Внести в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3824; 1999, № 28, ст. 3487; 2003, № 22, ст. 2066; № 52, ст. 5037; 2004, № 27, ст. 2711; № 31, ст. 3231; № 45, ст. 4377; 2006, № 31, ст. 3436; 2007, № 1, ст.31; № 22, ст. 2563; 2010, № 31, ст. 4198; № 48, ст. 6247; 2011, № 27, ст. 3873; № 49, ст. 7014; 2012, № 26, ст. 3447; № 27, ст. 3588; 2013, № 26, ст. 3207; № 30, ст. 4081; № 40, ст. 5037; 2014, № 14, ст. 1544; № 45, ст. 6157; № 48, ст. 6657; 2015, № 24, ст. 3377; 2016, № 1, ст. 6; № 7, ст. 920; № 18, ст. 2506; №27, ст. 4173, 4176, 4177; №49, ст. 6844; 2017, №49, ст. 7307, 7315; 2018, № 1, ст. 20; № 9, ст. 1291) следующие изменения:

1) абзац второй пункта 2 статьи 11 изложить в следующей редакции:

«организации — юридические лица, образованные в соответствии с законодательством Российской Федерации, международные компании (далее — российские организации), а также иностранные юридические лица, компании и другие корпоративные образования, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, филиалы и представительства указанных иностранных лиц и международных организаций, созданные на территории Российской Федерации (далее — иностранные организации);»;

2) дополнить статьей 24^2 следующего содержания:

«Статья 24^2. **Международные компании и международные холдинговые компании**

1. Если иное не предусмотрено пунктом 4 настоящей статьи, в целях настоящего Кодекса международной холдинговой компанией признается международная компания, зарегистрированная в соответствии с Федеральным законом «О международных компаниях», которая одновременно удовлетворяет следующим условиям:

1) международная компания зарегистрирована в порядке редомициляции иностранной организации, которая была создана в соответствии со своим личным законом в период до 1 января 2018 года;

2) международная компания не позднее 15 дней со дня ее регистрации представила в налоговый орган по месту постановки на учет следующие документы и сведения:

финансовая отчетность иностранной организации, в порядке редомициляции которой зарегистрирована международная компания, за последний завершившийся до даты регистрации финансовый год, составленная в соответствии со стандартами, установленными личным законом такой иностранной организации. В случае, если личным законом иностранной организации не установлен стандарт составления финансовой отчетности, такая отчетность должна быть составлена в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности либо иными международно признанными стандартами составления финансовой отчетности, принимаемыми иностранными фондовыми биржами и иностранными депозитарно-клиринговыми организациями, включенными в перечень иностранных финансовых посредников, для принятия решения о допуске ценных бумаг к торгам;

аудиторское заключение к финансовой отчетности, указанной в настоящем подпункте, которое не содержит отрицательного мнения или отказа в выражении мнения;

сведения о контролирующих лицах международной компании, предусмотренные пунктом 5 настоящей статьи;

3) контролирующие лица международной компании на дату регистрации этой международной компании в порядке редомициляции иностранной организации стали контролирующими лицами такой иностранной организации в период до 1 января 2017 года.

2. Международная компания утрачивает статус международной холдинговой компании в следующих случаях:

1) в случае принятия международной холдинговой компанией решения о реорганизации в форме присоединения (в том числе в форме присоединения к ней другого юридического лица) или слияния, за исключением случая присоединения или слияния с другой международной компанией, которая отвечает условиям признания ее международной холдинговой компанией на дату принятия решения о реорганизации в соответствии с условиями, предусмотренными пунктом 1 настоящей статьи;

2) в случае, если в течение 365 календарных дней после регистрации международной компании в составе контролирующих лиц такой международной компании появляется новое контролирующее лицо, не признаваемое контролирующим лицом международной компании на дату ее регистрации;

3) в случае прекращения статуса международной компании в соответствии с Федеральным законом «О международных компаниях».

3. В случаях, установленных пунктом 2 настоящей статьи, международная компания утрачивает статус международной холдинговой компании с даты наступления наиболее раннего из событий, указанных в подпунктах 1 — 3 пункта 2 настоящей статьи.

4. Условие признания международной компании международной холдинговой компанией, установленное подпунктом 3 пункта 1 настоящей статьи, и случай утраты статуса международной холдинговой компании, установленный подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи, не применяются в отношении:

1) международных компаний, которые по состоянию на 1 января 2018 года являются публичными компаниями;

2) международных компаний, в которых совокупная доля прямого и (или) косвенного участия международной компании, указанной в подпункте 1 настоящего пункта, составляет 100 процентов.

5. Сведения о контролирующих лицах международной компании, представление которых в налоговый орган предусмотрено абзацем четвертым подпункта 2 пункта 1 настоящей статьи, должны содержать следующую информацию:

1) полное наименование организации или фамилия, имя, отчество (при его наличии) физического лица, являющихся контролирующим лицом международной компании;

2) регистрационный номер (номера), присвоенный контролирующему лицу в государстве (на территории) регистрации (инкорпорации, проживания), код (коды) контролирующего лица в качестве налогоплательщика в государстве (на территории) регистрации (инкорпорации, проживания) (их аналоги), адрес в государстве (на территории) регистрации (инкорпорации, проживания) контролирующего лица (при их наличии) — в отношении иностранных контролирующих лиц;

3) основной государственный регистрационный номер организации, идентификационный номер налогоплательщика, код причины постановки на учет налогоплательщика — в отношении российских контролирующих лиц;

4) доля участия контролирующего лица в международной компании, раскрытие порядка участия контролирующего лица в международной компании при наличии косвенного участия с указанием следующей информации:

информация, предусмотренная подпунктами 1 и 2 настоящего пункта, — в отношении каждой последующей организации, через которую (с использованием которой) реализовано косвенное участие в международной компании;

доля участия в каждой последующей организации, через которую реализовано косвенное участие в международной компании;

наименование, основной государственный регистрационный номер, идентификационный номер налогоплательщика, код причины постановки на учет налогоплательщика — российской организации, через которую реализовано косвенное участие в международной компании;

организационная форма иностранной структуры без образования юридического лица, наименование и реквизиты документа об учреждении иностранной структуры без образования юридического лица, дата учреждения (регистрации) иностранной структуры без образования юридического лица, регистрационный номер (иной идентификатор) в государстве учреждения (регистрации) иностранной структуры без образования юридического лица (при их наличии) (их аналоги) — при наличии косвенного участия в международной компании с использованием иностранной структуры без образования юридического лица;

5) описание оснований для признания лица контролирующим лицом международной компании;

6) указание на то, являлось ли контролирующее лицо иностранной организации, зарегистрированной в качестве международной компании, таковым ранее 1 января 2017 года.

6. Форма (форматы) сведений о контролирующих лицах международной компании, представляемых в налоговый орган в соответствии с пунктом 5 настоящей статьи, а также порядок заполнения формы и порядок представления в электронной форме утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации.»;

3) в статье 25^{13}:

а) дополнить пунктом 3^1 следующего содержания:

«3^1. В целях настоящего Кодекса контролирующим лицом международной компании, а также иностранной организации, в порядке редомициляции которой зарегистрирована такая международная компания, признается физическое или юридическое лицо, доля участия которого в этой международной компании (для физических лиц — совместно с супругами и несовершеннолетними детьми) составляет более 15 процентов. В целях настоящего пункта доля участия определяется в соответствии со статьей 105^2 настоящего Кодекса.»;

б) пункт 4 дополнить абзацем следующего содержания:

«Положения настоящего пункта не применяются в период до 1 января 2029 года в отношении иностранных организаций, участие лица в которых реализовано исключительно через прямое и (или) косвенное участие в одной или нескольких публичных компаниях, признаваемых международными холдинговыми компаниями в соответствии со статьей 24^2 настоящего Кодекса.»;

в) пункт 6 после слов «иностранной организации» дополнить словами «(международной компании, а также иностранной организации, в порядке редомициляции которой зарегистрирована такая международная компания)», после слов «пунктом 3» дополнить словами «(пунктом 3^1)»;

4) пункт 1 статьи 25^{13-1} дополнить подпунктом 9 следующего содержания:

«9) контролируемая иностранная компания на дату, определяемую в соответствии с пунктом 3 статьи 25^{15} настоящего Кодекса, признается международной холдинговой компанией в соответствии со статьей 24^2 настоящего Кодекса.»;

5) в пункте 3 статьи 25^{14}:

а) абзац пятый дополнить предложением следующего содержания: «Освобождение от применения положений настоящего пункта, установленное настоящим абзацем, не применяется при представлении уведомления об участии в иностранных организациях за периоды до 1 января 2029 года в случае, если участие налогоплательщиков в иностранных организациях реализовано исключительно через прямое и (или) косвенное участие в одной или нескольких публичных компаниях, признаваемых международными холдинговыми компаниями в соответствии со статьей 24^2 настоящего Кодекса.»;

б) дополнить абзацем следующего содержания:

«Международная компания в течение одного месяца со дня ее регистрации представляет уведомление об участии в иностранных организациях в отношении долей участия в иностранных организациях (учреждения иностранных структур без образования юридического лица) по состоянию на дату государственной регистрации такой международной компании.».

Статья 2

Внести в главу 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 32, ст. 3340; 2001, № 33, ст. 3413; 2002, № 1, Ст. 4; № 22, ст. 2026; № 30, ст. 3027, 3033; 2003, № 1, ст. 2, 6; № 28, ст. 2886; № 52, ст. 5030; 2004, № 27, ст. 2711; № 31, ст. 3220, 3231; № 34, ст. 3520, 3522, 3525; № 35, ст. 3607; № 41, ст. 3994; 2005, № 1, ст. 30; № 24, ст. 2312; № 30, ст. 3128; № 52, ст. 5581; 2006, № 3, ст. 280; № 23, ст. 2382; № 31, ст. 3436, 3443; № 45, ст. 4627; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 31, 39; № 21, ст. 2462; № 22, ст. 2563, 2564; № 31, ст. 3991, 4013; № 49, ст. 6045, 6071; № 50, ст. 6237, 6245; 2008, № 18, ст. 1942; № 27, ст. 3126; № 30, ст. 3591, 3614; №48, ст. 5500, 5519; № 49, ст. 5723; № 52, ст. 6237; 2009, № 1, ст. 13, 21, 31; № 11, ст. 1265; № 29, ст. 3598, 3639; № 30, ст. 3739; № 48, ст. 5711, 5731; № 51, ст. 6153, 6155; № 52, ст. 6444, 6455; 2010, № 15, ст. 1737; № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4198; № 32, ст. 4298; № 40, ст. 4969; № 47, ст. 6034; № 48, ст. 6247; № 49, ст. 6409; 2011, № 1, ст. 7, 9, 21, 37; № 11, ст. 1492; № 23, ст. 3262; № 24, ст. 3357; № 27, ст. 3881; № 29, ст. 4291; № 30, ст. 4563, 4575, 4583, 4587, 4593, 4597; № 45, ст. 6335; № 47, ст. 6610, 6611; № 48, ст. 6729, 6731; № 49, ст. 7014, 7015, 7017, 7037, 7043; 2012, № 14, ст. 1545; № 19, ст. 2281; № 25, ст. 3268; № 27, ст. 3588; № 41, ст. 5526, 5527; № 49, ст. 6751; № 53, ст. 7596, 7607; 2013, № 19, ст. 2321; № 23, ст. 2866, 2889; № 30, ст. 4046, 4048, 4081, 4084; № 40, ст. 5037, 5038; № 44, ст. 5640, 5645; № 48, ст. 6165; № 51, ст. 6699; № 52, ст. 6985; 2014, № 8, ст. 737; № 16, ст. 1835, 1838; № 19, ст. 2313, 2314, 2321; № 26, ст. 3373; № 30, ст. 4220; № 48, ст. 6647, 6657, 6660, 6661, 6663; 2015, № 1, ст. 13, 16, 17, 18, 31, 32; № 10, ст. 1402; № 18, ст. 2613; № 24, ст. 3377; № 27, ст. 3968, 3969; № 29, ст. 4340; № 48, ст. 6687, 6688, 6689, 6692, 6693, 6694; 2016, № 1, ст. 16, 18; № 7, ст. 913, 920; № 18, ст. 2504; № 22, ст. 3092; № 27, ст. 4175, 4176, 4177, 4182, 4184; № 49, ст. 6844, 6848; 2017, № 1, ст. 4, 16; № 15, ст. 2131; № 30, ст. 4446, 4448, 4449; № 40, ст. 5753; № 49, ст. 7307, 7311, 7314, 7316, 7318, 7320, 7324, 7325; 2018, № 1, ст. 20, 50; № 9, ст. 1291; № 18, ст. 2568, 2575, 2583; № 24, ст. 3404; Российская газета, 2018, 25 июля) следующие изменения:

1) в пункте 1 статьи 251:

а) в подпункте 50:

в абзаце первом слова «подпунктом 1 или 2» заменить словами «подпунктами 1 — 2»;

в абзаце втором слова «подпунктом 1» заменить словами «подпунктом 1 или 1^1»;

б) дополнить подпунктом 58 следующего содержания:

«58) доходы международной холдинговой компании в виде прибыли контролируемых иностранных компаний, в отношении которых такая международная холдинговая компания признается контролирующим лицом, подлежащие учету при определении налоговой базы этой международной холдинговой компании за налоговые периоды, заканчивающиеся до 1 января 2029 года, в случае, если на дату, определяемую в соответствии с пунктом 3 статьи 25^{15} настоящего Кодекса, такая международная компания признается международной холдинговой компанией в соответствии со статьей 24^2 настоящего Кодекса.»;

2) в абзаце пятом пункта 5 статьи 275 слова «подпунктом 1 или 2» заменить словами «подпунктами 1 — 2»;

3) дополнить статьей 275^3 следующего содержания:

«Статья 275^3. **Особенности формирования стоимости имущества (имущественных прав) международными компаниями и иностранными организациями, признаваемыми налоговыми резидентами Российской Федерации**

1. Международные компании и иностранные организации, признаваемые налоговыми резидентами Российской Федерации, формируют стоимость имущества (имущественных прав) соответственно на дату регистрации в качестве международной компании или на дату признания налоговым резидентом Российской Федерации с учетом следующих особенностей:

1) если иное не предусмотрено настоящим пунктом, имущество (имущественные права), в том числе амортизируемое имущество, принимается для целей налогового учета исходя из документально подтвержденной стоимости объектов имущества (имущественных прав) по данным учета иностранной организации, регистрируемой в качестве международной компании, или иностранной организации, признаваемой налоговым резидентом Российской Федерации, на дату, предшествующую дате регистрации международной компании, или на дату, предшествующую дате признания иностранной организации налоговым резидентом Российской Федерации, но не выше рыночной стоимости такого имущества (имущественных прав), определяемой в соответствии со статьей 105^3 настоящего Кодекса. При этом документально подтвержденной стоимостью объектов имущества (имущественных прав), подлежащих амортизации, признается остаточная стоимость соответствующих объектов основных средств и (или) нематериальных активов, определяемая по данным учета иностранной организации, регистрируемой в качестве международной компании, или иностранной организации, признаваемой налоговым резидентом Российской Федерации;

2) ценные бумаги (обращающиеся и не обращающиеся на организованном рынке ценных бумаг) принимаются исходя из документально подтвержденных фактических затрат на их приобретение по данным финансового учета организации;

3) если иное не предусмотрено подпунктом 4 настоящего пункта, стоимость долей участия в уставном (складочном) капитале (фонде) российских и иностранных организаций принимается исходя из документально подтвержденных фактических затрат на приобретение этих долей по данным финансового учета организации;

4) стоимость акций или долей участия в организациях, не являющихся публичными компаниями, более 50 процентов активов которых на последнюю отчетную дату, предшествующую дате регистрации международной компании или дате признания иностранной организации налоговым резидентом Российской Федерации, прямо или косвенно состоят из недвижимого имущества, находящегося на территории Российской Федерации, при их принятии к учету определяется исходя из документально подтвержденных фактических затрат на приобретение таких акций (долей участия), но не выше их рыночной стоимости (котировки), рассчитанной в соответствии с настоящим подпунктом и подпунктом 3 настоящего пункта.

В случае, если стоимость акций (долей участия) на дату их принятия к учету выражена в иностранной валюте, соответствующая стоимость в рублях определяется по официальному курсу Центрального банка Российской Федерации, действовавшему на дату приобретения в собственность иностранной организацией соответствующих акций (долей).

2. Если иное не предусмотрено настоящей статьей, в случае, если стоимость имущества (имущественных прав) на дату его принятия к учету выражена в иностранной валюте, соответствующая стоимость в рублях определяется по официальному курсу Центрального банка Российской Федерации, действовавшему на дату регистрации международной компании или признания иностранной компании налоговым резидентом Российской Федерации.»;

4) в статье 284:

а) пункт 3 дополнить подпунктами 1^1 и 1^2 следующего содержания:

«1^1) 0 процентов — по доходам, полученным международной холдинговой компанией в виде дивидендов при условии, что на день принятия решения о выплате дивидендов международная холдинговая компания в течение не менее 365 календарных дней непрерывно владеет на праве собственности не менее чем 15-процентным вкладом (долей) в уставном (складочном) капитале (фонде) выплачивающей дивиденды организации или депозитарными расписками, дающими право на получение дивидендов, в сумме, соответствующей не менее 15 процентам общей суммы выплачиваемых организацией дивидендов.

Налоговая ставка, установленная настоящим подпунктом, применяется в случае признания международной компании международной холдинговой компанией в соответствии со статьей 24^2 настоящего Кодекса на дату выплаты дохода.

При этом в случае, если выплачивающая дивиденды организация является иностранной, установленная настоящим подпунктом налоговая ставка применяется в отношении организаций, государство постоянного местонахождения которых не включено в перечень государств и территорий, утверждаемый Министерством финансов Российской Федерации, в соответствии с подпунктом 1 настоящего пункта.

При применении положений настоящего подпункта международная компания, получающая доход в виде дивидендов, должна предоставить налоговому агенту, выплачивающему такой доход, подтверждение того, что на дату выплаты дохода выполняются условия признания такой международной компании международной холдинговой компанией, предусмотренные статьей 24^2 настоящего Кодекса.

Предоставление указанного заверения налоговому агенту, выплачивающему доход, до даты выплаты дохода является основанием для применения ставки, предусмотренной настоящим подпунктом;

1^2) 5 процентов — по доходам, полученным иностранными лицами в виде дивидендов по акциям (долям) международных холдинговых компаний, которые на дату выплаты дивидендов являются публичными компаниями.

Налоговая ставка, установленная настоящим подпунктом, применяется в случае признания международной компании международной холдинговой компанией в соответствии со статьей 24^2 настоящего Кодекса на дату выплаты дохода.

При применении положений настоящего подпункта иностранное лицо, получающее доход в виде дивидендов, должно предоставить налоговому агенту, выплачивающему такой доход, подтверждение того, что на дату выплаты дохода такое иностранное лицо имеет фактическое право на получение дохода, до даты выплаты дохода.

Налоговая ставка, указанная в настоящем подпункте, применяется по доходам, полученным до 1 января 2029 года;»;

б) абзац первый пункта 4^1 изложить в следующей редакции:

«4^1. К налоговой базе, определяемой по доходам от операций по реализации или иного выбытия (в том числе погашения) долей участия в уставном капитале российских и (или) иностранных организаций, а также акций российских и (или) иностранных организаций, применяется налоговая ставка 0 процентов с учетом особенностей, установленных статьями 284^2 и 284^7 настоящего Кодекса, если иное не установлено настоящим пунктом.»;

5) дополнить статьей 284^7 следующего содержания:

«Статья 284^7. **Особенности применения налоговой ставки 0 процентов международными холдинговыми компаниями**

1. Налоговая ставка 0 процентов, установленная пунктом 4^1 статьи 284 настоящего Кодекса, применяется к налоговой базе, определяемой по доходам от реализации или иного выбытия (в том числе погашения) акций (долей участия в уставном капитале) российских или иностранных организаций, полученным международной холдинговой компанией, при одновременном соблюдении в отношении указанных акций (долей участия) следующих условий:

1) акции (доли участия в уставном капитале) российской или иностранной организации на дату их реализации или иного выбытия (в том числе погашения) непрерывно принадлежат международной холдинговой компании, признаваемой таковой в соответствии со статьей 24^2 настоящего Кодекса, на праве собственности или на ином вещном праве в течение не менее 365 календарных дней и составляют не менее чем 15-процентный вклад (долю) в уставном (складочном) капитале (фонде) такой организации;

2) акции (доли участия) составляют уставный капитал организаций, не более 50 процентов активов которых на последнюю отчетную дату, предшествующую дате реализации или иного выбытия (в том числе погашения), прямо или косвенно состоят из недвижимого имущества, находящегося на территории Российской Федерации;

3) акции (доли участия в уставном капитале) российской или иностранной организации не были внесены (переданы) в уставный капитал международной холдинговой компании, признаваемой таковой в соответствии со статьей 24^2 настоящего Кодекса, а также приобретены такой компанией в результате реорганизации в течение 365 календарных дней до или после даты регистрации такой компании в качестве международной компании.

2. В отношении налоговой базы, определяемой по доходам международной холдинговой компании от операций по реализации или иного выбытия (в том числе погашения) акций иностранных организаций (долей участия в уставном капитале иностранных организаций), указанная ставка применяется при условии, что государство постоянного местонахождения таких иностранных организаций не включено в перечень государств и территорий, утверждаемый Министерством финансов Российской Федерации в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 284 настоящего Кодекса.

3. Ставка, предусмотренная настоящей статьей, применяется в случае признания международной компании международной холдинговой компанией в соответствии со статьей 24^2 настоящего Кодекса на дату получения дохода от реализации или иного выбытия (в том числе погашения) акций (долей участия в уставном капитале) организации.»;

6) статью 285 дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Первым налоговым (отчетным) периодом для международных компаний и иностранных организаций, признаваемых налоговыми резидентами Российской Федерации, признается период, начинающийся соответственно с даты регистрации иностранной организации в качестве международной компании или с даты признания иностранной организации налоговым резидентом Российской Федерации в порядке, установленном статьей 246^2 настоящего Кодекса.»;

7) в статье 310:

а) абзац второй пункта 1 изложить в следующей редакции:

«Налог с видов доходов, указанных в подпункте 1 пункта 1 статьи 309 настоящего Кодекса, исчисляется по ставке, предусмотренной подпунктом 3 пункта 3 статьи 284 настоящего Кодекса, а в отношении таких видов доходов, выплачиваемых международной холдинговой компанией, исчисляется по ставке, предусмотренной подпунктом 1^2 пункта 3 статьи 284 настоящего Кодекса, в случаях, установленных подпунктом 1^2 пункта 3 статьи 284 настоящего Кодекса.»;

б) пункт 2^1 дополнить подпунктом 5 следующего содержания:

«5) при применении подпунктов 7 и 8 пункта 2 настоящей статьи к обращающимся облигациям, выпущенным российскими организациями в соответствии с законодательством иностранных государств, приравниваются обращающиеся облигации, выпущенные иностранными организациями, в порядке редомициляции которых зарегистрированы международные компании, до даты их регистрации, при условии соответствия таких облигаций требованиям, установленным настоящим пунктом, и при условии признания международных компаний международными холдинговыми компаниями в соответствии со статьей 24^2 настоящего Кодекса на дату выплаты указанных процентных доходов.»;

8) в пункте 1^1 статьи 312:

а) в абзаце третьем слова «подпунктами 1 и 2» заменить словами «подпунктами 1 — 2»;

б) в абзаце четвертом слова «подпункта 1» заменить словами «подпунктов 1 — 1^2»;

в) в абзаце пятом слова «подпунктом 1» заменить словами «подпунктами 1 — 1^2».

Статья 3

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением статьи 2 настоящего Федерального закона.

2. Статья 2 настоящего Федерального закона вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода по налогу на прибыль организаций.

3. До утверждения форм (форматов) сведений о контролирующих лицах международной компании, порядка заполнения формы и порядка представления в электронной форме сведений, указанных в пункте 5 статьи 24^2 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики при представлении документов в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 24^2 Налогового кодекса Российской Федерации осуществляют представление соответствующих сведений в произвольной форме.

4. В отношении международных компаний, зарегистрированных до 1 марта 2019 года, подпункты 2 и 3 пункта 1 статьи 275^3 Налогового кодекса Российской Федерации применяются с учетом следующих особенностей:

1) ценные бумаги (как обращающиеся, так и не обращающиеся на организованном рынке ценных бумаг) принимаются по стоимости, равной соответственно рыночной цене или котировке, рассчитанных в соответствии со статьей 280 Налогового кодекса Российской Федерации на дату регистрации международной компании;

2) стоимость долей участия в уставном (складочном) капитале (фонде) российских и иностранных организаций принимается по рыночной стоимости этих долей, подтвержденной независимым оценщиком, на дату регистрации международной компании.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 294-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования целевого обучения

Принят Государственной Думой 25 июля 2018 года
Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Статья 1

Внести в статью 43^5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 17 ноября 1995 года № 168-ФЗ) (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 8, ст. 366; Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 47, ст. 4472; 2013, № 27, ст. 3477; 2014, № 30, ст. 4234) следующие изменения:

1) в пункте 1 слова «договора о целевом приеме и (или) договора о целевом обучении, заключаемых» заменить словами «договора о целевом обучении, заключаемого»;

2) в пункте 3 слова «договора о целевом приеме и (или)» исключить.

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 31, ст. 3215; 2008, № 30, ст. 3616; 2011, № 50, ст. 7337; 2013, № 27, ст. 3477; 2015, № 1, ст. 62; 2017, № 31, ст. 4824; 2018, № 1, ст. 7) следующие изменения:

1) в пункте 3 части 4 статьи 24 слова «договором о целевом приеме или» исключить;

2) в пункте 12 части 1 статьи 44 слова «договоров о целевом приеме и» исключить;

3) в части 2 статьи 61 слова «договора о целевом приеме или» исключить.

Статья 3

Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2014, № 23, ст. 2930; 2015, № 1, ст. 53; № 29, ст. 4364; 2016, № 1, ст. 78; № 27, ст. 4160; 2017, № 18, ст. 2670; 2018, № 27, ст. 3945) следующие изменения:

1) в части 3 статьи 53 слова «договора о целевом приеме и» исключить;

2) статью 56 изложить в следующей редакции:

«Статья 56. **Целевое обучение**

1. Гражданин, поступающий на обучение по образовательной программе среднего профессионального или высшего образования либо обучающийся по соответствующей образовательной программе, вправе заключить договор о целевом обучении с федеральным государственным органом, органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (далее — заказчик целевого обучения).

2. Существенными условиями договора о целевом обучении являются:

1) обязательства заказчика целевого обучения:

а) по организации предоставления и (или) предоставлению гражданину, заключившему договор о целевом обучении, в период обучения мер поддержки, включая меры материального стимулирования, оплату дополнительных платных образовательных услуг, оказываемых за рамками образовательной программы, осваиваемой в соответствии с договором о целевом обучении, предоставление в пользование и (или) оплату жилого помещения в период обучения, и (или) других мер;

б) по трудоустройству гражданина, заключившего договор о целевом обучении, не позднее срока, установленного договором о целевом обучении, с указанием места осуществления трудовой деятельности в соответствии с полученной квалификацией;

2) обязательства гражданина, заключившего договор о целевом обучении:

а) по освоению образовательной программы, указанной в договоре о целевом обучении (с возможностью изменения образовательной программы и (или) формы обучения по согласованию с заказчиком целевого обучения);

б) по осуществлению трудовой деятельности в течение не менее трех лет в соответствии с полученной квалификацией с учетом трудоустройства в срок, установленный таким договором.

3. Сторонами договора о целевом обучении наряду с гражданином, указанным в части 1 настоящей статьи, и заказчиком целевого обучения могут также являться организация, осуществляющая образовательную деятельность, и (или) организация, в которую будет трудоустроен гражданин в соответствии с договором о целевом обучении.

4. Организация, осуществляющая образовательную деятельность, в которой обучается гражданин, заключивший договор о целевом обучении, учитывает предложения заказчика целевого обучения при организации прохождения указанным гражданином практики, а также по запросу заказчика целевого обучения предоставляет ему сведения о результатах освоения им образовательной программы.

5. В случае неисполнения заказчиком целевого обучения предусмотренных договором о целевом обучении обязательств по трудоустройству гражданина, заключившего договор о целевом обучении, заказчик целевого обучения выплачивает ему компенсацию в размере трехкратной среднемесячной начисленной заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации, на территории которого он должен был быть трудоустроен в соответствии с договором о целевом обучении, на дату отчисления его из организации, осуществляющей образовательную деятельность, в связи с получением образования (завершением обучения).

6. В случае неисполнения гражданином, заключившим договор о целевом обучении, предусмотренных договором о целевом обучении обязательств по освоению образовательной программы и (или) осуществлению трудовой деятельности в течение трех лет он обязан возместить заказчику целевого обучения расходы, связанные с предоставлением мер поддержки.

7. Положение о целевом обучении, включающее в том числе порядок заключения и расторжения договора о целевом обучении, условия определения и изменения места осуществления трудовой деятельности, порядок и основания освобождения сторон от исполнения обязательств по договору о целевом обучении, порядок выплаты компенсации, порядок определения размера расходов и их возмещения, и типовая форма договора о целевом обучении устанавливаются Правительством Российской Федерации.

8. Особенности заключения договора о целевом обучении, стороной которого является федеральный государственный орган, орган государственной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления и который включает в себя обязательство гражданина, заключившего договор о целевом обучении, по прохождению государственной службы или муниципальной службы после завершения обучения, определяются в порядке, установленном федеральными законами о видах государственной службы или законодательством о муниципальной службе.»;

3) в части 4 статьи 68 третье предложение изложить в следующей редакции: «В случае, если численность поступающих превышает количество мест, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, образовательная организация в соответствии с порядком приема, установленным в соответствии с частью 8 статьи 55 настоящего Федерального закона, учитывает результаты освоения поступающими образовательной программы основного общего или среднего общего образования, указанные в представленных поступающими документах об образовании и (или) документах об образовании и о квалификации, результаты индивидуальных достижений, сведения о которых поступающий вправе представить при приеме, а также наличие договора о целевом обучении с организациями, указанными в части 1 статьи 71^1 настоящего Федерального закона.»;

4) в части 3 статьи 70 слова «в том числе целевой прием» заменить словами «в том числе прием на целевое обучение»;

5) дополнить статьей 71^1 следующего содержания:

«Статья 71^1. **Особенности приема на целевое обучение по образовательным программам высшего образования**

1. Право на прием на целевое обучение по образовательным программам высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в пределах установленной квоты имеют граждане, которые в соответствии со статьей 56 настоящего Федерального закона заключили договор о целевом обучении с:

1) федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления;

2) государственными и муниципальными учреждениями, унитарными предприятиями;

3) государственными корпорациями;

4) государственными компаниями;

5) организациями, включенными в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса, формируемый в соответствии с частью 2 статьи 21 Федерального закона от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»;

6) хозяйственными обществами, в уставном капитале которых присутствует доля Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования;

7) акционерными обществами, акции которых находятся в собственности или в доверительном управлении государственной корпорации;

8) дочерними хозяйственными обществами организаций, указанных в пунктах 4, 6 и 7 настоящей части;

9) организациями, которые созданы государственными корпорациями или переданы государственным корпорациям в соответствии с положениями федеральных законов об указанных корпорациях.

2. Квота приема на целевое обучение по специальностям, направлениям подготовки высшего образования устанавливается с учетом потребностей экономики в квалифицированных кадрах и отраслевых особенностей.

3. Установление квоты приема на целевое обучение, утверждение порядка и сроков ее установления осуществляются:

1) Правительством Российской Федерации — за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета;

2) органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления — за счет соответственно бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов.

4. Правительство Российской Федерации вправе устанавливать квоту приема на целевое обучение по конкретным специальностям, направлениям подготовки высшего образования с указанием перечня субъектов Российской Федерации, на территориях которых может быть трудоустроен гражданин в соответствии с договором о целевом обучении.

5. Прием на целевое обучение по образовательным программам высшего образования в пределах установленной квоты осуществляется по конкурсу, проводимому в соответствии с порядком приема, предусмотренным частью 8 статьи 55 настоящего Федерального закона, по специальностям, направлениям подготовки, перечень которых определяется Правительством Российской Федерации.

6. В случаях неисполнения заказчиком целевого обучения обязательства по трудоустройству гражданина, принятого на целевое обучение в соответствии с частью 1 настоящей статьи, а гражданином обязательства по осуществлению трудовой деятельности в течение трех лет наряду с ответственностью, предусмотренной частями 5 и 6 статьи 56 настоящего Федерального закона, заказчик целевого обучения или гражданин, принятый на целевое обучение в соответствии с частью 1 настоящей статьи, выплачивает организации, осуществляющей образовательную деятельность, в которой обучался гражданин, штраф в размере расходов федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации или местного бюджета, осуществленных на обучение гражданина, который направляется на финансовое обеспечение образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования. Порядок выплаты указанного штрафа, порядок и основания освобождения сторон договора о целевом обучении от его выплаты, порядок определения его размера и направления на финансовое обеспечение образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования, осуществляемой за счет средств федерального бюджета, устанавливаются Правительством Российской Федерации в положении о целевом обучении, а за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов органами государственной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления.»;

6) в части 5 статьи 100 слова «вправе осуществлять в пределах установленных им контрольных цифр приема целевой прием в порядке, утвержденном в соответствии со статьей 56 настоящего Федерального закона» заменить словами «осуществляют прием на целевое обучение в пределах установленных контрольных цифр приема в порядке, установленном в соответствии со статьей 71^1 настоящего Федерального закона».

Статья 4

1. Настоящий федеральный закон вступает в силу с 1 января 2019 года.

2. Действие положений Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона) не распространяется на правоотношения, возникшие из договоров о целевом приеме и договоров о целевом обучении, заключенных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 337-ФЗ

Российская газета www.rg.ru 7 августа 2018 вторник №171 (7634)

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации в части создания Российского открытого реестра судов в связи с принятием Федерального закона «О международных компаниях» и Федерального закона «О специальных административных районах на территориях Калининградской области и Приморского края»

Принят Государственной Думой 26 июля 2018 года — **Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года**

Статья 1

Внести в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 18, ст. 2207; 2004, № 45, ст. 4377; 2005, № 52, ст. 5581; 2007, № 46, ст. 5557; 2008, № 49, ст. 5748; 2010, № 48, ст. 6246; 2011, № 25, ст. 3534; № 45, ст. 6335; 2012, № 18, ст. 2128; № 31, ст. 4321; 2013, № 30, ст. 4058; 2014, № 42, ст. 5615; № 48, ст. 6659; 2015, № 1, ст. 89; № 29, ст. 4339; 2016, № 27, ст. 4215; 2018, № 1, ст. 44) следующие изменения:

1) статью 12 дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Суда, зарегистрированные в Российском открытом реестре судов, могут находиться в собственности граждан и юридических лиц (в том числе иностранных граждан и иностранных юридических лиц), Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.»;

2) в статье 15:

а) пункт 1 дополнить подпунктом 5 следующего содержания:

«5) иностранных граждан, иностранных юридических лиц, юридических лиц, зарегистрированных в соответствии с Федеральным законом «О международных компаниях», — в отношении судов, зарегистрированных в Российском открытом реестре судов.»;

б) в абзаце первом пункта 3 второе предложение исключить;

в) дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4. Право плавания под Государственным флагом Российской Федерации предоставляется судну, зарегистрированному в Российском открытом реестре судов.»;

3) в статье 19:

а) в пункте 1:

абзац первый изложить в следующей редакции:

«1. Предоставление судна, зарегистрированного в Государственном судовом реестре, Российском международном реестре судов, Российском открытом реестре судов или реестре маломерных судов, в пользование и во владение иностранному фрахтователю по бербоут-чартеру возможно при условии, если:»;

подпункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) законодательство государства фрахтователя не содержит положений, запрещающих предоставление судну, зарегистрированному в Государственном судовом реестре, Российском международном реестре судов, Российском открытом реестре судов или реестре маломерных судов, права плавания под флагом такого государства и возврат судна под Государственный флаг Российской Федерации по истечении срока предоставления судну права плавания под флагом такого государства.»;

б) пункт 1^1 изложить в следующей редакции:

«1^1. При предоставлении судна, зарегистрированного в Государственном судовом реестре, Российском международном реестре судов, Российском открытом реестре судов или реестре маломерных судов, в пользование и во владение иностранному фрахтователю по бербоут-чартеру такое судно должно быть временно переведено под флаг иностранного государства на основании решения одного из федеральных органов исполнительной власти, указанных в пункте 2 настоящей статьи, с приостановлением права плавания под Государственным флагом Российской Федерации.»;

4) абзац второй пункта 2 статьи 22 изложить в следующей редакции:

«Классификация и освидетельствование судов, подлежащих государственной регистрации, судов, зарегистрированных в Российском международном реестре судов и Российском открытом реестре судов, по выбору судовладельца осуществляются российскими организациями, уполномоченными на классификацию и освидетельствование судов, или иностранными классификационными обществами, наделенными Правительством Российской Федерации необходимыми полномочиями в соответствии с международными договорами Российской Федерации.»;

5) в статье 33:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Судно подлежит государственной регистрации в одном из реестров судов Российской Федерации (далее — реестры судов):

1) Государственном судовом реестре;

2) реестре маломерных судов;

3) бербоут-чартерном реестре;

4) Российском международном реестре судов;

5) Российском открытом реестре судов;

6) реестре строящихся судов.»;

б) абзацы второй и третий пункта 2 изложить в следующей редакции:

«Право собственности и иные вещные права на зарегистрированное в Российском международном реестре судов или Российском открытом реестре судов судно (за исключением этих прав на судно, зафрахтованное по бербоут-чартеру), ограничения (обременения) этих прав (ипотека, доверительное управление и другие), их возникновение, переход и прекращение подлежат регистрации в Российском международном реестре судов (в случае регистрации судна в Российском международном реестре судов) или Российском открытом реестре судов (в случае регистрации судна в Российском открытом реестре судов).

Государственная регистрация в Российском международном реестре судов или Российском открытом реестре судов судна, в отношении права собственности и иных вещных прав на которое установлены ограничения (обременения), и исключение из указанных реестров такого судна осуществляются с согласия в письменной форме лица, в пользу которого установлено соответствующее ограничение (обременение).»;

в) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Регистрация в Государственном судовом реестре, Российском международном реестре судов, Российском открытом реестре судов или реестре маломерных судов права собственности и иных вещных прав на судно, ограничений (обременений) этих прав, их возникновения, перехода и прекращения является единственным доказательством существования зарегистрированных прав, ограничений (обременений) этих прав и сделок, которые могут быть оспорены только в судебном порядке.»;

г) абзац второй пункта 5 изложить в следующей редакции:

«Маломерные суда, используемые в некоммерческих целях, регистрируются в реестре маломерных судов или Российском открытом реестре судов.»;

д) дополнить пунктами 9 — 11 следующего содержания:

«9. В Российском открытом реестре судов регистрируются:

1) суда, в том числе маломерные суда, используемые в коммерческих целях, при условии эксплуатации таких судов в целях осуществления видов деятельности, не предусмотренных статьей 4 настоящего Кодекса, лицом, зарегистрированным в качестве участника специального административного района в соответствии с Федеральным законом «О специальных административных районах на территориях Калининградской области и Приморского края»;

2) маломерные суда, используемые в некоммерческих целях, спортивные парусные и прогулочные суда.

10. Суда, принадлежащие на праве собственности иностранным гражданам, иностранным юридическим лицам, подлежат регистрации в Российском открытом реестре судов при условии, что фрахтователем судна по бербоут-чартеру является юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с Федеральным законом «О международных компаниях».

11. Государственная регистрация судов в Российском открытом реестре судов производится в морском порту Калининград либо морском порту Владивосток. При этом предъявление судна капитану морского порта и ввоз судна на территорию Российской Федерации не требуются.»;

6) пункт 1 статьи 35 изложить в следующей редакции:

«1. Государственная регистрация судов в Государственном судовом реестре, Российском международном реестре судов, Российском открытом реестре судов, бербоут-чартерном реестре, а также государственная регистрация строящихся судов в реестре строящихся судов осуществляется капитаном морского порта. Перечень морских портов, капитаны которых осуществляют государственную регистрацию судов или строящихся судов в указанных реестрах судов (за исключением Российского открытого реестра судов), утверждается Правительством Российской Федерации.»;

7) статью 36 изложить в следующей редакции:

«Статья 36. **Государственная пошлина**

За государственную регистрацию судов в Государственном судовом реестре, Российском международном реестре судов, Российском открытом реестре судов, реестре маломерных судов или бербоут-чартерном реестре и за любые вносимые в них изменения, а также за ежегодное подтверждение регистрации судна в Российском международном реестре судов или Российском открытом реестре судов уплачивается государственная пошлина в размерах и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.»;

8) в статье 37:

а) в пункте 2:

абзац первый изложить в следующей редакции:

«2. Судно, зарегистрированное в реестре судов иностранного государства, может быть зарегистрировано в Государственном судовом реестре, Российском международном реестре судов, Российском открытом реестре судов или реестре маломерных судов после исключения из реестра судов иностранного государства и представления свидетельства, удостоверяющего, что судно исключено из такого реестра.»;

абзац второй изложить в следующей редакции:

«Государственная регистрация судна, зарегистрированного в Государственном судовом реестре, Российском международном реестре судов, Российском открытом реестре судов или реестре маломерных судов, в реестре судов иностранного государства не признается, если судно не исключено в установленном порядке из Государственного судового реестра, Российского международного реестра судов, Российского открытого реестра судов или реестра маломерных судов.»;

б) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Судно может быть зарегистрировано в Российском международном реестре судов или Российском открытом реестре судов на определенный срок с правом последующего продления этого срока или без установления срока регистрации судна.

Государственная регистрация судна в Российском международном реестре судов или Российском открытом реестре судов подлежит ежегодному подтверждению. Порядок ежегодного подтверждения государственной регистрации судна в Российском международном реестре судов или Российском открытом реестре судов устанавливается правилами государственной регистрации судов, прав на них и сделок с ними в морских портах и централизованного учета зарегистрированных судов.

Срок государственной регистрации в Российском международном реестре судов или Российском открытом реестре судов судна, предоставленного фрахтователю по договору фрахтования судна без экипажа (бербоут-чартеру), не может превышать срок действия указанного договора или срок, на который приостановлено право плавания данного судна под флагом иностранного государства. При этом учитывается наименее продолжительный из указанных сроков.»;

9) в статье 38:

а) абзац первый пункта 1 изложить в следующей редакции:

«1. Государственная регистрация в бербоут-чартерном реестре, Российском международном реестре судов или Российском открытом реестре судов судна, зарегистрированного в реестре судов иностранного государства, осуществляется на основании заявления фрахтователя судна по бербоут-чартеру с приложением следующих необходимых для регистрации документов:»;

б) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. При государственной регистрации судна в бербоут-чартерном реестре, Российском международном реестре судов или Российском открытом реестре судов выдается свидетельство о праве плавания под Государственным флагом Российской Федерации на срок, не превышающий срока действия бербоут-чартера.»;

10) в статье 40:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 40. **Сведения, подлежащие внесению в бербоут-чартерный реестр, Российский международный реестр судов и Российский открытый реестр судов»;**

б) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Государственная регистрация судна в Российском международном реестре судов или Российском открытом реестре судов осуществляется на имя собственника судна или на имя фрахтователя судна по бербоут-чартеру.»;

в) пункт 4 изложить в следующей редакции:

«4. При государственной регистрации судна на имя собственника судна в Российский международный реестр судов или Российский открытый реестр судов вносятся сведения, указанные в пунктах 2 и 3 статьи 39 настоящего Кодекса.

При государственной регистрации судна на имя фрахтователя судна по бербоут-чартеру в Российский международный реестр судов или Российский открытый реестр судов вносятся сведения, указанные в пункте 2 настоящей статьи.»;

11) статью 41 изложить в следующей редакции:

«Статья 41. **Обязанность информировать об изменении сведений, вносимых в реестры судов**

О любом изменении сведений, подлежащих внесению в Государственный судовой реестр, Российский международный реестр судов, Российский открытый реестр судов, реестр маломерных судов или бербоут-чартерный реестр, собственник судна или фрахтователь судна по бербоут-чартеру обязан сообщить в орган, в котором зарегистрировано судно, в течение двух недель со дня, когда им стало известно о таком изменении.»;

12) в статье 47:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 47. **Исключение судна из Государственного судового реестра, Российского международного реестра судов, реестра маломерных судов или Российского открытого реестра судов»;**

б) абзац первый пункта 1 изложить в следующей редакции:

«1. Из Государственного судового реестра, Российского международного реестра судов, реестра маломерных судов или Российского открытого реестра судов подлежит обязательному исключению судно:»;

в) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Судно, зарегистрированное в Российском международном реестре судов или Российском открытом реестре судов, подлежит обязательному исключению из этого реестра также по следующим основаниям:

заявление судовладельца;

истечение установленного пунктом 3 статьи 37 настоящего Кодекса срока государственной регистрации судна;

просрочка судовладельцем уплаты государственной пошлины за ежегодное подтверждение государственной регистрации судна в Российском международном реестре судов или Российском открытом реестре судов;

осуществление с использованием судна деятельности, предусмотренной статьей 4 настоящего Кодекса.»;

13) в статье 56:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. В состав экипажа судна, плавающего под Государственным флагом Российской Федерации (за исключением судна, зарегистрированного в Российском открытом реестре судов), наряду с гражданами Российской Федерации могут входить иностранные граждане и лица без гражданства, которые не могут занимать должности капитана судна, старшего помощника капитана судна, старшего механика и радиоспециалиста.»;

б) дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. В состав экипажа судна, плавающего под Государственным флагом Российской Федерации и зарегистрированного в Российском открытом реестре судов, наряду с гражданами Российской Федерации могут входить иностранные граждане и лица без гражданства, которые не могут занимать должности капитана судна и старшего механика.»;

14) пункт 3 статьи 249 изложить в следующей редакции:

«3. В отношении судов, зарегистрированных в Российском международном реестре судов или Российском открытом реестре судов, и иностранных судов страхование всякого имущественного интереса, связанного с торговым мореплаванием, в том числе на территории Российской Федерации, по выбору судовладельца может осуществляться у российского страховщика, имеющего лицензию, полученную в установленном законом порядке, или у иностранного страховщика.»;

15) в статье 377:

а) в пункте 4:

абзац второй изложить в следующей редакции:

«В Государственный судовой реестр, Российский международный реестр судов, Российский открытый реестр судов, реестр маломерных судов или реестр строящихся судов вносятся все сведения, указанные в заявлении о регистрации в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи.»;

абзац третий изложить в следующей редакции:

«Орган регистрации ипотеки судна или строящегося судна должен выдать залогодателю и залогодержателю свидетельство о регистрации ипотеки судна или строящегося судна установленного образца в соответствии с записями, содержащимися в Государственном судовом реестре, Российском международном реестре судов, Российском открытом реестре судов, реестре маломерных судов или реестре строящихся судов.»;

б) пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6. Государственный судовой реестр, Российский международный реестр судов, Российский открытый реестр судов, реестр маломерных судов или реестр строящихся судов, в которых регистрируется ипотека судна или строящегося судна, и любые документы, которые подлежат передаче в орган регистрации, являются открытыми, и любое заинтересованное лицо имеет право получить выписки из них и копии таких документов.»;

16) статью 378 изложить в следующей редакции:

«Статья 378. **Защита интересов залогодержателя ипотеки судна или строящегося судна**

Предполагается, что ипотека, зарегистрированная в Государственном судовом реестре, Российском международном реестре судов, Российском открытом реестре судов, реестре маломерных судов или реестре строящихся судов, действительно установлена в пользу того лица, в пользу которого такая ипотека фактически зарегистрирована, и все записи в Государственном судовом реестре, Российском международном реестре судов, Российском открытом реестре судов, реестре маломерных судов или реестре строящихся судов являются действительными, если не зарегистрировано иное.»;

17) пункт 2 статьи 380 изложить в следующей редакции:

«2. Предусмотренная пунктом 1 настоящей статьи очередность удовлетворения требований, вытекающих из обязательств, обеспеченных ипотекой судна или строящегося судна, может быть изменена соглашением залогодателя и залогодержателей. Такое соглашение подлежит регистрации в Государственном судовом реестре, Российском международном реестре судов, Российском открытом реестре судов, реестре маломерных судов или реестре строящихся судов.»;

18) пункт 2 статьи 381 изложить в следующей редакции:

«2. При уступке ипотеки судна или строящегося судна в Государственный судовой реестр, Российский международный реестр судов, Российский открытый реестр судов, реестр маломерных судов или реестр строящихся судов, в которых она зарегистрирована, вносится запись о дате уступки, об имени и адресе лица, в пользу которого уступка сделана.»;

19) статью 383 изложить в следующей редакции:

«Статья 383. **Переход права собственности на судно или строящееся судно, изменение регистрации**

1. За исключением принудительной продажи судна или строящегося судна в соответствии со статьями 385 и 386 настоящего Кодекса, во всех иных случаях, влекущих за собой исключение судна из Государственного судового реестра, Российского международного реестра судов, Российского открытого реестра судов или реестра маломерных судов либо исключение права собственности на строящееся судно из реестра строящихся судов, орган регистрации не вправе исключить судно или право собственности на строящееся судно из соответствующих реестров, если только все зарегистрированные ипотеки судна или строящегося судна предварительно не удовлетворены либо не получено в письменной форме согласие всех залогодержателей.

2. В случаях, если исключение судна из Государственного судового реестра, Российского международного реестра судов, Российского открытого реестра судов, реестра маломерных судов либо исключение права собственности на строящееся судно из реестра строящихся судов является обязательным, за исключением случаев добровольной продажи, орган государственной регистрации судна должен направить залогодержателям уведомление о предстоящем исключении судна или права собственности на строящееся судно из соответствующих реестров, чтобы залогодержатели приняли надлежащие меры по защите своих интересов. При неполучении их согласия судно или право собственности на строящееся судно исключается из соответствующих реестров по истечении разумного периода, но не менее чем через три месяца после уведомления залогодержателей.»;

20) абзац третий пункта 5 статьи 386 изложить в следующей редакции:

«Если покупателем судна или строящегося судна является гражданин Российской Федерации или юридическое лицо в соответствии с законодательством Российской Федерации, судно или право собственности на строящееся судно должно быть зарегистрировано на имя такого покупателя в соответствующем реестре в Российской Федерации. Если судно или право собственности на строящееся судно зарегистрировано в соответствующем реестре в Российской Федерации и покупателем такого судна или строящегося судна является иностранный гражданин либо иностранное юридическое лицо, орган регистрации судна или орган регистрации права собственности на строящееся судно обязан выдать такому покупателю свидетельство об исключении судна из Государственного судового реестра, Российского международного реестра судов, Российского открытого реестра судов, реестра маломерных судов или об исключении права собственности на строящееся судно из реестра строящихся судов в целях регистрации судна или права собственности на строящееся судно в соответствующем реестре иностранного государства.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 296-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 26 июля 2018 года — **Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года**

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6724; 2013, № 48, ст. 6165; 2014, № 30, ст. 4257; № 43, ст. 5798; № 49, ст. 6927; 2015, № 10, ст. 1425; № 29, ст. 4397; 2016, № 1, ст. 9; № 15, ст. 2055; № 18, ст. 2488; № 27, ст. 4219; 2017, №31, ст. 4791; № 50, ст. 7544, 7563) следующие изменения:

1) пункт 21 части 2 статьи 14 после слов «рассеянным склерозом,» дополнить словами «гемолитико-уремическим синдромом, юношеским артритом с системным началом, мукополисахаридозом I, II и VI типов,»;

2) в статье 44:

а) часть 7 изложить в следующей редакции:

«7. Организация обеспечения лиц, больных гемофилией, муковисцидозом, гипофизарным нанизмом, болезнью Гоше, злокачественными новообразованиями лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, рассеянным склерозом, гемолитико-уремическим синдромом, юношеским артритом с системным началом, мукополисахаридозом I, II и VI типов, лиц после трансплантации органов и (или) тканей лекарственными препаратами осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Обеспечение лекарственными препаратами указанных лиц осуществляется по перечню лекарственных препаратов, утверждаемому Правительством Российской Федерации и формируемому в установленном им порядке.»;

б) абзац первый части 8 изложить в следующей редакции:

«8. В целях обеспечения лиц, указанных в части 7 настоящей статьи, лекарственными препаратами уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, осуществляет ведение Федерального регистра лиц, больных гемофилией, муковисцидозом, гипофизарным нанизмом, болезнью Гоше, злокачественными новообразованиями лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, рассеянным склерозом, гемолитико-уремическим синдромом, юношеским артритом с системным началом, мукополисахаридозом I, II и VI типов, лиц после трансплантации органов и (или) тканей, который содержит следующие сведения:»;

3) часть 9^2 статьи 83 после слов «рассеянным склерозом,» дополнить словами «гемолитико-уремическим синдромом, юношеским артритом с системным началом, мукополисахаридозом I, II и VI типов,».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2019 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 299-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в статью 3^1 Закона Российской Федерации «О таможенном тарифе»

Принят Государственной Думой 24 июля 2018 года — **Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года**

Статья 1

Внести в статью 3^1 Закона Российской Федерации от 21 мая 1993 года № 5003-I «О таможенном тарифе» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 23, ст. 821; Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 50, ст. 6962; 2013, № 30, ст. 4046; № 40, ст. 5033; № 44, ст. 5645; 2014, № 48, ст. 6647; 2015, № 48, ст. 6690; 2016, № 15, ст. 2062; 2017, № 1, ст. 48) следующие изменения:

1) в абзаце первом пункта 4 слова «Ставки вывозных таможенных пошлин» заменить словами «В случае, если иное не установлено пунктом 6^2 настоящей статьи, ставки вывозных таможенных пошлин», слова «предельную ставку пошлины, рассчитываемую» заменить словами «величину, равную произведению корректирующего коэффициента и предельной ставки пошлины, рассчитываемой»;

2) дополнить пунктом 4^1 следующего содержания:

«4^1. Корректирующий коэффициент принимается равным 0,833 с 1 января 2019 года по 31 декабря 2019 года включительно. 0,667 — с 1 января 2020 года по 31 декабря 2020 года включительно, 0,5 — с 1 января 2021 года по 31 декабря 2021 года включительно, 0,333 — с 1 января 2022 года по 31 декабря 2022 года включительно, 0,167 — с 1 января 2023 года по 31 декабря 2023 года включительно, 0 — с 1 января 2024 года.»;

3) в пункте 5:

а) подпункты 2 и 3 признать утратившими силу;

б) дополнить подпунктом 4 следующего содержания:

«4) нефти сырой с особыми физико-химическими характеристиками, добытой в границах географических объектов, ограниченных прямыми линиями, соединяющими по порядку точки со следующими географическими координатами, до достижения соответствующих накопленных начиная с 1 января 2019 года объемов указанной нефти, вывезенной с применением особых формул расчета ставок вывозных таможенных пошлин, по каждому такому географическому объекту:

Порядковый номер участка недр	Наименование месторождения	Географические координаты точек участка недр: номер точки, северная широта (nn° nn' nn''); восточная долгота (nn° nn' nn'')	Предельное количество нефти, добытой на участке недр, за исключением объемов нефти, добытой на новых морских месторождениях углеводородного сырья ($V_{эн}$ тонны)
1	Нефтегазоконденсатное месторождение им. Ю. Корчагина	1. 45 20 00; 48 20 00; 2. 45 20 00; 48 40 00; 3. 45 00 00; 48 40 00; 4. 45 00 00; 49 10 12 От точки 4 до точки 5 граница участка проходит по утвержденной модифицированной срединной линии разграничения дна северной части Каспийского моря 5. 44 20 00; 49 05 18; 6. 44 20 00; 49 36 00; 7. 44 04 00; 49 36 00; 8. 44 04 00; 48 40 00; 9. 44 40 00; 48 40 00; 10. 44 40 00; 48 20 00	4 011 000
2	Восточно-Алинское нефтяное месторождение	1. 59 55 00; 110 32 00; 2. 59 42 00; 110 57 00; 3. 59 30 46; 110 47 07; 4. 59 33 56; 110 37 30; 5. 59 35 25; 110 35 36; 6. 59 36 42; 110 39 04; 7. 59 39 15; 110 39 35; 8. 59 41 16; 110 42 32; 9. 59 42 21; 110 4117; 10. 59 42 08; 110 39 12; 1. 59 40 47; 110 25 31; 2. 59 34 55; 110 3414; 3. 59 35 25; 110 35 36; 4. 59 33 56; 110 37 30; 5. 59 30 46; 110 47 07; 6. 59 22 30; 110 10 30; 7. 59 29 00; 109 56 20	2 865 000
3	Южно-Талаканское нефтегазоконденсатное месторождение	1. 59 42 00; 110 57 00; 2. 59 44 00; 111 05 00; 3. 59 44 35; 111 20 37; 4. 59 33 00; 111 24 00; 5. 59 26 00; 110 55 00; 6. 59 25 59; 110 42 55; 7. 59 30 46; 110 47 07	2 538 000
4	Западно-Аянское нефтегазоконденсатное месторождение	1. 58 06 00; 107 10 00; 2. 58 10 00; 107 31 00; 3. 58 06 00; 107 31 00; 4. 58 02 00; 107 13 00 1. 58 20 00; 107 12 20; 2. 58 19 40; 107 45 00; 3. 58 21 00; 107 56 10; 4. 58 15 30; 107 56 00; 5. 57 55 30; 107 26 00; 6. 57 54 40; 107 17 30; 7. 58 04 00; 106 50 00; 8. 58 08 10; 106 50 00	7 402 000
5	Даниловское газонефтяное месторождение	1. 59 29 40; 107 43 56; 2. 59 29 56; 107 57 20; 3. 59 31 56; 108 04 10; 4. 59 26 06; 108 07 06; 5. 59 25 00; 108 02 20; 6. 59 27 58; 108 01 10; 7. 59 24 00; 107 45 30	12 491 000
6	Дулисьминское нефтегазоконденсатное месторождение	1. 58 22 50; 107 13 25; 2. 58 26 10; 107 15 50; 3. 58 26 50; 107 19 30; 4. 58 28 50; 107 21 25; 5. 58 29 20; 107 26 15; 6. 58 31 55; 107 25 05; 7. 58 33 20; 107 26 20; 8. 58 33 40; 107 28 50; 9. 58 32 05; 107 31 45; 10.58 30 15; 107 34 40; 11. 58 29 55; 107 37 50; 12. 58 29 15; 107 41 45; 13. 58 31 10; 107 46 00; 14. 58 31 00; 107 49 55; 15. 58 31 55; 107 54 40; 16. 58 31 00; 107 56 45; 17. 58 29 55; 107 56 00; 18. 58 29 00; 107 58 55; 19. 58 28 50; 108 02 10; 20. 58 28 10; 108 03 20; 21. 58 27 05; 108 03 15; 22. 58 25 05; 107 59 50; 23. 58 23 10; 107 58 50; 24. 58 21 47; 107 56 10; 25. 58 22 15; 107 49 20; 26. 58 22 25; 107 45 00; 27. 58 21 35; 107 39 50; 28. 58 21 40; 107 37 30; 29. 58 21 20; 107 34 05; 30. 58 24 10; 107 25 00; 31. 58 24 45; 107 20 30	10 364 000
7	Ичединское нефтяное месторождение	1. 58 29 54; 105 29 57; 2. 58 29 53; 106 43 04; 3. 58 14 60; 106 45 00; 4. 58 12 60; 106 26 60; 5. 58 05 60; 106 21 60; 6. 57 59 30; 106 27 30; 7. 57 55 50; 106 33 50; 8. 57 53 20; 106 44 40; 9. 57 51 30; 107 07 30; 10.57 49 60; 107 07 38; 11. 57 50 01; 105 29 50; 1. 58 29 54; 105 29 57; 2. 58 00 00; 105 29 52; 3. 58 00 00; 104 30 00; 4. 58 09 17; 104 30 00; 5. 58 10 00; 104 32 06; 6. 58 10 00; 104 45 00; 7. 58 14 29; 104 45 09	10 469 000
8	Марковское нефтегазоконденсатное месторождение	1. 57 15 30; 107 02 50; 2. 57 22 20; 107 17 00; 3. 57 26 00; 107 29 00; 4. 57 30 00; 107 27 00; 5. 57 29 00; 107 15 00; 6. 57 25 20; 107 11 00; 7. 57 23 20; 107 04 30; 8. 57 23 00; 106 56 20; 9. 57 19 50; 106 56 30; 10.57 19 00; 106 58 00; 11. 57 16 20; 106 58 30; 12. 57 10 20; 106 55 30; 13. 57 09 40; 106 59 50; 1. 57 30 00; 107 27 00; 2. 57 31 00; 107 32 00; 3. 57 26 00; 107 29 00	889 000
9	Новопортовское нефтегазоконденсатное месторождение	1. 68 06 19; 72 03 39; 2. 68 02 16; 72 29 47; 3. 67 52 00; 72 39 27; 4. 67 45 00; 72 39 39; 5. 67 40 32; 72 28 43; 6. 67 40 30; 72 26 27; 7. 67 46 18; 72 18 00; 8. 67 51 07; 72 17 27; 9. 67 57 25; 72 08 07	5 766 000
10	Восточно-Мессояхское нефтегазоконденсатное месторождение	1. 69 00 00; 80 00 00; 2. 69 00 00; 81 00 00; 3. 68 48 00; 81 00 00; 4. 68 21 00; 80 48 00; 5. 68 21 00; 79 33 00; 6. 68 51 00; 79 33 00; 7. 68 51 00; 80 00 00 ;1. 68 51 00; 78 00 00; 2. 68 51 00; 79 33 00; 3. 68 21 00; 79 33 00; 4. 68 21 00; 78 00 00	32 080 000
11	Красноленинское нефтегазоконденсатное месторождение	1. 61 09 00; 67 03 00; 2. 61 12 00; 67 03 00; 3. 61 12 00; 66 48 00; 4. 61 27 00; 66 48 00; 5. 61 27 00; 66 30 00; 6. 61 30 00; 66 30 00; 7. 61 30 00; 66 24 00; 8. 61 33 00; 66 24 00; 9. 61 33 00; 66 21 00; 10. 61 36 00; 66 21 00; 11. 61 36 00; 66 39 00; 12. 61 30 00; 66 39 00; 13. 61 30 00; 67 00 00; 14. 61 18 00; 67 00 00; 15. 61 18 00; 67 06 00; 16. 61 09 00; 67 06 00; 1. 61 30 00; 66 39 00; 2. 61 42 00; 66 39 00; 3. 61 42 00; 66 56 36; 4. 61 34 30; 66 56 00; 5. 61 35 00; 67 00 00; 6. 61 30 00; 67 00 00	30 606 000
12	Западно-Хоседаюское нефтяное месторождение им. Садецкого	1. 67 45 00; 57 50 00; 2. 67 42 50; 57 53 39; 3. 67 47 56; 58 06 24; 4. 67 50 55; 58 02 25; 5. 67 51 30; 57 58 00; 6. 67 53 21; 57 58 00; 7. 67 53 16; 58 04 13; 8. 67 51 26; 58 06 39; 9. 67 53 16; 58 21 56; 10. 67 51 29; 58 23 43; 11. 67 55 09; 58 41 55; 12. 67 51 52; 58 44 52; 13. 67 45 07; 58 09 08	366 000
13	Куюмбинское нефтегазоконденсатное месторождение	1. 61 09 00; 95 30 00; 2. 61 09 00; 97 52 00; 3. 60 42 00; 97 52 00; 4. 60 42 00; 95 30 00	76 433 000
14	Колвинское нефтяное месторождение	1. 67 34 12; 59 18 54; 2. 67 34 06; 59 26 36; 3. 67 29 54; 59 37 24; 4. 67 21 18; 59 35 42; 5. 67 21 24; 59 24 48	18 524 000
15	Средне-ботуобинское нефтегазоконденсатное месторождение	1. 61 06 00; 112 25 00; 2. 61 20 00; 112 23 00; 3. 61 17 35; 112 39 10; 4. 61 17 00; 112 43 20; 5. 61 18 20; 112 52 35; 6. 61 20 40; 112 57 35; 7. 61 20 00; 113 07 00; 8. 61 14 15; 113 02 10; 9. 61 05 42; 112 54 40; 10. 61 06 00; 112 54 00; 1. 61 42 25; 112 57 50; 2. 61 43 05; 113 06 55; 3. 61 41 40; 113 06 00; 4. 61 33 45; 113 03 00; 5. 61 29 45; 113 00 45; 6. 61 27 20; 112 59 45; 7. 61 26 25; 113 01 15; 8. 61 23 15; 112 58 40; 9. 61 20 40; 112 57 35; 10. 61 18 20; 112 52 35; 11. 61 17 00; 112 43 20; 12. 61 17 35; 112 39 10; 13. 61 20 50; 112 35 50; 14. 61 24 05; 112 36 25; 15. 61 28 15; 112 44 00; 16. 61 32 05; 112 46 55; 17. 61 40 10; 112 55 55	32 742 000»;

4) в пункте 6:

а) подпункт 1 изложить в следующей редакции:

«1) для нефти сырой, указанной в подпункте 1 пункта 5 настоящей статьи, — в размере, не превышающем произведения корректирующего коэффициента, определяемого в порядке, установленном пунктом 4^1 настоящей статьи, и 10 процентов суммы 29,2 доллара США за 1 тонну и 30 процентов разницы между сложившейся за период мониторинга средней ценой на нефть сырую марки «Юралс» на мировых рынках нефтяного сырья (средиземноморском и роттердамском) в долларах США за 1 тонну и 182,5 доллара США. При отрицательном значении предельной ставки пошлины, получаемом при расчете в соответствии с настоящим подпунктом, указанное значение предельной ставки пошлины принимается равным 0;»;

б) в абзаце первом подпункта 2 слова «подпункте 2 или 3» заменить словами «подпункте 4»;

5) в абзаце первом пункта 6^1 слова «Ставки вывозных таможенных пошлин» заменить словами «В случае, если иное не установлено пунктом 6^2 настоящей статьи, ставки вывозных таможенных пошлин»;

6) дополнить пунктом 6^2 следующего содержания:

«6^2. В случае наступления обстоятельств и в сроки, которые установлены настоящим пунктом, Правительство Российской Федерации вправе принять решение об установлении формул расчета ставок вывозных таможенных пошлин на нефть сырую (за исключением ставок, рассчитанных в соответствии с пунктом 5 настоящей статьи) и на отдельные категории товаров, выработанных из нефти, в размерах, установленных настоящим пунктом. При этом Правительство Российской Федерации в своем решении вправе также установить понижающий коэффициент (коэффициенты), применяемый при расчете ставки вывозной таможенной пошлины на нефть сырую. Указанное решение Правительства Российской Федерации действует до истечения сроков, в течение которых применяются положения настоящего пункта, если более ранний срок не указан в решении Правительства Российской Федерации.

В случае принятия Правительством Российской Федерации решения, предусмотренного абзацем первым настоящего пункта, ставка вывозной таможенной пошлины на нефть сырую (за исключением ставок, рассчитанных в соответствии с пунктом 5 настоящей статьи) рассчитывается в следующем порядке:

при сложившейся за период мониторинга средней цене на нефть сырую марки «Юралс» на мировых рынках нефтяного сырья (средиземноморском и роттердамском) до 182,5 доллара США за 1 тонну (включительно) — в размере 0;

при превышении сложившейся за период мониторинга средней цены на нефть сырую марки «Юралс» на мировых рынках нефтяного сырья (средиземноморском и роттердамском) уровня 182,5 доллара США за 1 тонну — в размере, не превышающем суммы 29,2 доллара США за 1 тонну и 45 процентов разницы между сложившейся за период мониторинга средней ценой указанной нефти в долларах США за 1 тонну и 182,5 доллара США.

В случае принятия Правительством Российской Федерации решения, предусмотренного абзацем первым настоящего пункта, ставки вывозных таможенных пошлин на отдельные категории товаров, выработанных из нефти, устанавливаются в размере, равном 60 процентам величины вывозной таможенной пошлины на нефть сырую.

При этом средняя цена на нефть сырую марки «Юралс» на мировых рынках нефтяного сырья (средиземноморском и роттердамском) за период мониторинга определяется в порядке, установленном пунктом 3 настоящей статьи.

Положения настоящего пункта применяются в течение шести последовательных календарных месяцев начиная с календарного месяца, следующего за календарным месяцем, на который приходится дата окончания периода мониторинга, для которого значение коэффициента, характеризующего уровень изменения цен на нефть сырую за период мониторинга, превысило значение 0,15.

Коэффициент, характеризующий уровень изменения цен на нефть сырую за период мониторинга ($Ф_м$), определяется по следующей формуле:

$$Ф_м = \frac{Ц_н \times Р}{Ср_{Цн}} - 1,$$

где $Ц_н$ — средняя цена на нефть сырую марки «Юралс» на мировых рынках нефтяного сырья (средиземноморском и роттердамском) за период мониторинга;

Р — среднее значение за период мониторинга курса доллара США к рублю Российской Федерации, устанавливаемого Центральным банком Российской Федерации, определяемое как среднеарифметическое значение курса доллара США к рублю Российской Федерации, устанавливаемого Центральным банком Российской Федерации, за все дни периода мониторинга;

$Ср_{Цн}$ — среднее значение произведений показателей $Ц_н$, рассчитанных для трех последовательных периодов мониторинга, прямо предшествующих периоду мониторинга, и показателей Р, рассчитанных для указанных трех периодов мониторинга соответственно.»;

7) абзац второй пункта 7 изложить в следующей редакции:

«Для целей применения особых формул расчета ставок вывозных таможенных пошлин в отношении нефти сырой, предусмотренной подпунктом 4 пункта 5 настоящей статьи, Правительство Российской Федерации устанавливает порядок подтверждения факта добычи нефти сырой на указанных участках недр и порядок контроля количества нефти сырой, в отношении которой могут применяться особые формулы расчета ставок вывозных таможенных пошлин на нефть сырую.».

Статья 2

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении 30 дней после дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых настоящей статьей установлен иной срок вступления их в силу.

2. Пункты 1 — 6 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 января 2019 года.

3. Установить, что до 1 января 2019 года в целях применения особых формул расчета ставок вывозных таможенных пошлин в отношении нефти сырой, указанной в подпункте 2 или 3 пункта 5 статьи 3^1 Закона Российской Федерации от 21 мая 1993 года № 5003-I «О таможенном тарифе» (в редакции, действующей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона), применяются порядок подтверждения факта добычи нефти сырой на соответствующих месторождениях и порядок контроля количества нефти сырой, в отношении которой могут применяться особые формулы расчета ставок вывозных таможенных пошлин на нефть сырую, установленные Правительством Российской Федерации на день вступления в силу настоящего Федерального закона.

4. Установить, что до 1 января 2019 года для целей применения особых формул расчета ставок вывозных таможенных пошлин в отношении нефти сырой, указанной в подпункте 2 или 3 пункта 5 статьи 3^1 Закона Российской Федерации от 21 мая 1993 года № 5003-I «О таможенном тарифе» (в редакции, действующей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона), применяется перечень месторождений с указанием количества нефти сырой, добываемой на каждом из них, которое может быть вывезено с применением особых формул расчета ставок вывозных таможенных пошлин, определенных Правительством Российской Федерации на день вступления в силу настоящего Федерального закона.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 305-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах

Принят Государственной Думой 24 июля 2018 года — **Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года**

Статья 1

Внести в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 32, ст. 3340; 2001, № 1, ст. 18; № 53, ст. 5015; 2002, № 22, ст. 2026; № 30, ст. 3027; 2003, № 1, ст. 10; № 28, ст. 2886; 2004, № 27, ст. 2711; № 34, ст. 3517; № 35, ст. 3607; № 45, ст. 4377; 2005, № 30, ст. 3101, 3128, 3129, 3130; № 52, ст. 5581; 2006, № 10, ст. 1065; № 31, ст. 3436; 2007, № 23, ст. 2691; № 45, ст. 5417, 5432; № 49, ст. 6045; 2008, № 26, ст. 3022; № 48, ст. 5519; № 49, ст. 5749; 2009, № 48, ст. 5731; № 51, ст. 6155; № 52, ст. 6444; 2010, № 15, ст. 1746; №31, ст. 4198; № 45, ст. 5750; №48, ст. 6250; 2011, № 30, ст. 4575, 4593; № 45, ст. 6335; № 48, ст. 6731; 2012, № 41, ст. 5526; № 49, ст. 6751; 2013, № 14, ст. 1647; № 23, ст. 2866; № 30, ст. 4049; № 40, ст. 5038; № 48, ст. 6165; 2014, № 23, ст. 2936; № 48, ст. 6660, 6663; 2015, № 1, ст. 5; № 14, ст. 2023; № 48, ст. 6689; 2016, № 1, ст. 6; № 22, ст. 3098; № 26, ст. 3856; № 27, ст. 4175, 4176, 4177, 4181; № 49, ст. 6844, 6851; № 52, ст. 7497; 2017, № 1, ст. 16; № 11, ст. 1534; № 47, ст. 6842; № 49, ст. 7307, 7313, 7322, 7325, 7333; 2018, № 1, ст. 20; № 18, ст. 2565; № 27, ст. 3942) следующие изменения:

1) в пункте 2 статьи 154:

а) абзац второй после слова «льгот» дополнить словами «(в том числе скидок на цену товаров (работ, услуг) без учета налога)»;

б) абзац третий после слова «льгот» дополнить словами «(в том числе скидок на цену товаров (работ, услуг) без учета налога)»;

2) в абзаце третьем пункта 4 статьи 158 слова «15,25 процента» заменить словами «16,67 процента»;

3) в статье 164:

а) подпункт 4^2 пункта 1 дополнить словами «, или при условии, что пункт отправления и (или) пункт назначения пассажиров и багажа расположены на территории Дальневосточного федерального округа»;

б) в подпункте 6 пункта 2 слова «в подпункте 4^1» заменить словами «в подпунктах 4^1 и 4^2»;

в) в пункте 3 слова «18 процентов» заменить словами «20 процентов»;

4) в абзаце третьем пункта 9 статьи 165 слова «18 процентов» заменить словами «20 процентов»;

5) в пункте 5 статьи 174^2 слова «15,25 процента» заменить словами «16,67 процента»;

6) подпункт 1 пункта 2 статьи 425 изложить в следующей редакции:

«1) на обязательное пенсионное страхование:

в пределах установленной предельной величины базы для исчисления страховых взносов по данному виду страхования — 22 процента;

свыше установленной предельной величины базы для исчисления страховых взносов по данному виду страхования — 10 процентов;»;

7) статью 426 признать утратившей силу;

8) в подпункте 3 пункта 2 статьи 427:

а) в абзаце втором слово «рублей;» заменить словом «рублей.»;

б) дополнить абзацем следующего содержания:

«Для плательщиков, указанных в подпунктах 7 и 8 пункта 1 настоящей статьи, в течение 2019 — 2024 годов тарифы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование устанавливаются в размере 20,0 процента, на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, на обязательное медицинское страхование — 0 процентов;».

Статья 2

В части 4 статьи 2 Федерального закона от 4 июня 2014 года № 151-ФЗ «О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 23, ст. 2936; 2016, № 1, ст. 6; № 49, ст. 6844) слова «2019 года» заменить словами «2025 года».

Статья 3

Часть 5^1 статьи 9 Федерального закона от 27 ноября 2017 года № 335-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2017, № 49, ст. 7307; 2018, № 1, ст. 20) признать утратившей силу.

Статья 4

Установить, что положения пункта 1 и подпункта 6 пункта 3 статьи 170 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу Федерального закона от 27 ноября 2017 года № 335-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации») применяются в отношении товаров (работ, услуг) (в том числе основных средств, нематериальных активов, имущественных прав), приобретенных:

1) организациями — субъектами естественных монополий за счет бюджетных инвестиций, полученных до 31 декабря 2018 года включительно из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

2) налогоплательщиками — сельскохозяйственными товаропроизводителями за счет субсидий, полученных до 31 декабря 2018 года включительно из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

3) организациями-производителями за счет субсидий, полученных до 31 декабря 2018 года включительно из федерального бюджета на компенсацию части затрат, связанных с выпуском и поддержкой гарантийных обязательств в отношении колесных транспортных средств, высокопроизводительной самоходной и прицепной техники, в том числе сельскохозяйственной техники, на использование энергоресурсов энергоемкими предприятиями автомобильной промышленности, на осуществление научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и проведение испытаний колесных транспортных средств;

4) организациями-концессионерами, реализующими проекты по строительству (реконструкции) автомобильных дорог (участков автомобильных дорог и (или) искусственных дорожных сооружений), за счет бюджетных инвестиций, полученных до 31 декабря 2018 года включительно из бюджетов субъектов Российской Федерации на основании концессионных соглашений, заключенных до 1 января 2018 года.

Статья 5

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых настоящей статьей установлены иные сроки вступления их в силу.

2. Подпункты «а» и «б» пункта 3 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода по налогу на добавленную стоимость.

3. Пункт 2, подпункт «в» пункта 3, пункты 4 — 7 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 января 2019 года.

4. Положения абзаца третьего пункта 4 статьи 158, пункта 3 статьи 164, абзаца третьего пункта 9 статьи 165 и пункта 5 статьи 174^2 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) применяются в отношении товаров (работ, услуг), имущественных прав, отгруженных (выполненных, оказанных), переданных начиная с 1 января 2019 года.

5. Положения подпункта 4^2 пункта 1 статьи 164 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) применяются до 1 января 2025 года.

6. Действие положений абзацев второго и третьего пункта 2 статьи 154 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2018 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 303-ФЗ

Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статью 20 Федерального закона «Об основах обязательного социального страхования»

Принят Государственной Думой 24 июля 2018 года

Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 51, ст. 4832; 2004, № 30, ст. 3088; 2009, № 30, ст. 3739; 2010, № 40, ст. 4969; № 42, ст. 5294; № 50, ст. 6597; 2011, № 1, ст. 44; № 45, ст. 6335; № 49, ст. 7043, 7057; 2012, № 26, ст. 3447; № 50, ст. 6966; 2013, № 27, ст. 3477; № 30, ст. 4070; № 49, ст. 6352; 2014, № 26, ст. 3394; № 30, ст. 4217; № 48, ст. 6659; № 49, ст. 6915; 2015, № 1, ст. 72; № 29, ст. 4339; № 48, ст. 6713; 2016, № 27, ст. 4183; № 52, ст. 7487, 7505; 2017, № 24, ст. 3483; № 31, ст. 4765; № 50, ст. 7564; 2018, № 1, ст. 12, 20; № 18, ст. 2574) следующие изменения:

1) в статье 22:

а) пункт 2^1 изложить в следующей редакции:

«2^1. Определение суммы страховых взносов по обязательному пенсионному страхованию на финансирование страховой части трудовой пенсии и накопительной части трудовой пенсии (с 1 января 2015 года — на финансирование страховой пенсии и накопительной пенсии) в отношении застрахованных лиц осуществляется Пенсионным фондом Российской Федерации на основании данных индивидуального (персонифицированного) учета в соответствии с выбранным застрахованным лицом вариантом пенсионного обеспечения (0,0 или 6,0 процента на финансирование накопительной части трудовой пенсии (с 1 января 2015 года — на финансирование накопительной пенсии) по следующим тарифам:

Тариф страхового взноса	Тариф страхового взноса для лиц 1966 года рождения и старше	Тариф страхового взноса для лиц 1967 года рождения и моложе			
		Вариант пенсионного обеспечения 0,0 процента на финансирование накопительной части трудовой пенсии (с 1 января 2015 года — на финансирование накопительной пенсии)		Вариант пенсионного обеспечения 6,0 процента на финансирование накопительной части трудовой пенсии (с 1 января 2015 года — на финансирование накопительной пенсии)	
		на финансирование страховой части трудовой пенсии (с 1 января 2015 года — на финансирование страховой пенсии)	на финансирование накопительной части трудовой пенсии (с 1 января 2015 года — на финансирование накопительной пенсии)	на финансирование страховой части трудовой пенсии (с 1 января 2015 года — на финансирование страховой пенсии)	на финансирование накопительной части трудовой пенсии (с 1 января 2015 года— на финансирование накопительной пенсии)
22,0 процента (в пределах установленной предельной величины базы для начисления страховых взносов)	22,0 процента на финансирование страховой части трудовой пенсии (с 1 января 2015 года — на финансирование страховой пенсии), из них: 6,0 процента — солидарная часть тарифа страховых взносов; 16,0 процента — индивидуальная часть тарифа страховых взносов	22,0 процента, из них: 6,0 процента — солидарная часть тарифа страховых взносов; 16,0 процента — индивидуальная часть тарифа страховых взносов	0,0 процента — индивидуальная часть тарифа страховых взносов	16,0 процента, из них: 6,0 процента — солидарная часть тарифа страховых взносов; 10,0 процента — индивидуальная часть тарифа страховых взносов страховых взносов	6,0 процента — индивидуальная часть тарифа страховых взносов
10,0 процента (свыше установленной предельной величины базы для начисления страховых взносов)	10,0 процента — солидарная часть тарифа страховых взносов	10,0 процента — солидарная часть тарифа страховых взносов	0,0 процента	10,0 процента — солидарная часть тарифа страховых взносов	0,0 процента.»;

б) в пункте 2^2 слова «26,0 процента» заменить словами «22,0 процента»;

2) в пункте 12 статьи 33 слова «применяется тариф страхового взноса 20,0 процента» заменить словами «применяется тариф страхового взноса 20,0 процента. В течение 2019 — 2024 годов для страхователей, указанных в подпунктах 11 и 12 пункта 4 настоящей статьи, применяется тариф страхового взноса 20,0 процента»;

3) статью 33^1 признать утратившей силу.

Статья 2

Внести в пункт 2 статьи 20 Федерального закона от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 29, ст. 3686; 2004, № 10, ст. 836; 2009, № 30, ст. 3739; 2016, № 27, ст. 4183) следующие изменения:

1) в абзаце первом слова «статьями 426 и» заменить словом «статьей»;

2) в абзаце втором слова «статьями 426 и» заменить словом «статьей».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2019 года.

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 306-ФЗ

Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке безвозмездной передачи военного недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации — городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, муниципальную собственность и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой 26 июля 2018 года

Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 8 декабря 2011 года № 423-ФЗ «О порядке безвозмездной передачи военного недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации — городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, муниципальную собственность и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 50, ст. 7365; 2013, № 27, ст. 3477; 2016, № 18, ст. 2484; № 27, ст. 4160,4294) следующие изменения:

1) в наименовании слова «— городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя» исключить;

2) в статье 1 слова «— города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя» исключить;

3) в статье 2:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 2. **Военное недвижимое имущество, подлежащее безвозмездной передаче в собственность субъекта Российской Федерации либо муниципальную собственность, порядок и основания его передачи»;**

б) абзац первый части 1 изложить в следующей редакции:

«1. Безвозмездной передаче в собственность субъекта Российской Федерации либо муниципальную собственность в соответствии с настоящим Федеральным законом подлежат здания, сооружения (в том числе сети инженерно-технического обеспечения), жилые помещения, объекты, строительство которых не завершено (за исключением зданий, сооружений, жилых помещений, объектов, строительство которых не завершено, которые необходимы для обеспечения осуществления федеральными органами государственной власти полномочий в области обороны страны и безопасности государства), земельные участки (в том числе незастроенные земельные участки), находящиеся:»;

в) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Указанное в части 1 настоящей статьи военное недвижимое имущество безвозмездно передается в собственность субъекта Российской Федерации либо в собственность соответственно поселения, городского округа, муниципального района, на территориях которых расположено такое имущество, с учетом функционального назначения такого имущества и положений статьи 26^{11} Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 50 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».»;

г) дополнить частями 2^1 — 2^5 следующего содержания:

«2^1. Одновременно с передачей в собственность субъекта Российской Федерации либо муниципальную собственность указанного в части 1 настоящей статьи имущества, за исключением сетей инженерно-технического обеспечения, передаче подлежит земельный участок, на котором расположено указанное имущество и который необходим для его использования. Передача в собственность субъекта Российской Федерации либо муниципальную собственность указанного имущества без передачи земельного участка, на котором оно расположено, не допускается.

2^2. Если здания, не предназначенные для проживания граждан, сооружения находятся в аварийном состоянии, исключающем их дальнейшую эксплуатацию, в собственность субъектов Российской Федерации либо муниципальную собственность передаются земельные участки с расположенными на них указанными зданиями, сооружениями.

2^3. В связи с безвозмездной передачей в соответствии с настоящим Федеральным законом в собственность субъекта Российской Федерации либо муниципальную собственность не предназначенных для проживания граждан зданий, сооружений, находящихся в пригодном для эксплуатации состоянии, на содержание указанного имущества бюджетам соответствующих субъектов Российской Федерации из федерального бюджета предоставляются межбюджетные трансферты, в том числе для предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам соответствующих муниципальных образований. Объем предоставляемых из федерального бюджета межбюджетных трансфертов устанавливается в размере не ниже объема средств, выделенных на эти цели из федерального бюджета федеральным органам исполнительной власти в финансовом году, в котором осуществлена передача указанного имущества.

2^4. При безвозмездной передаче в соответствии с настоящим Федеральным законом в собственность субъекта Российской Федерации либо муниципальную собственность жилых помещений в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными, наниматели таких жилых помещений и члены их семей подлежат переселению принявшим решение о такой передаче федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, либо органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления муниципального образования, в собственность которых переданы такие жилые помещения. В случае переселения указанных граждан органом государственной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления объем межбюджетных трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам соответствующих субъектов Российской Федерации, в том числе для предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам соответствующих муниципальных образований, устанавливается в размере не ниже объема средств, выделенных на эти цели из федерального бюджета и предусмотренных на плановый период федеральным органам исполнительной власти в финансовом году, в котором осуществлена передача указанного имущества.

2^5. Объем межбюджетных трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, в том числе для предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам муниципальных образований, на цели, указанные в частях 2^3 и 2^4 настоящей статьи, а также правила предоставления таких межбюджетных трансфертов устанавливаются соответственно федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.»;

д) часть 3 дополнить словами «и других федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба»;

е) в части 5 слова «— города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя» исключить;

ж) в части 6 слова «— города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя либо муниципальную собственность поселений, городских округов» заменить словами «либо муниципальную собственность»;

4) в статье 3:

а) в части 1 слова «— города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя» исключить, после слова «охраны» дополнить словами «, других федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба,»;

б) в части 2:

пункт 2 после слова «охраны» дополнить словами «, других федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба»;

в пункте 3 слова «— города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя либо территории поселения, территории городского округа» заменить словами «либо территории соответствующего муниципального образования»;

дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) указание на федеральный орган исполнительной власти, орган государственной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, на который в соответствии с частью 2^4 статьи 2 настоящего Федерального закона возлагается обязанность по переселению нанимателей жилых помещений в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными, и членов их семей.»;

в) в части 3 первое предложение изложить в следующей редакции: «В случае, если с заявлением о безвозмездной передаче военного недвижимого имущества, указанного в части 1 статьи 2 настоящего Федерального закона, обратились высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) либо глава муниципального образования, на территориях которых расположено подлежащее безвозмездной передаче военное недвижимое имущество, предусмотренные частью 1 настоящей статьи органы обязаны принять в течение двух месяцев со дня поступления этого заявления решение о безвозмездной передаче военного недвижимого имущества из федеральной собственности в собственность субъекта Российской Федерации либо муниципальную собственность или об отказе в такой передаче.»;

г) в части 6 слова «— города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя» исключить;

д) в части 7 слова «— город федерального значения Москву, Санкт-Петербург или Севастополь» исключить;

е) пункт 1 части 8 после слова «сооружения,» дополнить словами «жилые помещения,»;

ж) в части 12 слова «на балансе субъекта Российской Федерации — города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя либо» заменить словами «в реестре государственного имущества субъекта Российской Федерации или реестре муниципального имущества»;

5) в части 2 статьи 8 слова «— города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга» исключить.

Статья 2

В абзаце тридцать девятом части 11 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 1, ст. 25; № 40, ст. 3985; 2006, № 1, ст. 10; № 44, ст. 4537; 2007, № 1, ст. 21; № 43, ст. 5084; № 49, ст. 6066; 2008, № 30, ст. 3597; № 52, ст. 6236; 2009, № 52, ст. 6441; 2011, №7, ст. 900; № 50, ст. 7365; 2013, № 14, ст. 1654; 2015, № 1, ст. 38; 2016, № 18, ст. 2484; 2018, № 11, ст. 1591) слова «— города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя» исключить, после слова «сооружений,» дополнить словами «жилых помещений,».

Статья 3

Часть 4^2 статьи 39 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 31, ст. 4017; 2008, № 30, ст. 3597; 2009, № 29, ст. 3582; № 52, ст. 6410; 2011, № 50, ст. 7365; 2013, № 30, ст. 4083; 2014, № 26, ст. 3377; 2016, № 18, ст. 2484; № 27, ст. 4294; 2017, № 31, ст. 4766) изложить в следующей редакции:

«4^2. Границы земельных участков, образуемых при безвозмездной передаче военного недвижимого имущества из федеральной собственности в собственность субъекта Российской Федерации либо муниципальную собственность, подлежат согласованию с уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации либо органом местного самоуправления муниципального образования, в собственность которых подлежит безвозмездной передаче указанное имущество. Границы земельных участков считаются согласованными при наличии письма органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации либо органа местного самоуправления об их согласовании с приложением согласованного проекта границ земельного участка.».

Статья 4

В части 2 статьи 57 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 29, ст. 4344; 2016, № 18, ст. 2484; 2017, № 27, ст. 3938) слова «— городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя» исключить.

**Президент Российской Федерации
В. Путин**

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 308-ФЗ

Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в целях обеспечения участия представителей работников в заседаниях коллегиального органа управления организации

Принят Государственной Думой 24 июля 2018 года

Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Внести в Трудовой кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 3; 2006, № 27, ст. 2878; 2012, № 50, ст. 6957; 2013, № 27, ст. 3477; 2017, № 49, ст. 7331) следующие изменения:

1) в части первой статьи 53:

а) дополнить новым абзацем восьмым следующего содержания:

«участие представителей работников в заседаниях коллегиального органа управления организации с правом совещательного голоса в соответствии с настоящим Кодексом, иными федеральными законами, учредительным документом организации, внутренним регламентом, иным внутренним документом организации, коллективным договором, соглашениями;»;

б) абзац восьмой считать абзацем девятым;

2) главу 8 дополнить статьей 53^1 следующего содержания:

«Статья 53^1. **Участие представителей работников в заседаниях коллегиального органа управления организации с правом совещательного голоса**

Право представителей работников на участие в заседаниях коллегиального органа управления организации с правом совещательного голоса может устанавливаться федеральными законами, учредительным документом организации, внутренним регламентом, иным внутренним документом организации, коллективным договором, соглашениями.

Назначать представителей работников, полномочных участвовать в заседаниях коллегиального органа управления организации с правом совещательного голоса в соответствии с положениями части первой настоящей статьи, вправе представитель (представительный орган) работников, определяемый в соответствии со статьями 29 — 31 настоящего Кодекса. Решение об их назначении оформляется соответствующим протоколом, который направляется руководителю организации и в соответствующий коллегиальный орган управления организации.

Представители работников, участвующие в заседаниях коллегиального органа управления организации с правом совещательного голоса, несут ответственность за разглашение сведений, составляющих охраняемую законом тайну (государственную, служебную, коммерческую или иную), ставшую им известной в связи с этим участием. В случае, если для участия в заседании коллегиального органа управления организации требуется наличие допуска к соответствующей тайне, указанные представители работников должны получить такой допуск в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.»;

3) пункт 7 части первой статьи 243 после слова «предусмотренных» дополнить словами «настоящим Кодексом, другими».

**Президент Российской Федерации
В. Путин**

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 315-ФЗ

Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования военной подготовки студентов федеральных государственных образовательных организаций высшего образования

Принят Государственной Думой 26 июля 2018 года

Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Статья 1

Внести в статью 6 Федерального закона от 31 мая 1996 года № 61-ФЗ «Об обороне» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 23, ст. 2750; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 1, ст. 25; № 52, ст. 5598; 2006, № 28, ст. 2974; № 50, ст. 5279; 2008, № 30, ст. 3616; 2010, № 19, ст. 2291; № 52, ст. 6992; 2012, № 53, ст. 7613; 2013, № 14, ст. 1663; № 27, ст. 3477; 2015, № 7, ст. 1019) следующие изменения:

1) в подпункте 13 слова «учебных военных центров, факультетов военного обучения (военных кафедр)» заменить словами «военных учебных центров»;

2) подпункт 14 изложить в следующей редакции:

«14) утверждает положение о военных учебных центрах при федеральных государственных образовательных организациях высшего образования;».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 28 марта 1998 года №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 13, ст. 1475; № 30, ст. 3613; 2001, № 7, ст. 620, 621; 2002, № 21, ст. 1919; № 30, ст. 3033; 2003, № 8, ст. 709; № 27, ст. 2700; № 46, ст. 4437; 2004, № 18, ст. 1687; № 25, ст. 2484; № 35, ст. 3607; 2005, № 14, ст. 1212; № 40, ст. 3987; 2006, № 1, ст. 10; № 11, ст. 1148; № 19, ст. 2062; № 28, ст. 2974; № 29, ст. 3121, 3122, 3123; № 41, ст. 4206; № 44, ст. 4534; № 50, ст. 5281; 2007, № 2, ст. 362; № 49, ст. 6070; 2008, № 30, ст. 3616; 2009, № 7, ст. 769; № 18, ст. 2149; № 26, ст. 3124; № 48, ст. 5736; 2010, № 11, ст. 1167,1176,1177; № 49, ст. 6415; 2011, № 49, ст. 7021; 2012, № 53, ст. 7613; 2013, № 9, ст. 870; № 27, ст. 3462, 3477; № 48, ст. 6165; 2014, № 11, ст. 1094; № 23, ст. 2930; № 26, ст. 3365; № 30, ст. 4247; 2015, № 29, ст. 4356; № 41, ст. 5628; 2016, № 27, ст. 4160, 4238; 2017, № 1, ст. 53; № 15, ст. 2136; 2018, № 1, ст. 28; № 11, ст. 1590) следующие изменения:

1) в пункте 1 статьи 5:

а) в абзаце первом слова «пунктом 1 статьи 20, или пунктом 1 статьи 20^1,» заменить словами «пунктом 1 или 4 статьи 20»;

б) в абзаце третьем слова «пунктом 1 статьи 20, или пунктом 1 статьи 20^1,» заменить словами «пунктом 1 или 4 статьи 20»;

2) в пункте 1 статьи 5^1 слова «пунктом 1 статьи 20, или пунктом 1 статьи 20^1,» заменить словами «пунктом 1 или 4 статьи 20»;

3) в статье 5^2:

а) в пункте 1 слова «пунктом 1 статьи 20, или пунктом 1 статьи 20^1,» заменить словами «пунктом 1 или 4 статьи 20»;

б) в пункте 2 слова «пунктом 1 статьи 20, или пунктом 1 статьи 20^1,» заменить словами «пунктом 1 или 4 статьи 20»;

в) в абзаце втором пункта 6 слова «пунктом 1 статьи 20, или пунктом 1 статьи 20^1,» заменить словами «пунктом 1 или 4 статьи 20»;

4) в пункте 1 статьи 17:

а) абзац четвертый изложить в следующей редакции:

«обучение в военном учебном центре при федеральной государственной образовательной организации высшего образования по программе военной подготовки для прохождения военной службы по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению офицерами, программе военной подготовки офицеров запаса, программе военной подготовки сержантов, старшин запаса либо программе военной подготовки солдат, матросов запаса;»;

б) абзац пятый признать утратившим силу;

5) статью 20 изложить в следующей редакции:

«Статья 20. **Обучение граждан по программам военной подготовки в военных учебных центрах**

1. Гражданин до достижения им возраста 24 лет, обучающийся по очной форме обучения в федеральной государственной образовательной организации высшего образования, годный к военной службе по состоянию здоровья и отвечающий установленным настоящим Федеральным законом требованиям к гражданам, поступающим на военную службу по контракту, вправе заключить с Министерством обороны Российской Федерации договор об обучении в военном учебном центре при этой образовательной организации по программе военной подготовки для прохождения военной службы по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению офицерами, и о дальнейшем прохождении военной службы по контракту после получения высшего образования. Гражданину, обучающемуся в военном учебном центре при федеральной государственной образовательной организации высшего образования по программе военной подготовки для прохождения военной службы по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению офицерами, выплачивается за счет средств федерального бюджета дополнительная стипендия, дифференцированная в зависимости от уровня его успеваемости по указанной программе, а также другие выплаты в порядке и размере, определяемых Правительством Российской Федерации.

2. Гражданин, заключивший договор, предусмотренный пунктом 1 настоящей статьи, обязан непосредственно после получения высшего образования заключить контракт о прохождении военной службы с Министерством обороны Российской Федерации или иным федеральным органом исполнительной власти, в котором настоящим Федеральным законом предусмотрена военная служба, в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 статьи 38 настоящего Федерального закона. В случае отказа от заключения контракта о прохождении военной службы гражданин возмещает в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи средства федерального бюджета, затраченные на его подготовку в военном учебном центре при федеральной государственной образовательной организации высшего образования. При этом указанный гражданин подлежит призыву на военную службу в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Министерство обороны Российской Федерации или иной федеральный орган исполнительной власти, в котором настоящим Федеральным законом предусмотрена военная служба, непосредственно после получения гражданином высшего образования заключает с указанным гражданином контракт о прохождении военной службы в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 статьи 38 настоящего Федерального закона и присваивает ему воинское звание офицера.

3. Гражданин, обучающийся по программе военной подготовки для прохождения военной службы по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению офицерами, отчисленный из военного учебного центра при федеральной государственной образовательной организации высшего образования за нарушение устава или правил внутреннего распорядка образовательной организации либо не заключивший контракт о прохождении военной службы в соответствии с договором, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, возмещает средства федерального бюджета, затраченные на его подготовку в военном учебном центре и исчисленные в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. Условие о возмещении средств, указанных в настоящем пункте, а также размер подлежащих возмещению средств включается в договор, предусмотренный пунктом 1 настоящей статьи.

4. Гражданин до достижения им возраста 30 лет, обучающийся по очной форме обучения в федеральной государственной образовательной организации высшего образования, годный к военной службе или годный к военной службе с незначительными ограничениями по состоянию здоровья, отвечающий профессионально-психологическим требованиям, предъявляемым к конкретным военно-учетным специальностям, и прошедший в Министерстве обороны Российской Федерации конкурсный отбор, вправе заключить с Министерством обороны Российской Федерации договор об обучении в военном учебном центре при федеральной государственной образовательной организации высшего образования по программе военной подготовки офицеров запаса, программе военной подготовки сержантов, старшин запаса либо программе военной подготовки солдат, матросов запаса.

Договор, предусмотренный абзацем первым настоящего пункта, не может быть заключен с гражданином, имеющим неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления, а также с гражданином, подвергающимся уголовному преследованию.

5. Гражданин, не заключивший договор, предусмотренный пунктом 4 настоящей статьи, не может обучаться в военном учебном центре при федеральной государственной образовательной организации высшего образования.

6. Прием граждан для обучения в военных учебных центрах при федеральных государственных образовательных организациях высшего образования осуществляется в порядке, определяемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

7. Обучение граждан в военных учебных центрах при федеральных государственных образовательных организациях высшего образования по программам военной подготовки осуществляется в порядке, определяемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Указанные программы могут предусматривать обучение граждан женского пола.

8. Граждане мужского пола, обучающиеся в военных учебных центрах при федеральных государственных образовательных организациях высшего образования по программам военной подготовки, проходят учебные сборы (стажировки), предусмотренные указанными программами, в военных образовательных организациях высшего образования, учебных воинских частях (соединениях), иных воинских частях. Указанные учебные сборы (стажировки) приравниваются к военным сборам.

9. Министерство обороны Российской Федерации по согласованию с федеральной государственной образовательной организацией высшего образования осуществляет подбор и направление военнослужащих для назначения не на воинские должности педагогических работников военного учебного центра при этой образовательной организации.»;

6) статью 20^1 признать утратившей силу;

7) в абзаце первом пункта 1 статьи 20^2 слова «военная кафедра» заменить словами «военный учебный центр»;

8) в абзаце пятом пункта 1 статьи 21 слова «военных кафедр и учебных военных центров» заменить словами «военных учебных центров»;

9) в абзаце первом пункта 7 статьи 35 слова «учебных военных центров» заменить словами «военных учебных центров»;

10) в подпункте «д» пункта 3 статьи 38 слова «учебном военном центре» заменить словами «военном учебном центре»;

11) пункт 1 статьи 40 изложить в следующей редакции:

«1. Военнослужащий, являющийся гражданином, впервые поступивший на военную службу, или гражданин, не проходивший военной службы и впервые призванный на военные сборы, или гражданин, обучающийся в военном учебном центре при федеральной государственной образовательной организации высшего образования по программе военной подготовки и проходящий учебные сборы, или гражданин, обучающийся в военной образовательной организации высшего образования по программе военной подготовки сержантов, старшин запаса либо программе военной подготовки солдат, матросов запаса и проходящий учебные сборы, приводится к Военной присяге перед Государственным флагом Российской Федерации и Боевым Знаменем воинской части.»;

12) в пункте 2 статьи 45 слова «на военные кафедры» заменить словами «в военные учебные центры»;

13) в статье 52:

а) в абзаце четвертом пункта 1 слова «на военных кафедрах» заменить словами «в военных учебных центрах»;

б) в пункте 2:

в абзаце первом слова «на военной кафедре» заменить словами «в военном учебном центре»;

в абзаце третьем слова «на военной кафедре» заменить словами «в военном учебном центре»;

в абзаце четвертом слова «на военной кафедре» заменить словами «в военном учебном центре»;

14) в подпункте «б» пункта 1 статьи 57^4 слова «на военной кафедре» заменить словами «в военном учебном центре».

Статья 3

Абзац первый пункта 2 статьи 15^1 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 22, ст. 2331; 2008, № 49, ст. 5723; 2010, № 50, ст. 6600; 2013, № 52, ст. 6970) изложить в следующей редакции:

«2. Военнослужащий, имеющий воинское звание полковник, ему равное и выше, проходящий военную службу либо уволенный с военной службы по достижении им предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, командир воинской части, военнослужащий, имеющий почетное звание Российской Федерации, военнослужащий — преподаватель военной профессиональной образовательной организации или военной образовательной организации высшего образования, военного учебного центра при государственной образовательной организации высшего образования, военнослужащий — научный работник, имеющий ученую степень и (или) ученое звание, при предоставлении им жилого помещения, в том числе служебного жилого помещения, имеют право на дополнительную общую площадь жилого помещения в пределах от 15 до 25 квадратных метров.».

Статья 4

Внести в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6724; 2013, № 27, ст. 3477; 2014, № 23, ст. 2930; № 30, ст. 4247; 2017, № 15, ст. 2136; № 27, ст. 3951) следующие изменения:

1) часть 5 статьи 25 изложить в следующей редакции:

«5. Граждане при постановке их на воинский учет, призыве или поступлении на военную службу по контракту или приравненную к ней службу, поступлении в военные профессиональные образовательные организации или военные образовательные организации высшего образования, заключении с Министерством обороны Российской Федерации договора об обучении в военном учебном центре при федеральной государственной образовательной организации высшего образования по программе военной подготовки или в военной образовательной организации высшего образования по программе военной подготовки сержантов, старшин запаса либо программе военной подготовки солдат, матросов запаса, призыве на военные сборы, а также граждане, направляемые на альтернативную гражданскую службу, имеют право на получение медицинской помощи в медицинских организациях в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, за исключением медицинского освидетельствования в целях определения годности к военной службе или приравненной к ней службе.»;

2) часть 2 статьи 61 изложить в следующей редакции:

«2. Положение о военно-врачебной экспертизе, предусматривающее порядок проведения военно-врачебной экспертизы в федеральных органах исполнительной власти и федеральных государственных органах, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба (приравненная к ней служба), и в создаваемых на военное время специальных формированиях, в том числе порядок проведения медицинского обследования и медицинского освидетельствования граждан при постановке их на воинский учет, призыве на военную службу, поступлении на военную службу по контракту или приравненную к ней службу, поступлении в военные профессиональные образовательные организации или военные образовательные организации высшего образования, призыве на военные сборы, граждан, ранее признанных ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья, граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, а также требования к состоянию здоровья граждан, подлежащих призыву на военную службу, изъявивших желание заключить с Министерством обороны Российской Федерации договор об обучении в военном учебном центре при федеральной государственной образовательной организации высшего образования по программе военной подготовки или в военной образовательной организации высшего образования по программе военной подготовки сержантов, старшин запаса либо программе военной подготовки солдат, матросов запаса, призываемых на военные сборы (проходящих военные сборы), поступающих на военную службу по контракту или приравненную к ней службу, в военные профессиональные образовательные организации или военные образовательные организации высшего образования, военнослужащих и граждан, пребывающих в запасе, утверждается Правительством Российской Федерации. При этом медицинское освидетельствование граждан, изъявивших желание заключить с Министерством обороны Российской Федерации договор об обучении в военном учебном центре при федеральной государственной образовательной организации высшего образования по программе военной подготовки или в военной образовательной организации высшего образования по программе военной подготовки сержантов, старшин запаса либо программе военной подготовки солдат, матросов запаса, осуществляется в порядке, предусмотренном указанным Положением.».

Статья 5

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования.

**Президент Российской Федерации
В. Путин**

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 309-ФЗ

Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в статью 5 части первой и статьи 422 и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации

Принят Государственной Думой 26 июля 2018 года

Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Статья 1

Статью 5 части первой Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3824; 1999, № 28, ст. 3487; 2001, № 53, ст. 5026; 2004, № 31, ст. 3231; 2006, № 31, ст. 3436; 2008, № 48, ст. 5519; 2013, № 30, ст. 4081; 2016, № 18, ст. 2506; № 22, ст. 3092; № 27, ст. 4176) дополнить пунктом 4^2 следующего содержания:

«4^2. Положения актов законодательства о налогах и сборах, изменяющие налоговые ставки, тарифы страховых взносов, налоговые льготы, порядок исчисления налогов и страховых взносов, порядок и сроки уплаты налогов и страховых взносов, вводящие новые налоги, страховые взносы для организаций или индивидуальных предпринимателей, получивших статус резидента территории опережающего социально-экономического развития либо статус резидента свободного порта Владивосток, в части правоотношений, связанных с исполнением соглашения об осуществлении деятельности, заключенного в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» либо Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток», не применяются до окончания налогового периода по соответствующему налогу и (или) расчетного периода по страховым взносам, в которых истекли десять лет со дня получения налогоплательщиком (плательщиком страховых взносов) статуса резидента территории опережающего социально-экономического развития либо статуса резидента свободного порта Владивосток, при условии, что такие акты законодательства о налогах и сборах вступили в силу после получения им соответствующего статуса.».

Статья 2

Внести в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 32, ст. 3340; 2016, № 27, ст. 4176; № 49, ст. 6844; № 52, ст. 7497; 2017, № 1, ст. 16; № 49, ст. 7307, 7325; 2018, № 1, ст. 20; № 18, ст. 2565) следующие изменения:

1) подпункт 7 пункта 1 статьи 422 изложить в следующей редакции:

«7) стоимость проезда работника к месту использования отпуска и обратно и стоимость провоза багажа весом до 30 килограммов, а также стоимость проезда неработающих членов его семьи (мужа, жены, несовершеннолетних детей, фактически проживающих с работником) и стоимость провоза ими багажа, оплачиваемые плательщиком страховых взносов лицам, работающим и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации, решениями представительных органов местного самоуправления, трудовыми договорами и (или) коллективными договорами. В случае использования отпуска за пределами территории Российской Федерации не подлежит обложению страховыми взносами стоимость проезда или перелета работника и неработающих членов его семьи (включая стоимость провоза ими багажа весом до 30 килограммов), рассчитанная от места отправления до пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации, в том числе международного аэропорта, в котором работник и неработающие члены его семьи проходят пограничный контроль в пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации;»;

2) в статье 427:

а) пункт 10 изложить в следующей редакции:

«10. Плательщики, указанные в подпункте 11 пункта 1 настоящей статьи, применяют пониженные тарифы страховых взносов, предусмотренные подпунктом 5 пункта 2 настоящей статьи, в течение десяти лет со дня получения ими статуса участника свободной экономической зоны начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором ими был получен такой статус.

Пониженные тарифы страховых взносов, указанные в подпункте 5 пункта 2 настоящей статьи, применяются в отношении участников свободной экономической зоны, получивших такой статус не позднее чем в течение трех лет со дня создания соответствующей свободной экономической зоны.

Для плательщиков, утративших статус участника свободной экономической зоны, пониженные тарифы страховых взносов, предусмотренные подпунктом 5 пункта 2 настоящей статьи, не применяются с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором ими был утрачен такой статус.»;

б) дополнить пунктом 10^1 следующего содержания:

«10^1. Плательщики, указанные в подпунктах 12 и 13 пункта 1 настоящей статьи, применяют пониженные тарифы страховых взносов, предусмотренные подпунктом 5 пункта 2 настоящей статьи, в течение десяти лет со дня получения ими статуса резидента территории опережающего социально-экономического развития или статуса резидента свободного порта Владивосток начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором ими был получен соответствующий статус.

Пониженные тарифы страховых взносов применяются плательщиками исключительно в отношении базы для исчисления страховых взносов, определенной в отношении физических лиц, занятых на новых рабочих местах. В целях настоящего пункта под новым рабочим местом понимается место, впервые создаваемое резидентом территории опережающего социально-экономического развития или резидентом свободного порта Владивосток при исполнении соглашения об осуществлении деятельности, заключенного в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» или Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток» (далее в настоящем пункте — соглашение об осуществлении деятельности). При этом физическим лицом, занятым на новом рабочем месте, признается лицо, которое заключило трудовой договор с резидентом территории опережающего социально-экономического развития или резидентом свободного порта Владивосток и трудовые обязанности которого непосредственно связаны с исполнением соглашения об осуществлении деятельности, в том числе с эксплуатацией объектов основных средств, созданных в результате исполнения соглашения об осуществлении деятельности.

Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток» ведение реестра резидентов свободного порта Владивосток, организация, признаваемая управляющей компанией в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 6 статьи 34 Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», представляют в налоговые органы в порядке, определенном соглашением об информационном обмене, информацию о получении и об утрате плательщиком страховых взносов статуса резидента территории опережающего социально-экономического развития или статуса резидента свободного порта Владивосток, а также информацию об изменении перечня рабочих мест плательщика, относящихся к новым рабочим местам.

Для плательщиков, утративших статус резидента территории опережающего социально-экономического развития или статус резидента свободного порта Владивосток, пониженные тарифы страховых взносов, предусмотренные подпунктом 5 пункта 2 настоящей статьи, не применяются с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором ими был утрачен соответствующий статус.

Пониженные тарифы страховых взносов, указанные в подпункте 5 пункта 2 настоящей статьи, применяются в отношении резидента территории опережающего социально-экономического развития (за исключением резидента территории опережающего социально-экономического развития, расположенной на территории Дальневосточного федерального округа), получившего такой статус не позднее чем в течение трех лет со дня создания соответствующей территории опережающего социально-экономического развития.

Пониженные тарифы страховых взносов, указанные в подпункте 5 пункта 2 настоящей статьи, применяются в отношении резидента территории опережающего социально-экономического развития, расположенной на территории Дальневосточного федерального округа, резидента свободного порта Владивосток, получивших соответствующий статус не позднее 31 декабря 2025 года, при условии, что объем инвестиций в соответствии с соглашением об осуществлении деятельности составляет не менее:

500 тысяч рублей — для резидента территории опережающего социально-экономического развития, расположенной на территории Дальневосточного федерального округа;

5 миллионов рублей — для резидента свободного порта Владивосток.».

Статья 3

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением статьи 1 настоящего Федерального закона.

2. Статья 1 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 января 2019 года.

3. Положения пункта 4^2 статьи 5 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) применяются к актам законодательства о налогах и сборах, вступившим в силу после 1 января 2019 года, и распространяют свое действие также на резидентов территорий опережающего социально-экономического развития, резидентов свободного порта Владивосток, получивших соответствующий статус до 1 января 2019 года.

4. Действие положений пункта 10^1 статьи 427 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) в отношении резидентов территорий опережающего социально-экономического развития, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа, и резидентов свободного порта Владивосток распространяется на правоотношения, возникшие с 26 июня 2018 года.

**Президент Российской Федерации
В. Путин**

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 300-ФЗ

Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой 26 июля 2018 года

Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Статья 1

Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 16; № 30, ст. 3128; 2006, № 1, ст. 10, 21; № 23, ст. 2380; № 31, ст. 3442; № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21; № 21, ст. 2455; № 31, ст. 4012; № 45, ст. 5417; № 46, ст. 5553; № 50, ст. 6237; 2008, № 20, ст. 2251, 2260; № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3604, 3616; № 52, ст. 6236; 2009, № 1, ст. 17; № 29, ст. 3601; № 48, ст. 5711; № 52, ст. 6419; 2010, № 31, ст. 4195, 4209; № 48, ст. 6246; № 49, ст. 6410; 2011, № 13, ст. 1688; № 17, ст. 2310; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4281, 4291; № 30, ст. 4563, 4572, 4590, 4591, 4594, 4605; № 49, ст. 7015, 7042; № 50, ст. 7343; 2012, № 26, ст. 3446; № 30, ст. 4171; № 31, ст. 4322; № 47, ст. 6390; № 53, ст. 7614, 7619, 7643; 2013, № 9, ст. 873, 874; № 14, ст. 1651; № 23, ст. 2871; № 27, ст. 3477, 3480; № 30, ст. 4040, 4080; № 43, ст. 5452; № 52, ст. 6961, 6983; 2014, № 14, ст. 1557; № 16, ст. 1837; № 19, ст. 2336; № 26, ст. 3377, 3386, 3387; № 30, ст. 4218, 4220, 4225; № 42, ст. 5615; № 43, ст. 5799, 5804; № 48, ст. 6640; 2015, № 1, ст. 9, 11, 38, 52, 72, 86; № 17, ст. 2477; № 27, ст. 3967; № 29, ст. 4339, 4342, 4350, 4378, 4389; № 48, ст. 6705; 2016, № 1, ст. 22, 79; № 26, ст. 3867; № 27, ст. 4248, 4294, 4301, 4302, 4303, 4304, 4305, 4306; №52, ст. 7494; 2017, № 11, ст. 1540; № 25, ст. 3595; № 27, ст. 3932; № 31, ст. 4740, 4766, 4767, 4771, 4829; 2018, № 1, ст. 26, 27, 39, 47, 90, 91; № 18, ст. 2559) следующие изменения:

1) в статье 1:

а) пункт 1 после слова «реконструкции» дополнить словом «, сноса»;

б) дополнить пунктом 14^4 следующего содержания:

«14^4) снос объекта капитального строительства — ликвидация объекта капитального строительства путем его разрушения (за исключением разрушения вследствие природных явлений либо противоправных действий третьих лиц), разборки и (или) демонтажа объекта капитального строительства, в том числе его частей;»;

в) пункт 16 после слов «капитальный ремонт» дополнить словом «, снос»;

г) в пункте 17 слова «капитального ремонта объектов» заменить словами «капитального ремонта, сноса объектов», после слов «капитальный ремонт» дополнить словом «, снос», после слов «капитальном ремонте» дополнить словом «, сносе»;

д) в пункте 22 после слов «капитальном ремонте» дополнить словом «, сносе», после слов «капитальный ремонт» дополнить словом «, снос», после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса», слова «частью 2^2 статьи 52» заменить словами «частями 2^1 и 2^2 статьи 52, частями 5 и 6 статьи 55^{31}»;

е) пункт 30 после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса»;

ж) дополнить пунктом 39 следующего содержания:

«39) объект индивидуального жилищного строительства — отдельно стоящее здание с количеством надземных этажей не более чем три, высотой не более двадцати метров, которое состоит из комнат и помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании, и не предназначено для раздела на самостоятельные объекты недвижимости. Понятия «объект индивидуального жилищного строительства», «жилой дом» и «индивидуальный жилой дом» применяются в настоящем Кодексе, других федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации в одном значении, если иное не предусмотрено такими федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации. При этом параметры, устанавливаемые к объектам индивидуального жилищного строительства настоящим Кодексом, в равной степени применяются к жилым домам, индивидуальным жилым домам, если иное не предусмотрено такими федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации.»;

2) в статье 4:

а) часть 1 после слов «капитальному ремонту,» дополнить словом «сносу,»;

б) часть 2 после слов «зданий, сооружений,» дополнить словами «сноса объектов капитального строительства,»;

в) часть 4 после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса»;

3) статью 7 дополнить пунктом 7 следующего содержания:

«7) направление уведомлений, предусмотренных пунктом 2 части 7, пунктом 3 части 8 статьи 51^1 и пунктом 5 части 19 статьи 55 настоящего Кодекса, при осуществлении строительства, реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства, садовых домов в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.»;

4) в статье 8:

а) в части 1:

в пункте 5 слова «, капитального ремонта» исключить;

дополнить пунктом 5^1 следующего содержания:

«5^1) направление уведомлений, предусмотренных пунктом 2 части 7, пунктом 3 части 8 статьи 51^1 и пунктом 5 части 19 статьи 55 настоящего Кодекса, при осуществлении строительства, реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства, садовых домов на земельных участках, расположенных на территориях поселений;»;

дополнить пунктом 11 следующего содержания:

«11) принятие решения о сносе самовольной постройки либо решения о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными настоящим Кодексом, другими федеральными законами (далее — приведение в соответствие с установленными требованиями), в случаях, предусмотренных гражданским законодательством, осуществление сноса самовольной постройки или ее приведения в соответствие с установленными требованиями в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.»;

б) в части 2:

в пункте 5 слова «, капитального ремонта» исключить;

дополнить пунктом 5^1 следующего содержания:

«5^1) направление уведомлений, предусмотренных пунктом 2 части 7, пунктом 3 части 8 статьи 51^1 и пунктом 5 части 19 статьи 55 настоящего Кодекса, при осуществлении строительства, реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства, садовых домов на земельных участках, расположенных на соответствующих межселенных территориях;»;

дополнить пунктом 7 следующего содержания:

«7) принятие решения о сносе самовольной постройки либо решения о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями в случаях, предусмотренных гражданским законодательством, осуществление сноса самовольной постройки или ее приведения в соответствие с установленными требованиями в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.»;

в) в части 3:

в пункте 5 слова «, капитального ремонта» исключить;

дополнить пунктом 5^1 следующего содержания:

«5^1) направление уведомлений, предусмотренных пунктом 2 части 7, пунктом 3 части 8 статьи 51^1 и пунктом 5 части 19 статьи 55 настоящего Кодекса, при осуществлении строительства, реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства, садовых домов на земельных участках, расположенных на территориях городских округов;»;

дополнить пунктом 12 следующего содержания:

«12) принятие решения о сносе самовольной постройки либо решения о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями в случаях, предусмотренных гражданским законодательством, осуществление сноса самовольной постройки или ее приведения в соответствие с установленными требованиями в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.»;

5) статью 33 дополнить частью 7 следующего содержания:

«7. Со дня поступления в орган местного самоуправления уведомления о выявлении самовольной постройки от исполнительного органа государственной власти, должностного лица, государственного учреждения или органа местного самоуправления, указанных в части 2 статьи 55^{32} настоящего Кодекса, не допускается внесение в правила землепользования и застройки изменений, предусматривающих установление применительно к территориальной зоне, в границах которой расположена такая постройка, вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, которым соответствуют вид разрешенного использования и параметры такой постройки, до ее сноса или приведения в соответствие с установленными требованиями, за исключением случаев, если по результатам рассмотрения данного уведомления органом местного самоуправления в исполнительный орган государственной власти, должностному лицу, в государственное учреждение или в орган местного самоуправления, которые указаны в части 2 статьи 55^{32} настоящего Кодекса и от которых поступило данное уведомление, направлено уведомление о том, что наличие признаков самовольной постройки не усматривается либо вступило в законную силу решение суда об отказе в удовлетворении исковых требований о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями.»;

6) в статье 35:

а) в части 2:

пункт 2 после слова «застройки» дополнить словами «индивидуальными жилыми домами и», дополнить словами «блокированной застройки»;

пункт 3 дополнить словами «блокированной застройки и многоквартирными домами»;

в пункте 4 слово «жилыми» заменить словом «многоквартирными»;

б) часть 6 после слов «жилые дома,» дополнить словами «жилые дома блокированной застройки, многоквартирные дома,»;

7) статью 39 дополнить частью 11^1 следующего содержания:

«11^1.Со дня поступления в орган местного самоуправления уведомления о выявлении самовольной постройки от исполнительного органа государственной власти, должностного лица, государственного учреждения или органа местного самоуправления, указанных в части 2 статьи 55^{32} настоящего Кодекса, не допускается предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования в отношении земельного участка, на котором расположена такая постройка, или в отношении такой постройки до ее сноса или приведения в соответствие с установленными требованиями, за исключением случаев, если по результатам рассмотрения данного уведомления органом местного самоуправления в исполнительный орган государственной власти, должностному лицу, в государственное учреждение или орган местного самоуправления, которые указаны в части 2 статьи 55^{32} настоящего Кодекса и от которых поступило данное уведомление, направлено уведомление о том, что наличие признаков самовольной постройки не усматривается либо вступило в законную силу решение суда об отказе в удовлетворении исковых требований о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями.»;

8) статью 40 дополнить частью 6^1 следующего содержания:

«6^1. Со дня поступления в орган местного самоуправления уведомления о выявлении самовольной постройки от исполнительного органа государственной власти, должностного лица, государственного учреждения или органа местного самоуправления, указанных в части 2 статьи 55^{32} настоящего Кодекса, не допускается предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства в отношении земельного участка, на котором расположена такая постройка, до ее сноса или приведения в соответствие с установленными требованиями, за исключением случаев, если по результатам рассмотрения данного уведомления органом местного самоуправления в исполнительный орган государственной власти, должностному лицу, в государственное учреждение или орган местного самоуправления, которые указаны в части 2 статьи 55^{32} настоящего Кодекса и от которых поступило данное уведомление, направлено уведомление о том, что наличие признаков самовольной постройки не усматривается либо вступило в законную силу решение суда об отказе в удовлетворении исковых требований о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями.»;

9) в статье 48:

а) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Осуществление подготовки проектной документации не требуется при строительстве, реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства, садового дома. Застройщик по собственной инициативе вправе обеспечить подготовку проектной документации применительно к объекту индивидуального жилищного строительства, садовому дому.»;

б) в части 12:

в пункте 7 слова «или демонтажу» и слова «или демонтажа» исключить;

пункт 11 после слов «капитальный ремонт» дополнить словом «, снос»;

10) в статье 49:

а) в части 2:

пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1) объекты индивидуального жилищного строительства, садовые дома;»;

пункт 3 признать утратившим силу;

б) в части 2^1 слова «в части 2» заменить словами «в пунктах 2 — 6 части 2», слова «объектов трубопроводного транспорта» заменить словом «трубопроводов»;

в) дополнить частью 2^2 следующего содержания:

«2^2. В случае, если объекты капитального строительства, указанные в пунктах 4 и 5 части 2 настоящей статьи, относятся к объектам массового пребывания граждан, экспертиза проектной документации на осуществление строительства, реконструкции указанных объектов капитального строительства является обязательной. Критерии отнесения объектов капитального строительства, указанных в пунктах 4 и 5 части 2 настоящей статьи, к объектам массового пребывания граждан утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.»;

г) дополнить частью 5^2 следующего содержания:

«5^2. При проведении экспертизы проектной документации объекта капитального строительства, не являющегося линейным объектом, осуществляется оценка ее соответствия требованиям, указанным в части 5 настоящей статьи и действовавшим на дату выдачи градостроительного плана земельного участка, на основании которого была подготовлена такая проектная документация, при условии, что с указанной даты прошло не более полутора лет. При проведении экспертизы проектной документации линейного объекта (за исключением случаев, если для строительства, реконструкции линейного объекта не требуется подготовка документации по планировке территории) осуществляется оценка ее соответствия требованиям, указанным в части 5 настоящей статьи и действовавшим на дату утверждения проекта планировки территории, на основании которого была подготовлена такая проектная документация, при условии, что с указанной даты прошло не более полутора лет. В случае, если с даты выдачи градостроительного плана земельного участка или даты утверждения проекта планировки территории прошло более полутора лет, при проведении экспертизы проектной документации осуществляется оценка ее соответствия требованиям, указанным в части 5 настоящей статьи и действовавшим на дату поступления проектной документации на экспертизу. При проведении экспертизы проектной документации линейного объекта, для строительства, реконструкции которого не требуется подготовка документации по планировке территории, осуществляется оценка соответствия данной проектной документации требованиям, указанным в части 5 настоящей статьи и действовавшим на дату поступления проектной документации на экспертизу.»;

11) в статье 51:

а) в подпункте «ж» пункта 3 части 7 слова «или демонтажу» исключить;

б) части 9 — 9^2 признать утратившими силу;

в) в части 10 слова «указанных в частях 7 и 9» заменить словами «указанных в части 7», слова «предусмотренные частями 7 и 9» заменить словами «предусмотренные частью 7»;

г) в части 10^1 слова «или предусмотренного пунктом 4 части 9 настоящей статьи описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства» исключить;

д) в части 10^2 третье предложение исключить;

е) в пункте 2 части 11 слова «или схемы планировочной организации земельного участка с обозначением места размещения объекта индивидуального жилищного строительства» и слова «или указанной схемы планировочной организации земельного участка» исключить;

ж) в части 11^1:

в пункте 1 слово «приложенные» заменить словом «приложенный», слова «или описание внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства, предусмотренное пунктом 4 части 9 настоящей статьи,» исключить;

пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2) проводят проверку соответствия проектной документации требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, допустимости размещения объекта капитального строительства в соответствии с разрешенным использованием земельного участка и ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации и действующими на дату выдачи разрешения на строительство, а также требованиям, установленным в разрешении на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции, в случае выдачи лицу такого разрешения;»;

з) в части 11^2 слова «или предусмотренного пунктом 4 части 9 настоящей статьи описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства рассматривает указанные» заменить словами «рассматривает указанный», слова «или описание внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства» исключить, слова «указанных раздела» заменить словами «указанного раздела», слова «или описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства» исключить;

и) в части 13 слова «частями 7 и 9» заменить словами «частью 7», слова «частями 7^1 и 9^1» заменить словами «частью 7^1», слова «или описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства» исключить;

к) часть 16^1 признать утратившей силу;

л) в части 17:

в пункте 1 слова «строительства гаража» заменить словами «строительства, реконструкции гаража», слова «строительства на земельном участке, предоставленном для ведения садоводства, дачного хозяйства» заменить словами «строительства, реконструкции на садовом земельном участке жилого дома, садового дома, хозяйственных построек»;

дополнить пунктом 1^1 следующего содержания:

«1^1) строительства, реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства;»;

м) в части 18 слова «или один экземпляр копии схемы планировочной организации земельного участка с обозначением места размещения объекта индивидуального жилищного строительства» и слова «или предусмотренное пунктом 4 части 9 настоящей статьи описание внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства» исключить;

12) дополнить статьей 51^1 следующего содержания:

«Статья 51^1. **Уведомление о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома**

1. В целях строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома застройщик подает на бумажном носителе посредством личного обращения в уполномоченные на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, в том числе через многофункциональный центр, либо направляет в указанные органы посредством почтового отправления с уведомлением о вручении или единого портала государственных и муниципальных услуг уведомление о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома (далее также — уведомление о планируемом строительстве), содержащее следующие сведения:

1) фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства застройщика, реквизиты документа, удостоверяющего личность (для физического лица);

2) наименование и место нахождения застройщика (для юридического лица), а также государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица в едином государственном реестре юридических лиц и идентификационный номер налогоплательщика, за исключением случая, если заявителем является иностранное юридическое лицо;

3) кадастровый номер земельного участка (при его наличии), адрес или описание местоположения земельного участка;

4) сведения о праве застройщика на земельный участок, а также сведения о наличии прав иных лиц на земельный участок (при наличии таких лиц);

5) сведения о виде разрешенного использования земельного участка и объекта капитального строительства (объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома);

6) сведения о планируемых параметрах объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, в целях строительства или реконструкции которых подано уведомление о планируемом строительстве, в том числе об отступах от границ земельного участка;

7) сведения о том, что объект индивидуального жилищного строительства или садовый дом не предназначен для раздела на самостоятельные объекты недвижимости;

8) почтовый адрес и (или) адрес электронной почты для связи с застройщиком;

9) способ направления застройщику уведомлений, предусмотренных пунктом 2 части 7 и пунктом 3 части 8 настоящей статьи.

2. Форма уведомления о планируемом строительстве утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.

3. К уведомлению о планируемом строительстве прилагаются:

1) правоустанавливающие документы на земельный участок в случае, если права на него не зарегистрированы в Едином государственном реестре недвижимости;

2) документ, подтверждающий полномочия представителя застройщика, в случае, если уведомление о планируемом строительстве направлено представителем застройщика;

3) заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если застройщиком является иностранное юридическое лицо;

4) описание внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома в случае, если строительство или реконструкция объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома планируется в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения, за исключением случая, предусмотренного частью 5 настоящей статьи. Описание внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома включает в себя описание в текстовой форме и графическое описание. Описание внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома в текстовой форме включает в себя указание на параметры объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, цветовое решение их внешнего облика, планируемые к использованию строительные материалы, определяющие внешний облик объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, а также описание иных характеристик объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, требования к которым установлены градостроительным регламентом в качестве требований к архитектурным решениям объекта капитального строительства. Графическое описание представляет собой изображение внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, включая фасады и конфигурацию объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома.

4. Документы (их копии или сведения, содержащиеся в них), указанные в пункте 1 части 3 настоящей статьи, запрашиваются органами, указанными в абзаце первом части 1 настоящей статьи, в государственных органах, органах местного самоуправления и подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организациях, в распоряжении которых находятся указанные документы, в срок не позднее трех рабочих дней со дня получения уведомления о планируемом строительстве, если застройщик не представил указанные документы самостоятельно. По межведомственным запросам органов, указанных в абзаце первом части 1 настоящей статьи, документы (их копии или сведения, содержащиеся в них), указанные в пункте 1 части 3 настоящей статьи, предоставляются государственными органами, органами местного самоуправления и подведомственными государственным органам или органам местного самоуправления организациями, в распоряжении которых находятся указанные документы, в срок не позднее трех рабочих дней со дня получения соответствующего межведомственного запроса.

5. Застройщик вправе осуществить строительство или реконструкцию объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения в соответствии с типовым архитектурным решением объекта капитального строительства, утвержденным в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» для данного исторического поселения. В этом случае в уведомлении о планируемом строительстве указывается на такое типовое архитектурное решение. Приложение описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома к уведомлению о планируемом строительстве не требуется.

6. В случае отсутствия в уведомлении о планируемом строительстве сведений, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, или документов, предусмотренных пунктами 2 — 4 части 3 настоящей статьи, уполномоченные на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в течение трех рабочих дней со дня поступления уведомления о планируемом строительстве возвращает застройщику данное уведомление и прилагаемые к нему документы без рассмотрения с указанием причин возврата. В этом случае уведомление о планируемом строительстве считается ненаправленным.

7. Уполномоченные на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в течение семи рабочих дней со дня поступления уведомления о планируемом строительстве, за исключением случая, предусмотренного частью 8 настоящей статьи:

1) проводит проверку соответствия указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленным правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, и обязательным требованиям к параметрам объектов капитального строительства, установленным настоящим Кодексом, другими федеральными законами и действующим на дату поступления уведомления о планируемом строительстве, а также допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома в соответствии с разрешенным использованием земельного участка и ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации;

2) направляет застройщику способом, определенным им в уведомлении о планируемом строительстве, уведомление о соответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке либо о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке. Формы уведомления о соответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.

8. Если строительство или реконструкция объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома планируется в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения и в уведомлении о планируемом строительстве не содержится указание на типовое архитектурное решение, в соответствии с которым планируется строительство или реконструкция таких объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, уполномоченные на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления:

1) в срок не более чем три рабочих дня со дня поступления этого уведомления при отсутствии оснований для его возврата, предусмотренных частью 6 настоящей статьи, направляет, в том числе с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия, указанное уведомление и приложенное к нему описание внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области охраны объектов культурного наследия;

2) проводит проверку соответствия указанных в этом уведомлении параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленным правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, и обязательным требованиям к параметрам объектов капитального строительства, установленным настоящим Кодексом, другими федеральными законами и действующим на дату поступления этого уведомления, а также допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома в соответствии с разрешенным использованием земельного участка и ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации и действующими на дату поступления этого уведомления;

3) в срок не позднее двадцати рабочих дней со дня поступления этого уведомления направляет застройщику способом, определенным им в этом уведомлении, предусмотренное пунктом 2 части 7 настоящей статьи уведомление о соответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке либо о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке.

9. Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области охраны объектов культурного наследия, в течение десяти рабочих дней со дня поступления от уполномоченных на выдачу разрешений на строительство федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления уведомления о планируемом строительстве и предусмотренного пунктом 4 части 3 настоящей статьи описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома рассматривает указанное описание внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома и направляет, в том числе с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия, уведомление о соответствии или несоответствии указанного описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома предмету охраны исторического поселения и требованиям к архитектурным решениям объектов капитального строительства, установленным градостроительным регламентом применительно к территориальной зоне, расположенной в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения. В случае ненаправления в указанный срок уведомления о несоответствии указанного описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома указанным предмету охраны исторического поселения и требованиям к архитектурным решениям объектов капитального строительства указанное описание внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома считается соответствующим таким предмету охраны исторического поселения и требованиям к архитектурным решениям объектов капитального строительства.

10. Уведомление о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке направляется застройщику только в случае, если:

1) указанные в уведомлении о планируемом строительстве параметры объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома не соответствуют предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленным правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательным требованиям к параметрам объектов капитального строительства, установленным настоящим Кодексом, другими федеральными законами и действующим на дату поступления уведомления о планируемом строительстве;

2) размещение указанных в уведомлении о планируемом строительстве объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома не допускается в соответствии с видами разрешенного использования земельного участка и (или) ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации и действующими на дату поступления уведомления о планируемом строительстве;

3) уведомление о планируемом строительстве подано или направлено лицом, не являющимся застройщиком в связи с отсутствием у него прав на земельный участок;

4) в срок, указанный в части 9 настоящей статьи, от органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного в области охраны объектов культурного наследия, поступило уведомление о несоответствии описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома предмету охраны исторического поселения и требованиям к архитектурным решениям объектов капитального строительства, установленным градостроительным регламентом применительно к территориальной зоне, расположенной в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения.

11. В уведомлении о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке должны содержаться все основания направления застройщику такого уведомления с указанием предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, которые установлены правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательных требований к параметрам объектов капитального строительства, которые установлены настоящим Кодексом, другими федеральными законами, действуют на дату поступления уведомления о планируемом строительстве и которым не соответствуют параметры объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, указанные в уведомлении о планируемом строительстве, а также в случае недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке — установленный вид разрешенного использования земельного участка, виды ограничений использования земельного участка, в связи с которыми не допускается строительство или реконструкция объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, или сведения о том, что лицо, подавшее или направившее уведомление о планируемом строительстве, не является застройщиком в связи с отсутствием у него прав на земельный участок. В случае направления застройщику такого уведомления по основанию, предусмотренному пунктом 4 части 10 настоящей статьи, обязательным приложением к нему является уведомление о несоответствии описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома предмету охраны исторического поселения и требованиям к архитектурным решениям объектов капитального строительства, установленным градостроительным регламентом применительно к территориальной зоне, расположенной в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения.

12. Уполномоченные на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в сроки, указанные в части 7 или пункте 3 части 8 настоящей статьи, также направляет, в том числе с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия, уведомление о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке:

1) в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на осуществление государственного строительного надзора, в случае направления указанного уведомления по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 10 настоящей статьи;

2) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственного земельного надзора, орган местного самоуправления, осуществляющий муниципальный земельный контроль, в случае направления указанного уведомления по основанию, предусмотренному пунктом 2 или 3 части 10 настоящей статьи;

3) в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области охраны объектов культурного наследия, в случае направления указанного уведомления по основанию, предусмотренному пунктом 4 части 10 настоящей статьи.

13. Получение застройщиком уведомления о соответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке от уполномоченных на выдачу разрешений на строительство федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления либо ненаправление указанными органами в срок, предусмотренный частью 7 или пунктом 3 части 8 настоящей статьи, уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке считается согласованием указанными органами строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома и дает право застройщику осуществлять строительство или реконструкцию объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома в соответствии с параметрами, указанными в уведомлении о планируемом строительстве, в течение десяти лет со дня направления застройщиком такого уведомления о планируемом строительстве в соответствии с частью 1 настоящей статьи. Данное право сохраняется при переходе прав на земельный участок и объект индивидуального жилищного строительства или садовый дом, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 1 — 3 части 21^1 статьи 51 настоящего Кодекса. При этом направление нового уведомления о планируемом строительстве не требуется.

14. В случае изменения параметров планируемого строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома застройщик подает или направляет способами, указанными в части 1 настоящей статьи, уведомление об этом в уполномоченные на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления с указанием изменяемых параметров. Рассмотрение указанного уведомления осуществляется в соответствии с частями 4 — 13 настоящей статьи. Форма указанного уведомления утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.

15. В случае получения застройщиком уведомления о соответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке от уполномоченных на выдачу разрешений на строительство федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления либо ненаправления указанными органами в срок, предусмотренный частью 7 или пунктом 3 части 8 настоящей статьи, уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке убытки, причиненные застройщику сносом или приведением в соответствие с установленными требованиями объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, построенных или реконструированных в соответствии с параметрами, указанными в уведомлении о планируемом строительстве, в связи с признанием таких объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома самовольной постройкой вследствие несоответствия их параметров предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленным правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательным требованиям к параметрам объектов капитального строительства, установленным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, либо вследствие недопустимости размещения таких объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома в соответствии с ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации и действующими на дату поступления уведомления о планируемом строительстве, в полном объеме подлежат возмещению за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации, казны муниципального образования при условии, что судом будет установлена вина должностного лица органа государственной власти или органа местного самоуправления, направившего застройщику уведомление о соответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке либо не исполнившего обязанности по направлению в срок, предусмотренный частью 7 или пунктом 3 части 8 настоящей статьи, уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке.»;

13) в пункте 5 части 2^2 статьи 52 слова «физических лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт индивидуального жилого дома, а также» исключить;

14) в статье 53:

а) часть 1 после слов «проектной документации» дополнить словами «(в том числе решениям и мероприятиям, направленным на обеспечение соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов)»;

б) дополнить частью 7^1 следующего содержания:

«7^1. После завершения строительства, реконструкции объекта капитального строительства подписывается акт, подтверждающий соответствие параметров соответственно построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации (в том числе решениям и мероприятиям, направленным на обеспечение соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов), лицом, осуществляющим строительство (лицом, осуществляющим строительство, и застройщиком или техническим заказчиком в случае осуществления строительства, реконструкции на основании договора строительного подряда, а также лицом, осуществляющим строительный контроль, в случае осуществления строительного контроля на основании договора), за исключением случаев осуществления строительства, реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства, садовых домов.»;

в) в части 8 слова «может устанавливаться нормативными правовыми актами» заменить словами «устанавливается Правительством»;

15) в статье 54:

а) дополнить частью 1^1 следующего содержания:

«1^1. При строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, не указанных в части 1 настоящей статьи, а также в отношении таких объектов капитального строительства, работы по строительству, реконструкции которых завершены (за исключением случая, если по завершении указанных работ получено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию), государственный строительный надзор осуществляется в форме выездной проверки только при наличии оснований, предусмотренных подпунктом «б» пункта 2, подпунктом «б» или «в» пункта 3 части 5 настоящей статьи, либо на основании обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти (должностных лиц органа государственного надзора), органов местного самоуправления, из средств массовой информации о нарушении при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, не указанных в части 1 настоящей статьи, установленных правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства или обязательных требований к параметрам объектов капитального строительства, установленных настоящим Кодексом, другими федеральными законами. В отношении указанных в настоящей части объектов капитального строительства государственный строительный надзор осуществляется с учетом особенностей, установленных частями 6^1 и 6^2 настоящей статьи.»;

б) в части 2:

абзац первый после слова «надзора» дополнить словами «в отношении объектов капитального строительства, указанных в части 1 настоящей статьи,»;

в пункте 1 слова «технических регламентов,» исключить, после слов «энергетической эффективности» дополнить словами «(за исключением объектов капи-

тального строительства, на которые требования энергетической эффективности не распространяются)»;

в) в абзаце первом пункта 3 части 5 слова «в пункте 1» заменить словами «в пункте 2»;

г) дополнить частями 6^1 — 6^3 следующего содержания:

«6^1. Предметом государственного строительного надзора в отношении объектов, указанных в части 1^1 настоящей статьи, являются проверка наличия разрешения на строительство и соответствия объекта капитального строительства требованиям, указанным в разрешении на строительство, а в случае, если для строительства или реконструкции объекта капитального строительства не требуется выдача разрешения на строительство, проверка соответствия параметров объектов капитального строительства предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленным правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, и обязательным требованиям к параметрам объектов капитального строительства, установленным настоящим Кодексом, другими федеральными законами. Застройщик обязан обеспечить должностным лицам органа государственного строительного надзора доступ в объекты капитального строительства в целях проведения соответствующей проверки по предъявлению служебного удостоверения и копии приказа (распоряжения) органа государственного строительного надзора о назначении соответствующей проверки.

6^2. В случае, если по результатам проведенной проверки органом государственного строительного надзора выявлен факт осуществления строительства или реконструкции объекта капитального строительства без разрешения на строительство (за исключением случаев, если для строительства или реконструкции объекта капитального строительства не требуется выдача такого разрешения) или факт несоответствия объекта капитального строительства требованиям, указанным в разрешении на строительство, а в случае, если для строительства или реконструкции объекта капитального строительства не требуется выдача разрешения на строительство, факт несоответствия объекта капитального строительства предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленным правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательным требованиям к параметрам объектов капитального строительства, установленным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, орган государственного строительного надзора в срок не позднее пяти рабочих дней со дня окончания проверки направляет в орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения такого объекта капитального строительства или в случае нахождения объекта капитального строительства на межселенной территории в орган местного самоуправления муниципального района уведомление о выявлении самовольной постройки с приложением документов, подтверждающих соответствующий факт. Форма уведомления о выявлении самовольной постройки, а также перечень документов, подтверждающих наличие признаков самовольной постройки, устанавливается в соответствии с частью 3 статьи 55^{32} настоящего Кодекса.

6^3. Результаты проведенной проверки, указанные в части 6^2 настоящей статьи, могут быть обжалованы застройщиком в судебном порядке.»;

д) часть 8 после слова «надзора» дополнить словами «, включая порядок организации и проведения проверок деятельности физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, при осуществлении государственного строительного надзора,»;

16) в статье 55:

а) в части 3:

пункт 5 признать утратившим силу;

в пункте 6 слово «документ» заменить словом «акт», слова «, за исключением случаев осуществления строительства, реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства» исключить;

в пункте 9 слова «(в случае, если предусмотрено осуществление государственного строительного надзора)» заменить словами «(в случае, если предусмотрено осуществление государственного строительного надзора в соответствии с частью 1 статьи 54 настоящего Кодекса)», слова «технических регламентов и» исключить;

б) в части 5 слова «, за исключением случаев осуществления строительства, реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства» исключить, после слов «государственный строительный надзор» дополнить словами «в соответствии с частью 1 статьи 54 настоящего Кодекса»;

в) пункт 4 части 6 изложить в следующей редакции:

«4) несоответствие параметров построенного, реконструированного объекта капитального строительства проектной документации;»;

г) в части 7 слова «или одного экземпляра копии схемы планировочной организации земельного участка с обозначением места размещения объекта индивидуального жилищного строительства,» и слова «или предусмотренного пунктом 4 части 9 статьи 51 настоящего Кодекса описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства» исключить;

д) дополнить частями 15 — 21 следующего содержания:

«15. Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию не требуется в случае, если в соответствии с частью 17 статьи 51 настоящего Кодекса для строительства или реконструкции объекта не требуется выдача разрешения на строительство.

16. В случае строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома застройщик в срок не позднее одного месяца со дня окончания строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома подает на бумажном носителе посредством личного обращения в уполномоченные на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, в том числе через многофункциональный центр, либо направляет в указанные органы посредством почтового отправления с уведомлением о вручении или единого портала государственных и муниципальных услуг уведомление об окончании строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома (далее — уведомление об окончании строительства). Уведомление об окончании строительства должно содержать сведения, предусмотренные пунктами 1 — 5, 7 и 8 части 1 статьи 51^1 настоящего Кодекса, а также сведения о параметрах построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, об оплате государственной пошлины за осуществление государственной регистрации прав, о способе направления застройщику уведомления, предусмотренного пунктом 5 части 19 настоящей статьи. К уведомлению об окончании строительства прилагаются:

1) документы, предусмотренные пунктами 2 и 3 части 3 статьи 51^1 настоящего Кодекса;

2) технический план объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома;

3) заключенное между правообладателями земельного участка соглашение об определении их долей в праве общей долевой собственности на построенные или реконструированные объект индивидуального жилищного строительства или садовый дом в случае, если земельный участок, на котором построен или реконструирован объект индивидуального жилищного строительства или садовый дом, принадлежит двум и более гражданам на праве общей долевой собственности или на праве аренды со множественностью лиц на стороне арендатора.

17. В случае отсутствия в уведомлении об окончании строительства сведений, предусмотренных абзацем первым части 16 настоящей статьи, или отсутствия документов, прилагаемых к нему и предусмотренных пунктами 1 — 3 части 16 настоящей статьи, а также в случае, если уведомление об окончании строительства поступило после истечения десяти лет со дня поступления уведомления о планируемом строительстве, в соответствии с которым осуществлялись строительство или реконструкция объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, либо уведомление о планируемом строительстве таких объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома ранее не направлялось (в том числе было возвращено застройщику в соответствии с частью 6 статьи 51^1 настоящего Кодекса), уполномоченные на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в течение трех рабочих дней со дня поступления уведомления об окончании строительства возвращает застройщику уведомление об окончании строительства и прилагаемые к нему документы без рассмотрения с указанием причин возврата. В этом случае уведомление об окончании строительства считается ненаправленным.

18. Форма уведомления об окончании строительства утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.

19. Уполномоченные на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в течение семи рабочих дней со дня поступления уведомления об окончании строительства:

1) проводит проверку соответствия указанных в уведомлении об окончании строительства параметров построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома действующим на дату поступления уведомления о планируемом строительстве предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленным правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, и обязательным требованиям к параметрам объектов капитального строительства, установленным настоящим Кодексом, другими федеральными законами (в том числе в случае, если указанные предельные параметры или обязательные требования к параметрам объектов капитального строительства изменены после дня поступления в соответствующий орган уведомления о планируемом строительстве и уведомление об окончании строительства подтверждает соответствие параметров построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома предельным параметрам и обязательным требованиям к параметрам объектов капитального строительства, действующим на дату поступления уведомления о планируемом строительстве). В случае, если уведомление об окончании строительства подтверждает соответствие параметров построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома указанным предельным параметрам и обязательным требованиям к параметрам объектов капитального строительства, действующим на дату поступления уведомления об окончании строительства;

2) проверяет путем осмотра объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома соответствие внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома описанию внешнего вида таких объекта или дома, являющемуся приложением к уведомлению о планируемом строительстве (при условии, что застройщику в срок, предусмотренный пунктом 3 части 8 статьи 51^1 настоящего Кодекса, не направлялось уведомление о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке по основанию, указанному в пункте 4 части 10 статьи 51^1 настоящего Кодекса), или типовому архитектурному решению, указанному в уведомлении о планируемом строительстве, в случае строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома в границах исторического поселения федерального или регионального значения;

3) проверяет соответствие вида разрешенного использования объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома виду разрешенного использования, указанному в уведомлении о планируемом строительстве;

4) проверяет допустимость размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома в соответствии с ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации на дату поступления уведомления об окончании строительства, за исключением случаев, если указанные ограничения предусмотрены решением об установлении или изменении зоны с особыми условиями использования территории, принятым в отношении планируемого к строительству, реконструкции объекта капитального строительства и такой объект капитального строительства не введен в эксплуатацию;

5) направляет застройщику способом, указанным в уведомлении об окончании строительства, уведомление о соответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности либо о несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности с указанием всех оснований для направления такого уведомления. Формы уведомления о соответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности, уведомления о несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.

20. Уведомление о несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности направляется только в следующих случаях:

1) параметры построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома не соответствуют указанным в пункте 1 части 19 настоящей статьи предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленным правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательным требованиям к параметрам объектов капитального строительства, установленным настоящим Кодексом, другими федеральными законами;

2) внешний облик объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома не соответствует описанию внешнего облика таких объекта или дома, являющемуся приложением к уведомлению о планируемом строительстве, или типовому архитектурному решению, указанному в уведомлении о планируемом строительстве, или застройщику было направлено уведомление о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке по основанию, указанному в пункте 4 части 10 статьи 51^1 настоящего Кодекса, в случае строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома в границах исторического поселения федерального или регионального значения;

3) вид разрешенного использования построенного или реконструированного объекта капитального строительства не соответствует виду разрешенного использования объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, указанному в уведомлении о планируемом строительстве;

4) размещение объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома не допускается в соответствии с ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации на дату поступления уведомления об окончании строительства, за исключением случаев, если указанные ограничения предусмотрены решением об установлении или изменении зоны с особыми условиями использования территории, принятым в отношении планируемого к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, и такой объект капитального строительства не введен в эксплуатацию.

21. Копия уведомления о несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности направляется в срок, указанный в части 19 настоящей статьи, уполномоченными на выдачу разрешений на строительство федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления в орган регистрации прав, а также:

1) в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на осуществление государственного строительного надзора, в случае направления застройщику указанного уведомления по основанию, предусмотренному пунктом 1 или 2 части 20 настоящей статьи;

2) в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области охраны объектов культурного наследия, в случае направления застройщику указанного уведомления по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 20 настоящей статьи;

3) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственного земельного надзора, орган местного самоуправления, осуществляющий муниципальный земельный контроль, в случае направления застройщику указанного уведомления по основанию, предусмотренному пунктом 3 или 4 части 20 настоящей статьи.»;

17) наименование главы 6^1 после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса»;

18) в статье 55^1:

а) наименование после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса»;

б) пункт 2 части 1 после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса»;

в) часть 2 после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса»;

19) в статье 55^2:

а) часть 2^3 после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса»;

б) пункт 1 части 5 после слова «строительство,» дополнить словами «снос объектов капитального строительства (далее — саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство),»;

20) в статье 55^4:

а) в пункте 1 части 3 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «снос объектов капитального строительства на основании договора о сносе объекта капитального строительства, заключенного с застройщиком, техническим заказчиком или лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения (далее — договор подряда на осуществление сноса),», после слова «строительство,» дополнить словами «снос объектов капитального строительства,», слова «строительство и» заменить словами «строительство, снос объектов капитального строительства и»;

б) часть 4 после слов «строительного подряда» дополнить словами «, договоров подряда на осуществление сноса»;

в) часть 5 после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса», после слов «капитальный ремонт» дополнить словом «, снос»;

г) пункт 2 части 7 после слов «строительного подряда» дополнить словами «, договоров подряда на осуществление сноса»;

21) в статье 55^5:

а) пункт 2 части 2 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договора подряда на осуществление сноса,»;

б) часть 5 после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса»;

в) в части 6:

пункт 1 после слов «капитальный ремонт» дополнить словом «, снос»;

пункт 2 после слов «капитальному ремонту» дополнить словом «, сносу»;

г) часть 7 после слов «капитальному ремонту» дополнить словом «, сносу», дополнить словами «, договора подряда на осуществление сноса»;

д) часть 8 после слов «капитальный ремонт» дополнить словом «, снос»;

е) часть 9 после слов «капитальному ремонту» дополнить словом «, сносу»;

22) в статье 55^{5-1}:

а) в части 1 слова «капитального ремонта» заменить словами «капитальному ремонту, сносу»;

б) часть 4 после слов «капитальному ремонту» дополнить словом «, сносу»;

в) в части 5:

в пункте 1 слово «объектов» заменить словом «объекта», дополнить словами «, проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства»;

в пункте 2 слово «объектов» заменить словом «объекта», дополнить словами «, оперативное планирование, координация и организация сноса объекта капитального строительства»;

пункт 3 после слов «капитальному ремонту» дополнить словом «, сносу»;

г) пункт 2 части 6 после слов «капитальный ремонт» дополнить словом «, снос»;

д) пункт 4 части 9 после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса»;

е) пункт 2 части 11 после слов «капитальному ремонту» дополнить словом «, сносу»;

23) в статье 55^6:

а) пункт 1 части 2 после слов «строительного подряда» дополнить словами «, договоров подряда на осуществление сноса»;

б) пункт 1 части 7 после слов «строительного подряда» дополнить словами «, договоров подряда на осуществление сноса»;

в) пункт 2 части 9 после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса»;

г) пункт 2 части 11 после слов «строительного подряда» дополнить словами «, договоров подряда на осуществление сноса»;

24) в статье 55^8:

а) наименование после слов «капитальный ремонт» дополнить словом «, снос»;

б) часть 1 после слов «капитальный ремонт» дополнить словом «, снос», после слов «строительного подряда,» дополнить словами «по договору подряда на осуществление сноса,», после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса»;

в) часть 2 после слов «капитальный ремонт» дополнить словом «, снос»;

г) в части 3:

абзац первый после слов «капитальный ремонт» дополнить словом «, снос», после слов «строительного подряда,» дополнить словами «по договору подряда на осуществление сноса,»;

пункт 2 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договоров подряда на осуществление сноса,»;

д) часть 4 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договорам подряда на осуществление сноса,»;

е) часть 6 после слов «строительного подряда» дополнить словами «, договоров подряда на осуществление сноса»;

ж) часть 7 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договорам подряда на осуществление сноса,»;

з) часть 8 после слов «капитальный ремонт» дополнить словом «, снос», после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договору подряда на осуществление сноса,»;

25) в статье 55^{13}:

а) в части 2:

пункт 1 после слов «капитальному ремонту» дополнить словом «, сносу»;

пункт 2 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договорам подряда на осуществление сноса,»;

б) часть 3 после слов «капитальным ремонтом» дополнить словом «, сносом»;

в) часть 5 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «, договорам подряда на осуществление сноса,»;

г) часть 6 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договорам подряда на осуществление сноса,»;

д) часть 7 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договорам подряда на осуществление сноса,»;

е) часть 8 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договорам подряда на осуществление сноса,»;

ж) часть 10 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договорам подряда на осуществление сноса,»;

26) часть 5 статьи 55^{14} после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса», после слов «капитальном ремонте» дополнить словом «, сносе»;

27) в статье 55^{15}:

а) часть 1 после слов «капитальному ремонту» дополнить словом «, сносу»;

б) часть 2 после слов «капитальный ремонт» дополнить словом «, снос», после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договорами подряда на осуществление сноса,»;

28) в статье 55^{16}:

а) в части 2 слова «или по договорам строительного подряда,» заменить словами «, договорам строительного подряда или договорам подряда на осуществление сноса,»;

б) часть 3 после слов «строительного подряда» дополнить словами «, договоров подряда на осуществление сноса»;

в) пункт 3 части 5 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договору подряда на осуществление сноса,»;

г) часть 7 после слов «капитальному ремонту» дополнить словом «, сносу»;

д) в части 8 слова «или договора строительного подряда» заменить словами «, договору строительного подряда или договору подряда на осуществление сноса»;

е) в части 12:

абзац первый после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса»;

пункт 1 после слова «реконструкцию» дополнить словами «(в том числе снос объекта капитального строительства, его частей в процессе строительства, реконструкции)»;

дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) сто тысяч рублей в случае, если член саморегулируемой организации планирует осуществлять только снос объекта капитального строительства, не связанный со строительством, реконструкцией объекта капитального строительства (простой уровень ответственности члена саморегулируемой организации).»;

ж) абзац первый части 13 после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса», после слов «строительного подряда» дополнить словами «, договоров подряда на осуществление сноса»;

29) в части 2 статьи 55^{17}:

а) пункт 2 после слов «капитальный ремонт» дополнить словом «, снос», после слов «строительного подряда,» дополнить словами «по договору подряда на осуществление сноса,»;

б) пункт 4 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «по договору подряда на осуществление сноса,»;

в) пункт 5 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «по договорам подряда на осуществление сноса,»;

30) в части 8 статьи 55^{20}:

а) пункт 1 после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса»;

б) пункт 3 после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса»;

в) пункт 7 после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса»;

г) пункт 10 после слов «капитальному ремонту» дополнить словом «, сносу»;

31) подпункт «б» пункта 9^1 части 3 статьи 55^{22} после слов «строительного подряда,» дополнить словами «по договору подряда на осуществление сноса,»;

32) дополнить главой 6^4 следующего содержания:

«Глава 6^4. **Снос объектов капитального строительства**

Статья 55^{30}. **Общие положения о сносе объектов капитального строительства**

1. Снос объекта капитального строительства осуществляется на основании решения собственника объекта капитального строительства или застройщика либо в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами, на основании решения суда или органа местного самоуправления.

2. В целях сноса объекта капитального строительства застройщик или технический заказчик обеспечивает подготовку проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства в качестве самостоятельного документа, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 8 настоящей статьи. Подготовка проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства осуществляется специалистом по организации архитектурно-строительного проектирования, сведения о котором включены в национальный реестр специалистов в области архитектурно-строительного проектирования.

3. Подготовка проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства не требуется для сноса объектов, указанных в пунктах 1 — 3 части 17 статьи 51 настоящего Кодекса. В этом случае застройщик по собственной инициативе вправе обеспечить подготовку проекта организации работ по сносу таких объектов капитального строительства.

4. Подготовка проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства осуществляется на основании результатов и материалов обследования объекта капитального строительства в соответствии с требованиями технических регламентов, санитарно-эпидемиологическими требованиями, требованиями в области охраны окружающей среды, требованиями безопасности деятельности в области использования атомной энергии, требованиями к осуществлению деятельности в области промышленной безопасности.

5. Требования к составу и содержанию проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства устанавливаются Правительством Российской Федерации.

6. В случае, если снос объекта капитального строительства планируется осуществлять с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств лиц, указанных в части 2 статьи 8^3 настоящего Кодекса, застройщик или технический заказчик обеспечивает подготовку сметы на снос объекта капитального строительства.

7. В случае, если снос объекта капитального строительства, расположенного на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности и не предоставленном в пользование и (или) во владение гражданам или юридическим лицам, в соответствии с настоящим Кодексом, другими федеральными законами обеспечивается органом государственной власти или органом местного самоуправления, функции застройщика выполняют указанные органы или лица, с которыми указанными органами заключен договор о сносе указанного объекта капитального строительства.

8. Положения настоящей главы не распространяются на случаи сноса объекта капитального строительства в целях строительства нового объекта капитального строительства, реконструкции объекта капитального строительства. Снос объекта капитального строительства осуществляется в порядке, установленном главой 6 настоящего Кодекса для строительства объектов капитального строительства.

Статья 55^{31}. **Осуществление сноса объекта капитального строительства**

1. Снос объекта капитального строительства осуществляется в соответствии с проектом организации работ по сносу объекта капитального строительства после отключения объекта капитального строительства от сетей инженерно-технического обеспечения в соответствии с условиями отключения объекта капитального строительства от сетей инженерно-технического обеспечения, выданными организациями, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, а также после вывода объекта капитального строительства из эксплуатации в случае, если это предусмотрено федеральными законами.

2. Условия отключения объекта капитального строительства от сетей инженерно-технического обеспечения выдаются организациями, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, без взимания платы в течение не более чем десяти рабочих дней со дня поступления заявления о выдаче таких условий от застройщика, исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления. Отключение объекта капитального строительства от сетей инженерно-технического обеспечения подтверждается актом, подписанным организацией, осуществляющей эксплуатацию соответствующих сетей инженерно-технического обеспечения. Порядок отключения объекта капитального строительства от сетей инженерно-технического обеспечения устанавливается Правительством Российской Федерации.

3. В процессе сноса объекта капитального строительства принимаются меры, направленные на предупреждение причинения вреда жизни или здоровью людей, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, предусматривается устройство временных ограждений, подъездных путей, осуществляются мероприятия по утилизации строительного мусора.

4. Работы по договорам подряда на осуществление сноса выполняются только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, если иное не установлено настоящей статьей. Выполнение работ по сносу объектов капитального строительства по договорам подряда на осуществление сноса обеспечивается специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов). Работы по договорам о сносе объектов капитального строительства, заключенным с лицами, не являющимися застройщиками, техническими заказчиками, лицами, ответственными за эксплуатацию здания, сооружения, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

5. Индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами саморегулируемых организаций в области строительства, может выполнять работы по договорам подряда на осуществление сноса в случае, если размер обязательств по каждому из таких договоров не превышает одного миллиона рублей.

6. Не требуется членство в саморегулируемых организациях в области строительства для выполнения работ по сносу объектов капитального строительства:

1) государственных и муниципальных унитарных предприятий, в том числе государственных и муниципальных казенных предприятий, государственных и муниципальных учреждений в случае заключения ими договоров подряда на осуществление сноса с федеральными органами исполнительной власти, государственными корпорациями, осуществляющими нормативно-правовое регулирование в соответствующей области, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, в ведении которых находятся такие предприятия, учреждения, или в случае выполнения такими предприятиями, учреждениями функций технического заказчика от имени указанных федеральных органов исполнительной власти, государственных корпораций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления;

2) коммерческих организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственных и муниципальных унитарных предприятий, государственных и муниципальных автономных учреждений составляет более пятидесяти процентов, в случае заключения такими коммерческими организациями договоров подряда на осуществление сноса с указанными предприятиями, учреждениями, а также с федеральными органами исполнительной власти, государственными корпорациями, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, которые предусмотрены пунктом 1 настоящей части и в ведении которых находятся указанные предприятия, учреждения, или в случае выполнения такими коммерческими организациями функций технического заказчика от имени указанных предприятий, учреждений, федеральных органов исполнительной власти, государственных корпораций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления;

3) юридических лиц, созданных публично-правовыми образованиями (за исключением юридических лиц, предусмотренных пунктом 1 настоящей части), в случае заключения указанными юридическими лицами договоров подряда на осуществление сноса в установленных сферах деятельности (в областях, для целей осуществления деятельности в которых созданы такие юридические лица), а также коммерческих организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля указанных юридических лиц составляет более пятидесяти процентов, в случае заключения такими коммерческими организациями договоров подряда на осуществление сноса с указанными юридическими лицами или в случае выполнения такими коммерческими организациями функций технического заказчика от имени указанных юридических лиц;

4) юридических лиц, в уставных (складочных) капиталах которых доля публично-правовых образований составляет более пятидесяти процентов, в случае заключения указанными юридическими лицами договоров подряда на осуществление сноса с федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, в установленных сферах деятельности которых указанные юридические лица осуществляют уставную деятельность, или в случае выполнения указанными юридическими лицами функций технического заказчика от имени этих федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также коммерческих организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля указанных юридических лиц составляет более пятидесяти процентов, в случае заключения такими коммерческими организациями договоров строительного подряда с указанными федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, юридическими лицами или в случае выполнения такими коммерческими организациями функций технического заказчика от имени указанных федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических лиц;

5) лиц, осуществляющих снос объектов, указанных в пунктах 1 — 3 части 17 статьи 51 настоящего Кодекса.

7. Лицом, осуществляющим снос объекта капитального строительства (далее — лицо, осуществляющее снос), может являться застройщик либо индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, заключившие договор подряда на осуществление сноса. Лицо, осуществляющее снос, обеспечивает соблюдение требований проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства, технических регламентов, техники безопасности в процессе выполнения работ по сносу объекта капитального строительства и несет ответственность за качество выполненных работ.

8. Застройщик вправе осуществлять снос объектов капитального строительства самостоятельно при условии, что он является членом саморегулируемой организации в области строительства, если иное не предусмотрено настоящей статьей, либо с привлечением иных лиц по договору подряда на осуществление сноса.

9. В целях сноса объекта капитального строительства застройщик или технический заказчик подает на бумажном носителе посредством личного обращения в орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения объекта капитального строительства или в случае, если объект капитального строительства расположен на межселенной территории, в орган местного самоуправления муниципального района, в том числе через многофункциональный центр, либо направляет в соответствующий орган местного самоуправления посредством почтового отправления или единого портала государственных и муниципальных услуг уведомление о планируемом сносе объекта капитального строительства не позднее чем за семь рабочих дней до начала выполнения работ по сносу объекта капитального строительства. Указанное уведомление должно содержать следующие сведения:

1) фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства застройщика, реквизиты документа, удостоверяющего личность (для физического лица);

2) наименование и место нахождения застройщика или технического заказчика (для юридического лица), а также государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица в едином государственном реестре юридических лиц и идентификационный номер налогоплательщика, за исключением случая, если заявителем является иностранное юридическое лицо;

3) кадастровый номер земельного участка (при наличии), адрес или описание местоположения земельного участка;

4) сведения о праве застройщика на земельный участок, а также сведения о наличии прав иных лиц на земельный участок (при наличии таких лиц);

5) сведения о праве застройщика на объект капитального строительства, подлежащий сносу, а также сведения о наличии прав иных лиц на объект капитального строительства, подлежащий сносу (при наличии таких лиц);

6) сведения о решении суда или органа местного самоуправления о сносе объекта капитального строительства либо о наличии обязательства по сносу самовольной постройки в соответствии с земельным законодательством (при наличии таких решения либо обязательства);

7) почтовый адрес и (или) адрес электронной почты для связи с застройщиком или техническим заказчиком.

10. К уведомлению о планируемом сносе объекта капитального строительства, за исключением объектов, указанных в пунктах 1 — 3 части 17 статьи 51 настоящего Кодекса, прилагаются следующие документы:

1) результаты и материалы обследования объекта капитального строительства;

2) проект организации работ по сносу объекта капитального строительства.

11. Орган местного самоуправления, в который поступило уведомление о планируемом сносе объекта капитального строительства, в течение семи рабочих дней со дня поступления этого уведомления проводит проверку наличия документов, указанных в части 10 настоящей статьи, обеспечивает размещение этих уведомления и документов в информационной системе обеспечения градостроительной деятельности и уведомляет о таком размещении орган регионального государственного строительного надзора. В случае непредставления документов, указанных в части 10 настоящей статьи, данный орган местного самоуправления запрашивает их у заявителя.

12. Застройщик или технический заказчик не позднее семи рабочих дней после завершения сноса объекта капитального строительства подает на бумажном носителе посредством личного обращения в орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения земельного участка, на котором располагался снесенный объект капитального строительства, или в случае, если такой земельный участок находится на межселенной территории, в орган местного самоуправления муниципального района, в том числе через многофункциональный центр, либо направляет в соответствующий орган местного самоуправления посредством почтового отправления или единого портала государственных и муниципальных услуг уведомление о завершении сноса объекта капитального строительства.

13. Формы уведомления о планируемом сносе объекта капитального строительства, уведомления о завершении сноса объекта капитального строительства утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.

14. Орган местного самоуправления, в который поступило уведомление о завершении сноса объекта капитального строительства, в течение семи рабочих дней со дня поступления этого уведомления обеспечивает размещение этого уведомления в информационной системе обеспечения градостроительной деятельности и уведомляет об этом орган регионального государственного строительного надзора.

Статья 55^{32}. **Особенности сноса самовольных построек или приведения их в соответствие с установленными требованиями**

1. Снос объектов капитального строительства, являющихся самовольными постройками, или их приведение в соответствие с установленными требованиями в принудительном порядке осуществляется на основании решения суда или органа местного самоуправления, принимаемого в соответствии со статьей 222 Гражданского кодекса Российской Федерации.

2. Орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения самовольной постройки или в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории, орган местного самоуправления муниципального района в срок, не превышающий двадцати рабочих дней со дня получения от исполнительных органов государственной власти, уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора, государственного земельного надзора, государственного надзора в области использования и охраны водных объектов, государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, государственного надзора за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия, от исполнительных органов государственной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), подведомственных им государственных учреждений, должностных лиц государственных учреждений, осуществляющих управление особо охраняемыми природными территориями федерального и регионального значения, являющихся государственными инспекторами в области охраны окружающей среды, или от органов местного самоуправления, осуществляющих муниципальный земельный контроль или муниципальный контроль в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, уведомления о выявлении самовольной постройки и документов, подтверждающих наличие признаков самовольной постройки, предусмотренных пунктом 1 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязан рассмотреть указанные уведомление и документы и по результатам такого рассмотрения совершить одно из следующих действий:

1) принять решение о сносе самовольной постройки либо решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями в случаях, предусмотренных пунктом 4 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации;

2) обратиться в суд с иском о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями;

3) направить, в том числе с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия, уведомление о том, что наличие признаков самовольной постройки не усматривается, в исполнительный орган государственной власти, должностному лицу, в государственное учреждение или орган местного самоуправления, от которых поступило уведомление о выявлении самовольной постройки.

3. Форма уведомления о выявлении самовольной постройки, а также перечень документов, подтверждающих наличие признаков самовольной постройки, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.

4. В течение семи рабочих дней со дня принятия решения о сносе самовольной постройки либо решения о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями орган местного самоуправления, принявший соответствующее решение, обязан направить копию соответствующего решения лицу, осуществившему самовольную постройку, а при отсутствии у органа местного самоуправления сведений о таком лице правообладателю земельного участка, на котором создана или возведена самовольная постройка.

5. В случае, если лица, указанные в части 4 настоящей статьи, не были выявлены, орган местного самоуправления, принявший решение о сносе самовольной постройки либо решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, в течение семи рабочих дней со дня принятия соответствующего решения обязан:

1) обеспечить опубликование в порядке, установленном уставом муниципального образования по месту нахождения земельного участка для официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов, сообщения о планируемых сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями;

2) обеспечить размещение на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сообщения о планируемых сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями;

3) обеспечить размещение на информационном щите в границах земельного участка, на котором создана или возведена самовольная постройка, сообщения о планируемых сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями.

6. Снос самовольной постройки или ее приведение в соответствие с установленными требованиями осуществляет лицо, которое создало или возвело самовольную постройку, а при отсутствии сведений о таком лице правообладатель земельного участка, на котором создана или возведена самовольная постройка, в срок, установленный соответствующим решением суда или органа местного самоуправления.

7. В случае осуществления сноса самовольной постройки или ее приведения в соответствие с установленными требованиями лицом, которое создало или возвело самовольную постройку, либо лицом, с которым органом местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения самовольной постройки или в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории, органом местного самоуправления муниципального района заключен договор о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, которые не являются правообладателями земельного участка, на котором создана или возведена самовольная постройка, указанные лица выполняют функции застройщика.

8. В случае, если в установленный срок лицами, указанными в части 6 настоящей статьи, не выполнены обязанности, предусмотренные частью 11 настоящей статьи, при переходе прав на земельный участок обязательство по сносу самовольной постройки или ее приведению в соответствие с установленными требованиями в сроки, установленные в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации, переходит к новому правообладателю земельного участка.

9. В случае, если принято решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, лица, указанные в части 6 настоящей статьи, а в случаях, предусмотренных частями 7 и 13 настоящей статьи, соответственно новый правообладатель земельного участка, орган местного самоуправления по своему выбору осуществляют снос самовольной постройки или ее приведение в соответствие с установленными требованиями.

10. Снос самовольной постройки осуществляется в соответствии со статьями 55^{30} и 55^{31} настоящего Кодекса. Приведение самовольной постройки в соответствие с установленными требованиями осуществляется путем ее реконструкции в порядке, установленном главой 6 настоящего Кодекса.

11. Лица, указанные в части 6 настоящей статьи, обязаны:

1) осуществить снос самовольной постройки в случае, если принято решение о сносе самовольной постройки, в срок, установленный указанным решением;

2) осуществить снос самовольной постройки либо представить в орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения самовольной постройки или в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории, в орган местного самоуправления муниципального района утвержденную проектную документацию, предусматривающую реконструкцию самовольной постройки в целях приведения ее в соответствие с установленными требованиями при условии, что принято решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, в срок, установленный указанным решением для сноса самовольной постройки;

3) осуществить приведение самовольной постройки в соответствие с установленными требованиями в случае, если принято решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, в срок, установленный указанным решением для приведения самовольной постройки в соответствие с установленными требованиями. При этом необходимо, чтобы в срок, предусмотренный пунктом 2 настоящей части, такие лица представили в орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения самовольной постройки или в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории, в орган местного самоуправления муниципального района утвержденную проектную документацию, предусматривающую реконструкцию самовольной постройки в целях ее приведения в соответствие с установленными требованиями.

12. В случае, если указанными в части 6 настоящей статьи лицами в установленные сроки не выполнены обязанности, предусмотренные частью 11 настоящей статьи, орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения самовольной постройки или в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории, орган местного самоуправления муниципального района выполняет одно из следующих действий:

1) направляет в течение семи рабочих дней со дня истечения срока, предусмотренного частью 11 настоящей статьи для выполнения соответствующей обязанности, уведомление об этом в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, уполномоченные на предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, при условии, что самовольная постройка создана или возведена на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности;

2) обращается в течение шести месяцев со дня истечения срока, предусмотренного частью 11 настоящей статьи для выполнения соответствующей обязанности, в суд с требованием об изъятии земельного участка и о его продаже с публичных торгов при условии, что самовольная постройка создана или возведена на земельном участке, находящемся в частной собственности, за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 части 13 настоящей статьи;

3) обращается в течение шести месяцев со дня истечения срока, предусмотренного частью 11 настоящей статьи для выполнения соответствующей обязанности, в суд с требованием об изъятии земельного участка и о его передаче в государственную или муниципальную собственность при условии, что самовольная постройка создана или возведена на земельном участке, находящемся в частной собственности, и такой земельный участок расположен в границах территории общего пользования, за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 части 13 настоящей статьи.

13. Снос самовольной постройки или ее приведение в соответствие с установленными требованиями осуществляется органом местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения самовольной постройки или в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории, органом местного самоуправления муниципального района в следующих случаях:

1) в течение двух месяцев со дня размещения на официальном сайте органа местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сообщения о планируемых сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями лица, указанные в части 6 настоящей статьи, не были выявлены;

2) в течение шести месяцев со дня истечения срока, установленного решением суда или органа местного самоуправления о сносе самовольной постройки либо решением суда или органа местного самоуправления о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, лица, указанные в части 6 настоящей статьи, не выполнили соответствующие обязанности, предусмотренные частью 11 настоящей статьи, и земельный участок, на котором создана или возведена самовольная постройка, не предоставлен иному лицу в пользование и (или) владение либо по результатам публичных торгов не приобретен иным лицом;

3) в срок, установленный решением суда или органа местного самоуправления о сносе самовольной постройки либо решением суда или органа местного самоуправления о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, лицами, указанными в части 6 настоящей статьи, не выполнены соответствующие обязанности, предусмотренные частью 11 настоящей статьи, при условии, что самовольная постройка создана или возведена на неделимом земельном участке, на котором также расположены объекты капитального строительства, не являющиеся самовольными постройками.

14. В течение двух месяцев со дня истечения сроков, указанных соответственно в пунктах 1 — 3 части 13 настоящей статьи, орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения самовольной постройки или в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории, орган местного самоуправления муниципального района обязан принять решение об осуществлении сноса самовольной постройки или ее приведения в соответствие с установленными требованиями с указанием сроков таких сноса, приведения в соответствие с установленными требованиями.

15. В случаях, предусмотренных пун-

ктами 2 и 3 части 13 настоящей статьи, орган местного самоуправления, осуществивший снос самовольной постройки или ее приведение в соответствие с установленными требованиями, вправе требовать возмещения расходов на выполнение работ по сносу самовольной постройки или ее приведению в соответствие с установленными требованиями от лиц, указанных в части 6 настоящей статьи, за исключением случая, если в соответствии с федеральным законом орган местного самоуправления имеет право на возмещение за счет казны Российской Федерации расходов местного бюджета на выполнение работ по сносу самовольной постройки или ее приведению в соответствие с установленными требованиями.

Статья 55^{33}. **Особенности сноса объектов капитального строительства, расположенных в зонах с особыми условиями использования территорий, или приведения таких объектов капитального строительства в соответствие с ограничениями использования земельных участков, установленными в границах зон с особыми условиями использования территорий**

1. Объект капитального строительства, расположенный в границах зоны с особыми условиями использования территории, подлежит сносу или приведению в соответствие с ограничениями использования земельных участков, установленными в границах зоны с особыми условиями использования территории, в случае, если режим указанной зоны не допускает размещения такого объекта капитального строительства и иное не предусмотрено федеральным законом.

2. В случае, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, снос объекта капитального строительства (за исключением объекта капитального строительства, в отношении которого принято решение о сносе самовольной постройки либо решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, кроме случаев, если решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями принято исключительно в связи с несоответствием указанного объекта капитального строительства предельному количеству этажей и (или) предельной высоте зданий, строений, сооружений, установленным правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, настоящим Кодексом, другими федеральными законами, требованиями разрешения на строительство) или его приведение в соответствие с ограничениями использования земельных участков, установленными в границах зоны с особыми условиями использования территории, осуществляется на основании решения собственника объекта капитального строительства или собственников помещений в нем самостоятельно либо на основании соглашения о возмещении убытков, причиненных ограничением прав указанных собственника объекта капитального строительства или собственников помещений в нем в связи с установлением зоны с особыми условиями использования территории. Указанное соглашение о возмещении убытков заключается собственником объекта капитального строительства или собственниками помещений в нем с правообладателем здания или сооружения, в связи с размещением которых установлена зона с особыми условиями использования территории, в случае установления зоны с особыми условиями использования территории в отношении планируемого строительства или реконструкции здания или сооружения с застройщиком, а при отсутствии указанных правообладателя или застройщика или в случае установления зоны с особыми условиями использования территории по основаниям, не связанным с размещением здания или сооружения, с органом государственной власти или органом местного самоуправления, принявшими решение об установлении или изменении зоны с особыми условиями использования территории либо установившими границы, зоны с особыми условиями использования территории, возникающей в силу федерального закона. В случае недостижения соглашения о возмещении убытков снос такого объекта капитального строительства или его приведение в соответствие осуществляется исключительно на основании решения суда.

3. Указанное в части 2 настоящей статьи соглашение о возмещении убытков должно предусматривать в том числе условие о сносе объекта капитального строительства либо приведении объекта капитального строительства и (или) его разрешенного использования (назначения) в соответствие с ограничениями использования земельных участков, установленными в границах зоны с особыми условиями использования территории. Заключение данного соглашения, возмещение убытков, причиненных ограничением прав собственника объекта капитального строительства, собственников помещений в нем, нанимателей по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда в многоквартирном доме в связи с установлением зоны с особыми условиями использования территории, осуществляются в соответствии с гражданским законодательством и земельным законодательством.

4. В случае, если установление зоны с особыми условиями использования территории приводит к невозможности использования объекта капитального строительства в соответствии с его разрешенным использованием (назначением) (за исключением объекта капитального строительства, в отношении которого принято решение о сносе самовольной постройки либо решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, кроме случаев, если решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями принято исключительно в связи с несоответствием указанного объекта капитального строительства предельному количеству этажей и (или) предельной высоте зданий, строений, сооружений, установленным правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, настоящим Кодексом, другими федеральными законами, требованиями разрешения на строительство), по требованию собственника объекта капитального строительства или собственников помещений в нем указанные в части 2 настоящей статьи правообладатели зданий, сооружений, в связи с размещением которых установлена зона с особыми условиями использования территории, органы государственной власти, органы местного самоуправления обязаны в соответствии с земельным законодательством выкупить такой объект капитального строительства.»;

33) в части 5 статьи 56:

а) в пункте 3 слова «, или схема планировочной организации земельного участка с обозначением места размещения объекта индивидуального жилищного строительства» исключить;

б) в пункте 3^1 слова «или предусмотренное пунктом 4 части 9 статьи 51 настоящего Кодекса описание внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства» исключить, слово «указанных» заменить словом «указанного», слова «или описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства» исключить, слова «об их» заменить словами «о его»;

в) пункт 9 изложить в следующей редакции:

«9) акт, предусмотренный пунктом 6 части 3 статьи 55 настоящего Кодекса;»;

г) дополнить пунктами 12^1 — 12^7 следующего содержания:

«12^1) уведомление о планируемом строительстве, уведомление об изменении параметров планируемых строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, уведомление о соответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомление о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, направляемые в соответствии со статьей 51^1 настоящего Кодекса;

12^2) предусмотренное пунктом 4 части 3 статьи 51^1 настоящего Кодекса описание внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома в случае строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения, поступившее в отношении указанного описания уведомление органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного в области охраны объектов культурного наследия, о соответствии или несоответствии описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома предмету охраны исторического поселения и установленным градостроительным регламентом требованиям к архитектурным решениям объектов капитального строительства (за исключением случая, если строительство или реконструкция объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома осуществлялись в соответствии с типовым архитектурным решением объекта капитального строительства);

12^3) уведомление об окончании строительства, уведомление о соответствии или несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности, направляемые в соответствии с частями 16 и 19 статьи 55 настоящего Кодекса;

12^4) уведомление о планируемом сносе объекта капитального строительства;

12^5) результаты и материалы обследования объекта капитального строительства, подлежащего сносу;

12^6) проект организации работ по сносу объекта капитального строительства;

12^7) уведомление о завершении сноса объекта капитального строительства;»;

34) статью 57^3 дополнить частью 3^1 следующего содержания:

«3^1. Субъекты Российской Федерации вправе установить законом субъекта Российской Федерации положение о том, что обязательным приложением к градостроительному плану земельного участка в случае его выдачи в электронной форме являются материалы и результаты ранее проведенных инженерных изысканий, содержащиеся в информационной системе обеспечения градостроительной деятельности, при условии, что указанные материалы и результаты не содержат сведений, отнесенных федеральными законами к категории ограниченного доступа.»;

35) в статье 60:

а) наименование после слова «строительстве» дополнить словом «, сносе»;

б) абзац первый части 1 после слов «эксплуатации здания, сооружения» дополнить словами «, требований безопасности при сносе здания, сооружения»;

в) часть 3 после слов «такого объекта» дополнить словами «, требований безопасности при сносе такого объекта»;

г) часть 4 после слов «эксплуатации здания, сооружения» дополнить словами «, требований безопасности при сносе здания, сооружения»;

д) в части 5:

абзац первый после слов «эксплуатации здания, сооружения,» дополнить словами «требований безопасности при сносе здания, сооружения,»;

пункт 1 после слов «капитальному ремонту» дополнить словом «, сносу»;

пункт 1^1 после слов «капитальном ремонте» дополнить словом «, сносе»;

пункт 2 после слов «капитальному ремонту» дополнить словом «, сносу»;

пункт 2^1 после слов «капитальному ремонту» дополнить словом «, сносу»;

е) часть 6 после слов «капитального строительства,» дополнить словами «требований безопасности при сносе объекта капитального строительства,»;

ж) часть 9 после слов «эксплуатации здания, сооружения» дополнить словами «, требований безопасности при сносе здания, сооружения»;

36) в статье 60^1:

а) наименование после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договору подряда на осуществление сноса,»;

б) абзац первый части 1 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договору подряда на осуществление сноса,»;

в) в части 2:

пункт 1 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договора подряда на осуществление сноса,»;

пункт 2 после слов «капитальном ремонте» дополнить словом «, сносе»;

г) часть 3 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договору подряда на осуществление сноса,», после слов «капитальном ремонте» дополнить словом «, сносе»;

д) часть 4 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договору подряда на осуществление сноса,», после слов «капитальном ремонте» дополнить словом «, сносе»;

е) часть 5 после слов «строительного подряда,» дополнить словами «договору подряда на осуществление сноса,», после слов «капитальном ремонте» дополнить словом «, сносе»;

37) часть 8 статьи 62 после слова «строительство,» дополнить словами «лицо, осуществляющее снос,».

Статья 2

Статью 33 Федерального закона от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 12, ст. 1024; 2011, № 30, ст. 4590; 2013, № 52, ст. 6971; 2014, №42, ст. 5615) дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6. В случае, если по результатам проведенной проверки в рамках осуществления государственного надзора или муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий должностным лицом органа государственной власти или органа местного самоуправления, осуществляющих указанные государственный надзор или муниципальный контроль, либо должностным лицом государственного учреждения, осуществляющего управление особо охраняемыми природными территориями федерального или регионального значения, являющимся государственным инспектором в области охраны окружающей среды, выявлен факт размещения объекта капитального строительства на земельном участке в границах особо охраняемой природной территории, ее функциональной зоны или охранной зоны особо охраняемой природной территории, режим особой охраны которых не допускает размещение объекта капитального строительства, соответствующее лицо в срок не позднее пяти рабочих дней со дня окончания данной проверки направляет в орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения земельного участка или в случае нахождения земельного участка на межселенной территории в орган местного самоуправления муниципального района уведомление о выявлении самовольной постройки с приложением документов, подтверждающих указанный факт. Форма уведомления о выявлении самовольной постройки, а также перечень документов, подтверждающих наличие признаков самовольной постройки, устанавливается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности. Результаты данной проверки могут быть обжалованы в судебном порядке.».

Статья 3

Подпункт 42 пункта 2 статьи 26^3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, №42, ст. 5005; 2003, №27, ст. 2709; 2005, № 1, ст. 17, 25; 2006, № 1, ст. 10; № 23, ст. 2380; № 30, ст. 3287; № 31, ст. 3452; № 44, ст. 4537; № 50, ст. 5279; 2007, № 1, ст. 21; № 13, ст. 1464; № 21, ст. 2455; № 30, ст. 3747, 3805, 3808; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553, 5556; 2008, № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3613, 3616; № 48, ст. 5516; № 52, ст. 6236; 2009, № 48, ст. 5711; № 51, ст. 6163; 2010, № 15, ст. 1736; № 31, ст. 4160; № 41, ст. 5190; № 46, ст. 5918; № 47, ст. 6030, 6031; № 49, ст. 6409; № 52, ст. 6984; 2011, № 17, ст. 2310; № 27, ст. 3881; № 29, ст. 4283; № 30, ст. 4572, 4590, 4594; № 48, ст. 6727, 6732; № 49, ст. 7039, 7042; № 50, ст. 7359; 2012, № 10, ст. 1158, 1163; № 18, ст. 2126; № 31, ст. 4326; № 50, ст. 6957, 6967; № 53, ст. 7596; 2013, № 14, ст. 1663; № 19, ст. 2331; № 23, ст. 2875, 2876, 2878; № 27, ст. 3470, 3477; № 40, ст. 5034; № 43, ст. 5454; № 48, ст. 6165; № 51, ст. 6679, 6691; № 52, ст. 6981, 7010; 2014, № 11, ст. 1093; № 14, ст. 1562; № 22, ст. 2770; № 26, ст. 3371; № 30, ст. 4256, 4257; № 42, ст. 5615; № 43, ст. 5799; № 45, ст. 6138; 2015, № 1, ст. 11; № 13, ст. 1807, 1808; № 27, ст. 3947; № 29, ст. 4359; № 41, ст. 5628; 2016, № 23, ст. 3283; № 26, ст. 3866; № 27, ст. 4222; 2017, № 1, ст. 6; № 31, ст. 4828; № 45, ст. 6573; № 50, ст. 7563; 2018, № 1, ст. 26, 27, 87; № 7, ст. 972, 975; № 17, ст. 2425; № 24, ст. 3414) после слов «объекта капитального строительства» дополнить словами «, направления уведомления о соответствии указанных в уведомлении о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома (далее — уведомление о планируемом строительстве) параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о соответствии или несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности при строительстве или реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства или садовых домов на земельных участках».

Статья 4

Внести в Земельный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 44, ст. 4147; 2004, № 52, ст. 5276; 2005, № 1, ст. 17; 2006, № 27, ст. 2880; № 52, ст. 5498; 2007, № 21, ст. 2455; №46, ст. 5553; 2008, №20, ст. 2251; №29, ст. 3418; №30, ст. 3597, 3616; 2009, № 1, ст. 19; 2011, № 1, ст. 54; № 27, ст. 3880; № 30, ст. 4590, 4594, 4605; №50, ст. 7359; 2012, №26, ст. 3446; 2013, №23, ст. 2881; № 27, ст. 3477; 2014, № 26, ст. 3377; № 30, ст. 4218, 4225, 4235; 2015, № 1, ст. 52; № 10, ст. 1418; № 27, ст. 3997; № 29, ст. 4339, 4350, 4378; 2016, № 18, ст. 2495; № 22, ст. 3097; № 26, ст. 3890; № 27, ст. 4267, 4268, 4269, 4282, 4287, 4294, 4298, 4306; 2017, № 27, ст. 3938; № 31, ст. 4765, 4766, 4829; 2018, № 1, ст. 90; № 27, ст. 3947, 3954; № 28, ст. 4139, 4149) следующие изменения:

1) пункт 4 статьи 11^2 дополнить подпунктом 5 следующего содержания:

«5) образование земельных участков, на которых расположены самовольные постройки в соответствии с пунктом 5 статьи 46, пунктом 6^2 статьи 54, пунктом 2 статьи 54^1 настоящего Кодекса.»;

2) подпункт 5 пункта 2 статьи 39^6 дополнить словами «, пунктом 5 статьи 46 настоящего Кодекса»;

3) в статье 39^8:

а) дополнить пунктом 7^1 следующего содержания:

«7^1. В случае, если на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности, расположены здание, сооружение, объект незавершенного строительства, в отношении которых принято решение о сносе самовольной постройки либо решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами (далее — приведение в соответствие с установленными требованиями), договор аренды, заключаемый в отношении такого земельного участка, должен предусматривать обязательство арендатора за свой счет и (или) с привлечением средств других лиц осуществить снос самовольной постройки в срок, не превышающий двенадцати месяцев, если было принято решение о сносе самовольной постройки, а если было принято решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, — обязательство арендатора осуществить снос самовольной постройки или представить в орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения самовольной постройки или в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории, в орган местного самоуправления муниципального района утвержденную проектную документацию по реконструкции самовольной постройки в целях ее приведения в соответствие с установленными требованиями в срок, не превышающий двенадцати месяцев, и осуществить последующее приведение самовольной постройки в соответствие с установленными требованиями в срок, не превышающий трех лет.»;

б) пункт 9 дополнить предложением следующего содержания: «В случае, предусмотренном пунктом 7^1 настоящей статьи, срок договора аренды земельного участка устанавливается также с учетом срока, необходимого для осуществления сноса самовольной постройки или реконструкции самовольной постройки в целях ее приведения в соответствие с установленными требованиями.»;

4) статью 39^{10} дополнить пунктом 3^1 следующего содержания:

«3^1. В случае, если на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности, расположены здание, сооружение, объект незавершенного строительства, в отношении которых принято решение о сносе самовольной постройки либо решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, договор безвозмездного пользования таким земельным участком должен предусматривать обязательство лица, с которым заключается договор безвозмездного пользования таким земельным участком, за свой счет и (или) с привлечением средств других лиц осуществить снос самовольной постройки в срок, не превышающий двенадцати месяцев, если было принято решение о сносе самовольной постройки, а если было принято решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, — обязательство указанного лица осуществить снос самовольной постройки или представить в орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения самовольной постройки или в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории, в орган местного самоуправления муниципального района утвержденную проектную документацию по реконструкции самовольной постройки в целях ее приведения в соответствие с установленными требованиями в срок, не превышающий двенадцати месяцев, и осуществить последующее приведение самовольной постройки в соответствие с установленными требованиями в срок, не превышающий трех лет. В этом случае срок договора безвозмездного пользования земельным участком устанавливается также с учетом срока, необходимого для осуществления сноса самовольной постройки или реконструкции самовольной постройки в целях ее приведения в соответствие с установленными требованиями.»;

5) в статье 39^{11}:

а) подпункт 8 пункта 8 дополнить словами «, а также случаев проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, если в отношении расположенных на нем здания, сооружения, объекта незавершенного строительства принято решение о сносе самовольной постройки либо решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями и в сроки, установленные указанными решениями, не выполнены обязанности, предусмотренные частью 11 статьи 55^{32} Градостроительного кодекса Российской Федерации»;

б) пункт 21 дополнить подпунктами 12 — 14 следующего содержания:

«12) об обязательстве по сносу здания, сооружения, объекта незавершенного строительства, которые расположены на земельном участке и в отношении которых принято решение о сносе самовольной постройки, в срок, не превышающий двенадцати месяцев;

13) об обязательстве по сносу здания, сооружения, объекта незавершенного строительства, которые расположены на земельном участке и в отношении которых принято решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, либо по представлению в орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения самовольной постройки или в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории, в орган местного самоуправления муниципального района утвержденной проектной документации по реконструкции самовольной постройки в целях ее приведения в соответствие с установленными требованиями в срок, не превышающий двенадцати месяцев;

14) об обязательстве по приведению в соответствие с установленными требованиями здания, сооружения, объекта незавершенного строительства, которые расположены на земельном участке и в отношении которых принято решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, в срок, не превышающий трех лет.»;

6) подпункт 4 статьи 39^{16} дополнить словами «, а также случаев, если подано заявление о предоставлении земельного участка и в отношении расположенных на нем здания, сооружения, объекта незавершенного строительства принято решение о сносе самовольной постройки либо решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями и в сроки, установленные указанными решениями, не выполнены обязанности, предусмотренные частью 11 статьи 55^{32} Градостроительного кодекса Российской Федерации»;

7) абзац седьмой статьи 42 дополнить словами «, осуществлять на земельных участках строительство, реконструкцию зданий, сооружений в соответствии с требованиями законодательства о градостроительной деятельности»;

8) подпункт 1 пункта 2 статьи 45 дополнить абзацем следующего содержания:

«создании или возведении на земельном участке самовольной постройки либо невыполнении обязанностей, предусмотренных частью 11 статьи 55^{32} Градостроительного кодекса Российской Федерации, в сроки, установленные решением о сносе самовольной постройки либо решением о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями;»;

9) статью 46 дополнить пунктами 4 — 7 следующего содержания:

«4. Аренда земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, по основанию, указанному в абзаце седьмом подпункта 1 пункта 2 статьи 45 настоящего Кодекса, прекращается путем одностороннего отказа арендодателя от договора аренды такого земельного участка или исполнения договора аренды такого земельного участка при условии невыполнения арендатором соответствующих обязанностей, предусмотренных частью 11 статьи 55^{32} Градостроительного кодекса Российской Федерации, в сроки, установленные решением о сносе самовольной постройки либо решением о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, принятыми в соответствии с гражданским законодательством, либо невыполнения арендатором обязательств, предусмотренных договором аренды такого земельного участка в соответствии с пунктом 7^1 статьи 39^8 или подпунктами 12 — 14 пункта 21 статьи 39^{11} настоящего Кодекса, в срок, установленный договором аренды такого земельного участка. Уведомление об одностороннем отказе от договора аренды такого земельного участка или исполнения договора аренды такого земельного участка направляется исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления, предусмотренными статьей 39^2 настоящего Кодекса, в течение одного месяца со дня поступления от органа местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения самовольной постройки или в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории, органа муниципального района уведомления о невыполнении арендатором указанных обязанностей в срок, установленный решением о сносе самовольной постройки либо решением о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, или уведомления о невыполнении арендатором таких обязательств по истечении срока, установленного для выполнения таких обязательств договором аренды такого земельного участка, за исключением случаев, указанных в пунктах 5 и 7 настоящей статьи.

5. В случае, если на земельном участке наряду с самовольной постройкой расположены иные здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные статьей 39^2 настоящего Кодекса, в срок, не превышающий четырех месяцев со дня поступления предусмотренного пунктом 4 настоящей статьи уведомления о невыполнении арендатором обязанностей или обязательств, обеспечивает раздел исходного земельного участка в целях образования земельного участка, на котором расположена только самовольная постройка, при условии, что такой раздел возможно осуществить без нарушения требований к образуемым или измененным земельным участкам, и прекращения права аренды на такой земельный участок. При этом указанные органы вправе требовать возмещения расходов на выполнение кадастровых работ от арендатора исходного земельного участка, а арендатор исходного земельного участка не имеет права приобрести указанный образуемый земельный участок в аренду без проведения торгов.

6. В случае прекращения аренды земельного участка в соответствии с пунктами 4 и 5 настоящей статьи, в том числе в случае раздела земельного участка, на котором наряду с самовольной постройкой расположены иные здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, возмещение арендатору убытков, связанных с прекращением договора аренды земельного участка, не производится.

7. Прекращение аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, не допускается путем одностороннего отказа арендодателя от договора аренды такого земельного участка или исполнения договора аренды такого земельного участка в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи в случае, если на земельном участке наряду с самовольной постройкой расположены иные здания, сооружения, объекты незавершенного строительства и образование из такого земельного участка земельного участка, на котором будет расположена только самовольная постройка, невозможно осуществить без нарушения требований к образуемым или измененным земельным участкам.»;

10) в статье 54:

а) в пункте 1 слова «пункте 2» заменить словами «пунктах 2, 6^1 и 6^2»;

б) дополнить пунктами 6^1 — 6^3 следующего содержания:

«6^1. Принудительное прекращение права пожизненного наследуемого владения земельным участком, права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком в связи с использованием земельного участка с нарушением требований законодательства Российской Федерации путем создания или возведения на таком земельном участке самовольной постройки и неисполнением землевладельцем, землепользователем соответствующих обязанностей, предусмотренных частью 11 статьи 55^{32} Градостроительного кодекса Российской Федерации, в сроки, установленные решением о сносе самовольной постройки либо решением о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, принятыми в соответствии с гражданским законодательством, осуществляется по решению исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления, предусмотренных статьей 39^2 настоящего Кодекса, об изъятии земельного участка. Исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные статьей 39^2 настоящего Кодекса, принимает решение об изъятии земельного участка в течение одного месяца со дня поступления от органа местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения самовольной постройки или в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории, органа муниципального района уведомления о невыполнении лицом, которому предоставлен земельный участок, обязанностей, предусмотренных частью 11 статьи 55^{32} Градостроительного кодекса Российской Федерации, в сроки, установленные решением о сносе самовольной постройки либо решением о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 6^2 и 6^3 настоящей статьи.

6^2. В случае, если на земельном участке наряду с самовольной постройкой расположены иные здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные статьей 39^2 настоящего Кодекса, обеспечивает образование земельного участка, на котором расположена только самовольная постройка, если образование такого земельного участка возможно осуществить без нарушения требований к образуемым или измененным земельным участкам, и принимает решение об изъятии образуемого земельного участка в срок не более чем четыре месяца со дня поступления уведомления, указанного в пункте 6^1 настоящей статьи. При этом указанные органы вправе требовать возмещения расходов на выполнение кадастровых работ от землевладельца, землепользователя исходного земельного участка.

6^3. Решение об изъятии земельного участка в соответствии с пунктом 6^1 настоящей статьи не может быть принято в отношении земельного участка, на котором наряду с самовольной постройкой расположены иные здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, если образование земельного участка, на котором расположена только самовольная постройка, невозможно осуществить без нарушения требований к образуемым или измененным земельным участкам.»;

11) дополнить статьей 54^1 следующего содержания:

«Статья 54^1. **Порядок отчуждения земельного участка, находящегося в частной собственности, в случае его изъятия в связи с неиспользованием такого земельного участка по целевому назначению или использованием такого земельного участка с нарушением законодательства Российской Федерации**

1. Отчуждение земельного участка, находящегося в частной собственности, в случае его изъятия в связи с неиспользованием такого земельного участка по целевому назначению или использованием такого земельного участка с нарушением законодательства Российской Федерации осуществляется путем продажи такого земельного участка с публичных торгов в соответствии с гражданским законодательством с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

2. В случае, если на земельном участке, находящемся в частной собственности, наряду с самовольной постройкой, в отношении которой не были выполнены обязанности, предусмотренные частью 11 статьи 55^{32} Градостроительного кодекса Российской Федерации, лицом, на которого были возложены такие обязанности, в сроки, установленные решением о сносе самовольной постройки либо решением о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, расположены иные здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, орган местного самоуправления обеспечивает раздел исходного земельного участка в целях образования земельного участка, на котором расположена только самовольная постройка, при условии, что такой раздел возможно осуществить без нарушения требований к образуемым или измененным земельным участкам. В случае, если такой раздел невозможно осуществить без нарушения требований к образуемым или измененным земельным участкам, отчуждение этого земельного участка путем его продажи с публичных торгов не допускается.

3. В течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда об изъятии земельного участка в связи с неиспользованием его по целевому назначению или использованием его с нарушением законодательства Российской Федерации и о его продаже с публичных торгов орган местного самоуправления городского округа, городского поселения по месту нахождения земельного участка или в случае нахождения земельного участка в границах сельского поселения или на межселенной территории орган местного самоуправления муниципального района в отношении земельного участка обеспечивает при необходимости образование нового земельного участка, проведение кадастровых работ, а также проводит публичные торги по его продаже.

4. Начальной ценой изъятого земельного участка на публичных торгах является рыночная стоимость такого земельного участка, определенная в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». В случае, если принято решение об изъятии земельного участка, на котором создана или возведена самовольная постройка, начальная цена изъятого земельного участка определяется с учетом исключения из нее расходов на снос самовольной постройки или ее приведение в соответствие с установленными требованиями. В этом случае расходы на снос самовольной постройки или ее приведение в соответствие с установленными требованиями также определяются в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

5. В случае, если принято решение об изъятии земельного участка, на котором создана или возведена самовольная постройка, и расходы на снос самовольной постройки или ее приведение в соответствие с установленными требованиями, а также затраты на подготовку и проведение публичных торгов превышают рыночную стоимость земельного участка, начальная цена земельного участка устанавливается равной одному рублю.

6. В случае, если публичные торги по продаже земельного участка признаны несостоявшимися, не позднее чем через два месяца после первых публичных торгов проводятся повторные публичные торги, за исключением случая, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи. Начальная цена земельного участка снижается на 20 процентов начальной цены земельного участка на публичных торгах, признанных несостоявшимися.

7. Средства, вырученные от продажи земельного участка с публичных торгов, выплачиваются бывшему собственнику земельного участка за вычетом расходов на подготовку и проведение публичных торгов, в том числе расходов на проведение кадастровых работ, работ по оценке рыночной стоимости земельного участка.

8. Лицо, которое приобрело по результатам публичных торгов земельный участок, на котором расположена самовольная постройка, в отношении которой принято решение о сносе самовольной постройки либо решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, обязано в срок, установленный условиями публичных торгов, но не превышающий срока, установленного пунктом 9 настоящей статьи, исполнить обязательства по сносу самовольной постройки или по представлению в орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения самовольной постройки или в случае нахождения такой постройки на межселенной территории в орган местного самоуправления муниципального района утвержденной проектной документации по реконструкции самовольной постройки и по приведению ее в соответствие с установленными требованиями за свой счет и (или) с привлечением средств других лиц. При переходе прав на этот земельный участок такая обязанность переходит к новому собственнику земельного участка.

9. Срок, устанавливаемый для исполнения обязательств по сносу самовольной постройки или представлению в орган местного самоуправления, указанный в пункте 8 настоящей статьи, утвержденной проектной документации по реконструкции самовольной постройки в целях ее приведения в соответствие с установленными требованиями, не может составлять более чем двенадцать месяцев, а для исполнения обязательства по приведению самовольной постройки в соответствие с установленными требованиями — более чем три года.

10. Земельный участок, на котором расположена самовольная постройка и в отношении которого имеется вступившее в законную силу решение суда об изъятии земельного участка в связи с его использованием с нарушением законодательства Российской Федерации, подлежит передаче в собственность муниципального образования, орган местного самоуправления которого обеспечивал проведение публичных торгов по продаже такого земельного участка, в следующих случаях:

1) публичные торги по продаже земельного участка, указанного в пункте 1 настоящей статьи, на условиях, предусмотренных пунктом 5 настоящей статьи, признаны несостоявшимися;

2) публичные торги по продаже земельного участка, указанного в пункте 1 настоящей статьи, неоднократно признаны несостоявшимися, и сумма затрат на подготовку и проведение публичных торгов превысила начальную цену земельного участка.

11. В случае выявления фактов эксплуатации самовольной постройки, расположенной на земельном участке, который был изъят у собственника путем продажи с публичных торгов, по решению суда договор купли-продажи подлежит расторжению, а земельный участок — передаче в муниципальную собственность по правилам статьи 238 Гражданского кодекса Российской Федерации.

12. В случаях, предусмотренных пунктами 10 и 11 настоящей статьи, какое-либо возмещение правообладателю земельного участка в связи с изъятием земельного участка или расторжением договора купли-продажи не осуществляется.

13. Особенности отчуждения земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения в связи с их неиспользованием по целевому назначению или использованием с нарушением требований законодательства Российской Федерации устанавливаются Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».»;

12) статью 71 дополнить пунктом 10^1 следующего содержания:

«10^1. В случае, если по результатам проведенной проверки должностным лицом, уполномоченным на осуществление государственного земельного надзора, выявлен факт размещения объекта капитального строительства на земельном участке, на котором не допускается размещение такого объекта в соответствии с разрешенным использованием земельного участка и (или) установленными ограничениями использования земельных участков, указанное лицо в срок не позднее пяти рабочих дней со дня окончания проверки направляет в орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения данного земельного участка или в случае нахождения данного земельного участка на межселенной территории в орган местного самоуправления муниципального района уведомление о выявлении самовольной постройки с приложением документов, подтверждающих указанный факт. Форма уведомления о выявлении самовольной постройки, а также перечень документов, подтверждающих наличие признаков самовольной постройки, устанавливается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности. Результаты указанной проверки могут быть обжалованы правообладателем земельного участка в судебном порядке.»;

13) статью 72 дополнить пунктом 9 следующего содержания:

«9. В случае, если по результатам проведенной проверки в рамках осуществления муниципального земельного контроля должностным лицом органа местного самоуправления выявлен факт размещения объекта капитального строительства на земельном участке, на котором не допускается размещение такого объекта в соответствии с разрешенным использованием земельного участка и (или) установленными ограничениями использования земельных участков, указанное лицо в срок не позднее пяти рабочих дней со дня окончания проверки направляет в орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения данного земельного участка или в случае нахождения данного земельного участка на межселенной территории в орган местного самоуправления муниципального района уведомление о выявлении самовольной постройки с приложением документов, подтверждающих указанный факт. Форма уведомления о выявлении самовольной постройки, а также перечень документов, подтверждающих наличие признаков самовольной постройки, устанавливается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности. Результаты указанной проверки могут быть обжалованы правообладателем земельного участка в судебном порядке.».

Статья 5

Внести в Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 26, ст. 2519; 2006, № 1, ст. 10; 2012, № 47, ст. 6390; 2014, № 43, ст. 5799; 2016, № 1, ст. 79) следующие изменения:

1) статью 11 дополнить пунктом 9 следующего содержания:

«9. В случае, если по результатам проведенной проверки в рамках осуществления государственного надзора в области охраны объектов культурного наследия должностным лицом органа охраны объектов культурного наследия выявлен факт размещения объекта капитального строительства с нарушением требований к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия либо особого режима использования земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается объект археологического наследия, требований градостроительных регламентов в границах территорий зон охраны объекта культурного наследия, в границах территории достопримечательного места, в границах территории исторического поселения и установленных для этих территорий особых режимов использования земель, требований к осуществлению деятельности в границах территории достопримечательного места, указанное лицо в срок не позднее пяти рабочих дней со дня окончания проверки направляет в орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения земельного участка, на котором размещен такой объект капитального строительства, или в случае нахождения указанного земельного участка на межселенной территории в орган местного самоуправления муниципального района уведомление о выявлении самовольной постройки с приложением документов, подтверждающих указанный факт. Форма уведомления о выявлении самовольной постройки, а также перечень документов, подтверждающих наличие признаков самовольной постройки, устанавливается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности. Результаты указанной проверки могут быть обжалованы в судебном порядке.»;

2) в статье 60:

а) в пункте 9 слова «или предусмотренного пунктом 4 части 9 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства рассматривает указанные» заменить словами «рассматривает указанный», слова «или описание внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства» исключить, слово «указанных» заменить словом «указанного», слова «или описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства» исключить;

б) в пункте 10 слова «строительство, указанных» заменить словами «строительство, указанного», слова «или описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства» исключить;

в) в пункте 11 слова «заказчиком указанных» заменить словами «заказчиком указанного», слова «или описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства» исключить, слова «указанных раздела» заменить словами «указанного раздела»;

г) дополнить пунктом 13 следующего содержания:

«13. Региональный орган охраны объектов культурного наследия в течение десяти рабочих дней со дня поступления от уполномоченных на выдачу разрешений на строительство федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления уведомления о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома и описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, которые предусмотрены частью 1 и пунктом 4 части 3 статьи 51^1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, рассматривает описание внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома и направляет, в том числе с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия, в указанные орган исполнительной власти или орган местного самоуправления уведомление о соответствии или несоответствии описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома предмету охраны исторического поселения и требованиям к архитектурным решениям объектов капитального строительства, установленным градостроительным регламентом применительно к территориальной зоне, расположенной в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения.».

Статья 6

Внести в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012; 2007, № 41, ст. 4845; 2009, № 29, ст. 3642; 2010, № 18, ст.2145; № 31, ст. 4197; № 52, ст. 6994; 2012, № 26, ст. 3439; 2014, № 26, ст. 3392; 2016, № 10, ст. 1321) следующие изменения:

1) часть 1 статьи 152 дополнить абзацем следующего содержания:

«Дело по спору о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами, должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.»;

2) статью 174 дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. Арбитражный суд по требованию истца вправе присудить в его пользу денежную сумму, подлежащую взысканию с ответчика на случай неисполнения судебного акта, в размере, определяемом арбитражным судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения.»;

3) статью 182 дополнить частью 3^1 следующего содержания:

«3^1. В деле по спору о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами, арбитражный суд по заявлению истца вправе обратить решение к немедленному исполнению, если самовольная постройка существенно угрожает жизни и здоровью граждан и замедление исполнения решения может привести к значительному ущербу для неопределенного круга лиц.»;

4) часть 1 статьи 200 дополнить абзацем следующего содержания:

«Дела об оспаривании решений органов местного самоуправления о сносе самовольных построек или об их приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами, об оспаривании решений органов государственной власти или органов местного самоуправления о прекращении вещных прав на земельные участки (права пожизненного наследуемого владения, права постоянного (бессрочного) пользования) в связи с неисполнением обязанностей по сносу самовольной постройки или ее приведению в соответствие с указанными параметрами и требованиями рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления соответствующего заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.»;

5) часть 3 статьи 311 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) установление или изменение федеральным законом оснований признания здания, сооружения или другого строения самовольной постройкой, послуживших основанием для принятия судебного акта о сносе самовольной постройки.».

Статья 7

Внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532; 2004, № 31, ст. 3230; 2007, № 50, ст. 6243; 2009, № 26, ст. 3126; 2010, № 50, ст. 6611) следующие изменения:

1) часть вторую статьи 154 изложить в следующей редакции:

«2. Дела о восстановлении на работе, взыскании алиментов, сносе самовольных построек или об их приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами, об оспаривании решений государственных органов или органов местного самоуправления о сносе самовольных построек или об их приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами, оспаривании решений органов государственной власти или органов местного самоуправления о прекращении вещных прав на земельные участки (права пожизненного наследуемого владения, права постоянного (бессрочного) пользования) в связи с неисполнением обязанностей по сносу самовольной постройки или ее приведению в соответствие с указанными параметрами и требованиями рассматриваются и разрешаются до истечения месяца.»;

2) статью 206 дополнить частью третьей следующего содержания:

«3. Суд по требованию истца вправе присудить в его пользу денежную сумму, подлежащую взысканию с ответчика на случай неисполнения судебного акта, в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения.»;

3) статью 212 дополнить частью первой^1 следующего содержания:

«1^1. В деле о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами, суд по просьбе истца может обратить решение к немедленному исполнению, если самовольная постройка существенно угрожает жизни и здоровью граждан и замедление исполнения решения может привести к значительному ущербу для неопределенного круга лиц.»;

4) часть четвертую статьи 392 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) установление или изменение федеральным законом оснований для признания здания, сооружения или другого строения самовольной постройкой, послуживших основанием для принятия судебного акта о сносе самовольной постройки.».

Статья 8

Пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 7 июля 2003 года № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 28, ст. 2881; 2008, № 30, ст. 3597; 2011, № 26, ст. 3652; 2016, № 18, ст. 2495) дополнить предложением следующего содержания: «Параметры жилого дома, возводимого на приусадебном земельном участке, должны соответствовать параметрам объекта индивидуального жилищного строительства, указанным в пункте 39 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.».

Статья 9

Внести в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 40, ст. 3822; 2005, № 1, ст. 17, 25; 2006, № 1, ст. 10; № 23, ст. 2380; № 30, ст. 3296; № 31, ст. 3452; № 43, ст. 4412; № 50, ст. 5279; 2007, № 1, ст. 21; № 21, ст. 2455; № 25, ст. 2977; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; 2008, № 48, ст. 5517; № 52, ст. 6236; 2009, № 48, ст. 5733; № 52, ст. 6441; 2010, № 15, ст. 1736; № 49, ст. 6409; 2011, № 17, ст. 2310; № 29, ст. 4283; № 30, ст. 4572, 4590, 4591, 4594, 4595; № 48, ст. 6730; № 49, ст. 7015, 7039; 2012, № 26, ст. 3444, 3446; № 50, ст. 6967; 2013, № 14, ст. 1663; № 19, ст. 2325; № 27, ст. 3477; № 43, ст. 5454; № 48, ст. 6165; № 52, ст. 6981, 7008; 2014, № 14, ст. 1562; № 22, ст. 2770; № 26, ст. 3371; № 30, ст. 4235; № 42, ст. 5615; № 43, ст. 5799; № 52, ст. 7558; 2015, № 1, ст. 11, 52; № 27, ст. 3978, 3995; № 48, ст. 6723; 2017, № 1, ст. 6; № 31, ст. 4828; 2018, № 1, ст. 27,47,87; № 7, ст. 975) следующие изменения:

1) пункт 20 части 1 статьи 14 дополнить словами «, направление уведомления о соответствии указанных в уведомлении о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома (далее — уведомление о планируемом строительстве) параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о соответствии или несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требова-

ниям законодательства о градостроительной деятельности при строительстве или реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства или садовых домов на земельных участках, расположенных на территориях поселений, принятие в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации решения о сносе самовольной постройки, решения о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами (далее также — приведение в соответствие с установленными требованиями), решения об изъятии земельного участка, не используемого по целевому назначению или используемого с нарушением законодательства Российской Федерации, осуществление сноса самовольной постройки или ее приведения в соответствие с установленными требованиями в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации»;

2) пункт 15 части 1 статьи 15 дополнить словами «, направление уведомления о соответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о соответствии или несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности при строительстве или реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства или садовых домов на земельных участках, расположенных на соответствующих межселенных территориях, принятие в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации решения о сносе самовольной постройки, расположенной на межселенной территории, решения о сносе самовольной постройки, расположенной на межселенной территории, или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, решения об изъятии земельного участка, не используемого по целевому назначению или используемого с нарушением законодательства Российской Федерации и расположенного на межселенной территории, осуществление сноса самовольной постройки, расположенной на межселенной территории, или ее приведения в соответствие с установленными требованиями в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации»;

3) пункт 26 части 1 статьи 16 дополнить словами «, направление уведомления о соответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о соответствии или несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности при строительстве или реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства или садовых домов на земельных участках, расположенных на территориях городских округов, принятие в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации решения о сносе самовольной постройки, решения о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, решения об изъятии земельного участка, не используемого по целевому назначению или используемого с нарушением законодательства Российской Федерации, осуществление сноса самовольной постройки или ее приведения в соответствие с установленными требованиями в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации».

Статья 10

Статью 96 Лесного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 50, ст. 5278; 2008, № 30, ст. 3599; 2009, № 11, ст. 1261; 2011, № 1, ст. 54; № 30, ст. 4590; 2012, № 26, ст. 3446; 2018, № 24, ст. 3415) дополнить частью 7 следующего содержания:

«7. В случае, если по результатам проведенной проверки в рамках осуществления федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) выявлен факт размещения объекта капитального строительства в границах земель лесного фонда или в границах земель иных категорий, на которых располагаются леса, на которых не допускается размещение такого объекта капитального строительства в соответствии с разрешенным использованием лесов и установленными ограничениями прав на землю, должностное лицо, которое осуществляет федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), в срок не позднее пяти рабочих дней со дня окончания проверки направляет в орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения земельного участка, на котором размещен такой объект капитального строительства, или в случае нахождения указанного земельного участка на межселенной территории в орган местного самоуправления муниципального района уведомление о выявлении самовольной постройки с приложением документов, подтверждающих указанный факт. Форма уведомления о выявлении самовольной постройки, а также перечень документов, подтверждающих наличие признаков самовольной постройки, устанавливаются в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности. Результаты указанной проверки могут быть обжалованы в судебном порядке.».

Статья 11

Часть 2^1 статьи 1 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 49, ст. 6076; 2008, № 30, ст. 3604; 2012, № 26, ст. 3446; 2014, № 48, ст. 6640; 2016, №27, ст. 4225) после слов «капитального ремонта» дополнить словом «, сноса».

Статья 12

В пункте 4 части 5 статьи 11 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 48, ст. 5711; 2017, № 31, ст. 4766) слова «(отдельно стоящие и предназначенные для проживания одной семьи жилые дома с количеством этажей не более чем три)» исключить.

Статья 13

Внести в Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 29, ст. 4344; 2016, № 18, ст. 2495; № 26, ст. 3890; № 27, ст. 4237, 4248, 4294; 2017, № 27, ст. 3938; № 31, ст. 4766, 4767, 4796, 4829; 2018, № 1, ст. 90; № 10, ст. 1437; № 15, ст. 2031; № 27, ст. 3954; № 28, ст. 4139) следующие изменения:

1) в статье 14:

а) в пункте 1 части 3 слова «статьей 19» заменить словами «частью 1 статьи 19»;

б) в пункте 1 части 5 слова «статьей 19» заменить словами «частью 1 статьи 19»;

2) часть 1 статьи 15 дополнить пунктом 1^1 следующего содержания:

«1^1) органа государственной власти или органа местного самоуправления, указанных в части 19 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, — при государственном кадастровом учете и государственной регистрации прав на созданные объект индивидуального жилищного строительства, садовый дом;»;

3) статью 19 дополнить частью 1^2 следующего содержания:

«1^2. Орган государственной власти или орган местного самоуправления, уполномоченные на выдачу разрешений на строительство, в срок не позднее семи рабочих дней с даты поступления от застройщика уведомления об окончании строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома при отсутствии предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации оснований для направления застройщику уведомления о несоответствии построенных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности обязан направить в орган регистрации прав заявление о государственном кадастровом учете и государственной регистрации прав на такие объект индивидуального жилищного строительства или садовый дом и прилагаемые к нему документы (в том числе уведомление об окончании строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, представленный застройщиком технический план, а в случае, если земельный участок, на котором построен или реконструирован объект индивидуального жилищного строительства или садовый дом, принадлежит двум и более гражданам на праве общей долевой собственности или передан в аренду со множественностью лиц на стороне арендатора, также заключенное между правообладателями такого земельного участка соглашение об определении их долей в праве общей долевой собственности на построенные или реконструированные объект индивидуального жилищного строительства или садовый дом) посредством отправления в электронной форме, о чем уведомляет застройщика способом, указанным им в уведомлении об окончании строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома. В случае ненаправления в установленный срок такими органом государственной власти или органом местного самоуправления указанного заявления застройщик вправе направить указанное заявление в орган регистрации прав самостоятельно. При этом уведомление, технический план, соглашение об определении долей в праве общей долевой собственности запрашиваются органом регистрации прав у таких органа государственной власти или органа местного самоуправления по правилам, предусмотренным частью 2 статьи 33 настоящего Федерального закона.»;

4) статью 24 дополнить частью 11^1 следующего содержания:

«11^1. Технический план объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома подготавливается на основании указанной в части 11 настоящей статьи декларации и уведомления застройщика о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, а также уведомления, направленного органом государственной власти или органом местного самоуправления, о соответствии указанных в уведомлении о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленным правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, и обязательным требованиям к параметрам объектов капитального строительства, установленным федеральными законами, и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке (при наличии такого уведомления). Указанные декларация, уведомления прилагаются к техническому плану объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома и являются его неотъемлемой частью.»;

5) часть 1 статьи 26 дополнить пунктами 58 и 59 следующего содержания:

«58) в орган регистрации прав поступило уведомление о несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности, направленное органом государственной власти или органом местного самоуправления, уполномоченными на выдачу разрешений на строительство, в соответствии с частью 21 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

59) уведомление об окончании строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, о государственном кадастровом учете и (или) государственной регистрации прав которых подано заявление, не направлено застройщиком в орган государственной власти или орган местного самоуправления, уполномоченные на выдачу разрешений на строительство.»;

6) статью 29 дополнить частью 22 следующего содержания:

«22. В случае получения уведомления органа регистрации прав о возврате документов, прилагаемых к заявлению о государственном кадастровом учете и (или) государственной регистрации прав, без рассмотрения или о приостановлении осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав в соответствии с заявлением, направленным в соответствии с частями 1 и 1^2 статьи 19 настоящего Федерального закона, орган государственной власти или орган местного самоуправления, направившие указанное заявление, в течение пяти рабочих дней со дня получения соответствующего уведомления информирует об этом застройщика с приложением копии соответствующего уведомления. В случае, если причиной возврата прилагаемых к указанному заявлению документов, приостановления осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав является отсутствие необходимых для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав документов, информации, данные орган государственной власти или орган местного самоуправления при условии, что такие документы, информация отсутствуют в их распоряжении или распоряжении иных органов, запрашивает такие документы, информацию у застройщика для представления в орган регистрации прав.»;

7) статью 66 дополнить частями 2^1 и 2^2 следующего содержания:

«2^1. В размер убытков, причиненных в связи с внесением по вине органа регистрации прав, установленной судом, в Единый государственный реестр недвижимости незаконных или недостоверных сведений о здании, сооружении или другом строении, правах на них и подлежащих возмещению лицу, которое приобрело такие здание, сооружение или другое строение, право собственности на которые ранее было зарегистрировано, в случае принятия в отношении таких здания, сооружения или другого строения решения о сносе самовольной постройки либо решения о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами (далее — установленные требования), включаются:

1) рыночная стоимость здания, сооружения или другого строения в случае их сноса;

2) разница между рыночной стоимостью созданных здания, сооружения или другого строения и рыночной стоимостью таких здания, сооружения или другого строения, определенной исходя из их параметров, соответствующих установленным требованиям, в случае их приведения в соответствие с установленными требованиями;

3) убытки, возникающие в связи с невозможностью исполнения собственниками здания, сооружения или другого строения обязательств перед третьими лицами, в том числе основанных на заключенных с такими лицами договорах, и упущенная выгода;

4) расходы на снос самовольной постройки или ее приведение в соответствие с установленными требованиями в случае, если такие снос или приведение в соответствие с установленными требованиями осуществлены указанным лицом.

2^2. Если в случае, предусмотренном частью 2^1 настоящей статьи, снос самовольной постройки или ее приведение в соответствие с установленными требованиями обеспечены в соответствии с федеральным законом органом местного самоуправления, такой орган имеет право на возмещение за счет казны Российской Федерации расходов на снос самовольной постройки или ее приведение в соответствие с установленными требованиями.»;

8) часть 7 статьи 70 признать утратившей силу.

Статья 14

В части 4 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2015 года № 459-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 1, ст. 79) слова «пунктами 9 — 11 статьи 60 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона) и частью 11^2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона)» заменить словами «пунктами 9 — 11 и 13 статьи 60 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и частью 11^2 статьи 51, частью 9 статьи 51^1 Градостроительного кодекса Российской Федерации», слова «пунктом 4 части 9 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) описание внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства» заменить словами «пунктом 4 части 3 статьи 51^1 Градостроительного кодекса Российской Федерации описание внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома».

Статья 15

Внести в Федеральный закон от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2017, № 31, ст. 4766) следующие изменения:

1) в статье 23:

а) часть 1 дополнить предложением следующего содержания: «При этом параметры жилого дома, садового дома должны соответствовать параметрам объекта индивидуального жилищного строительства, указанным в пункте 39 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.»;

б) в части 2 слова «устанавливающие предельные параметры» заменить словами «предусматривающие возможность»;

2) пункт 4 статьи 45 изложить в следующей редакции:

«4) пункт 1 части 17 статьи 51 дополнить словами «, определенных в соответствии с законодательством в сфере садоводства и огородничества».».

Статья 16

1. До 1 января 2019 года положения части 3 статьи 48, пункта 1 части 2 статьи 49, пункта 1 части 17 статьи 51, статьи 51^1, пункта 5 части 2^2 статьи 52, частей 16 — 21 статьи 55, части 6 статьи 55^{31}, пунктов 12^1 — 12^3 части 5 статьи 56 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона), пункта 13 статьи 60 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона), пункта 1^1 части 1 статьи 15, части 1^2 статьи 19, части 11^1 статьи 24, пунктов 58 и 59 части 1 статьи 26 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (в редакции настоящего Федерального закона) в части жилых домов, садовых домов, строительство, реконструкция которых осуществляются на садовых земельных участках, применяются в отношении жилых домов, жилых строений, строительство, реконструкция которых осуществляются соответственно на дачных земельных участках, садовых земельных участках.

2. Параметры жилого дома или жилого строения, возводимых на дачном или садовом земельном участке до 1 января 2019 года, должны соответствовать параметрам объекта индивидуального жилищного строительства, указанным в пункте 39 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона).

3. В случае, если до дня вступления в силу настоящего Федерального закона подано заявление о выдаче разрешения на строительство объекта индивидуального жилищного строительства, выдача такого разрешения осуществляется в соответствии со статьей 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона) и направление уведомления в соответствии со статьей 51^1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) не требуется.

4. В случае, предусмотренном частью 3 настоящей статьи, а также в случае, если разрешение на строительство объекта индивидуального жилищного строительства получено до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, получение разрешения на ввод объекта в эксплуатацию не требуется. В данном случае сведения об объекте индивидуального жилищного строительства, за исключением сведений о местоположении объекта индивидуального жилищного строительства на земельном участке и его площади, указываются в техническом плане на основании разрешения на строительство и проектной документации такого объекта (при ее наличии) либо декларации об объекте недвижимости, предусмотренной частью 11 статьи 24 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (в редакции настоящего Федерального закона) (в случае, если проектная документация не изготавливалась). Об окончании строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства застройщик уведомляет орган исполнительной власти или орган местного самоуправления, выдавшие разрешение на строительство объекта индивидуального жилищного строительства, в соответствии с частью 16 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона). Рассмотрение уведомления об окончании строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства осуществляется по правилам, предусмотренным частями 18 — 21 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона). При этом направление уведомления о несоответствии построенного или реконструированного объекта индивидуального жилищного строительства требованиям законодательства о градостроительной деятельности допускается только в случае несоответствия объекта индивидуального жилищного строительства требованиям разрешения на строительство объекта индивидуального жилищного строительства.

5. Правообладатель дачного или садового земельного участка, правообладатель земельного участка, предназначенного для индивидуального жилищного строительства или для ведения личного подсобного хозяйства, в границах населенного пункта, на которых до дня вступления в силу настоящего Федерального закона начаты строительство или реконструкция жилого дома, жилого строения или объекта индивидуального жилищного строительства, вправе до 1 марта 2019 года направить в уполномоченные на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления предусмотренное частью 1 статьи 51^1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) уведомление о планируемых строительстве или реконструкции на соответствующем земельном участке жилого дома, жилого строения или объекта индивидуального жилищного строительства. При этом применяются положения статьи 51^1, частей 16 — 21 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона). В данном случае получение разрешения на строительство и разрешения на ввод объекта в эксплуатацию не требуется.

6. В случае, предусмотренном частью 5 настоящей статьи, государственный кадастровый учет и государственная регистрация прав на созданные на дачном или садовом земельном участке, земельном участке, предназначенном для индивидуального жилищного строительства или ведения личного подсобного хозяйства, в границах населенного пункта жилой дом, жилое строение или объект индивидуального жилищного строительства осуществляются по правилам государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на объекты индивидуального жилищного строительства, садовые дома, предусмотренным Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (в редакции настоящего Федерального закона).

7. До 1 марта 2019 года допускается осуществление государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на жилые строения, жилые дома, созданные на земельных участках, предоставленных для ведения садоводства, дачного хозяйства, без направления уведомлений о планируемых строительстве или реконструкции указанных объектов и уведомлений об окончании строительства или реконструкции указанных объектов.

8. В случае, если до дня вступления в силу настоящего Федерального закона начаты работы по сносу объекта капитального строительства, не связанному со строительством или реконструкцией объекта капитального строительства на месте сносенного объекта капитального строительства, разработка проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства и направление уведомления о начале работ по сносу объекта капитального строительства не требуются.

9. Положения частей 12 и 13 статьи 55^{32} Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона), пункта 4 статьи 11^2, пункта 2 статьи 45, пунктов 4 — 7 статьи 46, пунктов 6^1 — 6^3 статьи 54, статьи 54^1 Земельного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) применяются также в случаях, если решение о сносе самовольной постройки принято в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации до дня вступления в силу настоящего Федерального закона и самовольная постройка не была снесена в срок, установленный данным решением.

10. В случае, если до дня утверждения федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства, критериев отнесения объектов капитального строительства, указанных в пунктах 4 и 5 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, к объектам массового пребывания граждан выданы разрешения на строительство указанных объектов или поданы заявления о выдаче разрешений на строительство таких объектов капитального строительства, проведение экспертизы проектной документации таких объектов капитального строительства не требуется, государственный строительный надзор при их строительстве, реконструкции не осуществляется.

11. Объект индивидуального жилищного строительства, разрешение на строительство которого получено до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, может превышать параметры, указанные в пункте 39 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона), при условии, если параметры такого объекта соответствуют требованиям указанного разрешения на строительство.

12. Положения частей 2^1 и 2^2 статьи 66 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (в редакции настоящего Федерального закона) применяются к правоотношениям, возникшим в связи с решением о сносе самовольной постройки либо решением о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами, которые приняты после дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Статья 17

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 340-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой 26 июля 2018 года
Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Статья 1

Внести в Закон Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015-I «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 2, ст. 56; Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 1, ст. 4; 2003, № 50, ст. 4858; 2013, № 30, ст. 4067; 2014, № 30, ст. 4224; 2015, № 27, ст. 3946; 2016, № 26, ст. 3891; № 27, ст. 4296) следующие изменения:

1) статью 3 дополнить пунктом 3^2 следующего содержания:

«3^2. В целях информационного обеспечения организации страхования жилых домов, квартир, иных видов жилых помещений, определенных Жилищным кодексом Российской Федерации (далее — жилые помещения), а также принятия органом государственной власти субъекта Российской Федерации решения об оказании помощи в возмещении ущерба, причиненного жилым помещениям граждан, создается единая автоматизированная информационная система (далее — единая автоматизированная система страхования жилых помещений), содержащая информацию о договорах страхования жилых помещений, размерах страхового возмещения, иную информацию об осуществлении страхования жилых помещений, определяемую оператором единой автоматизированной системы страхования жилых помещений и предоставляемую страховщиками. Оператором единой автоматизированной системы страхования жилых помещений, обеспечивающим ее создание и эксплуатацию, является саморегулируемая организация в сфере финансового рынка, объединяющая страховые организации и включенная в единый реестр саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка.

Оператор единой автоматизированной системы страхования жилых помещений организует ее информационное взаимодействие с информационными ресурсами федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и Банка России. Перечень участников, состав передаваемой информации, порядок и сроки ее передачи, порядок указанного взаимодействия устанавливаются Правительством Российской Федерации.»;

2) абзац второй пункта 1 статьи 13 после слов «учетной политике перестрахователя» дополнить словами «, если иное не установлено федеральными законами»;

3) в статье 13^2:

а) в подпункте 2 пункта 2 слова «жилого помещения в результате чрезвычайных ситуаций, в том числе пожара, наводнения, иного стихийного бедствия,» заменить словами «, повреждения жилого помещения в результате чрезвычайной ситуации,»;

б) дополнить пунктом 2^1 следующего содержания:

«2^1. Обязательства страховщиков по выплате страхового возмещения по договорам страхования жилых помещений, заключенным в соответствии со статьей 11^1 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», подлежат передаче в облигаторное перестрахование в национальную перестраховочную компанию:

1) по риску утраты (гибели) жилого помещения в результате чрезвычайной ситуации в размере 95 процентов от объема обязательств страховщика по данному риску;

2) по риску повреждения жилого помещения в результате чрезвычайной ситуации в размере 60 процентов от объема обязательств страховщика по данному риску, если иной размер не предусмотрен договором перестрахования с учетом объема принятых обязательств и собственного удержания страховщика.»;

в) пункт 3 дополнить абзацем следующего содержания:

«Условия принятия предусмотренных пунктом 2^1 настоящей статьи обязательств, определяемые договором перестрахования, не могут предусматривать размер премии, уплачиваемой за перестрахование, превышающий размер части страховой премии по основному договору страхования, предназначенной для осуществления страхового возмещения по обязательствам, передаваемым в перестрахование.».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 35, ст. 3648; 2004, № 35, ст. 3607; 2006, № 50, ст. 5284; 2010, № 31, ст. 4192; 2011, № 1, ст. 24, 54; 2012, № 14, ст. 1549; 2013, № 7, ст. 610; № 27, ст. 3450; 2014, № 42, ст. 5615; 2015, № 10, ст. 1408; № 18, ст. 2622; 2016, № 1, ст. 68; № 7, ст. 919; №26, ст. 3887) следующие изменения:

1) в подпункте «з» статьи 10 слова «порядок оказания финансовой помощи из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации при возникновении чрезвычайных ситуаций регионального характера» заменить словами «порядок финансирования из федерального бюджета расходов бюджетов субъектов Российской Федерации по ликвидации чрезвычайных ситуаций федерального и межрегионального характера и оказания финансовой помощи из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на ликвидацию чрезвычайных ситуаций регионального характера»;

2) главу II дополнить статьей 11^1 следующего содержания:

«Статья 11^1. **Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации при организации возмещения ущерба, причиненного жилым помещениям граждан в результате чрезвычайных ситуаций**

1. В целях организации возмещения ущерба, причиненного жилым домам, квартирам, иным видам жилых помещений, определенных жилищным кодексом Российской Федерации (далее — жилые помещения), органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе разрабатывать, утверждать и реализовывать программы организации возмещения ущерба, причиненного расположенным на территориях субъектов Российской Федерации жилым помещениям граждан, с использованием механизма добровольного страхования (далее — программа) в соответствии с положениями настоящего Федерального закона, Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015-I «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и иных нормативных правовых актов.

2. Программа предусматривает:

а) страхование расположенных на территории субъекта Российской Федерации жилых помещений граждан, права собственности на которые оформлены в установленном законодательством Российской Федерации порядке, в пользу страхователей — собственников жилых помещений наряду с оказанием помощи за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации при причинении ущерба застрахованным жилым помещениям;

б) перечень иных лиц (кроме собственников жилых помещений), которые могут принять участие в программе в качестве страхователей (наниматели жилых помещений, иные граждане, имеющие основанный на законе, ином правовом акте или договоре интерес в сохранении жилого помещения), их права и обязанности, порядок возмещения ущерба, причиненного застрахованным такими лицами жилым помещениям, в том числе порядок предоставления жилых помещений взамен утраченных;

в) перечень подлежащих страхованию рисков, при наступлении которых предоставляется помощь в возмещении ущерба за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации:

риск утраты (гибели) жилого помещения в результате чрезвычайной ситуации. При этом участие страховщика в возмещении ущерба, причиненного застрахованному в рамках программы жилому помещению, по договору страхования должно быть в размере страховых сумм по данному риску, определенных Правительством Российской Федерации (далее — минимальный объем обязательств страховщика по риску утраты (гибели) жилого помещения в результате чрезвычайной ситуации);

иные риски, которые субъект Российской Федерации вправе включать в программу (риск повреждения жилого помещения в результате чрезвычайной ситуации, риск утраты (гибели) и (или) повреждения жилого помещения в результате иных событий);

г) порядок включения страховщиков в программу и доведения информации о страховщиках, участвующих в программе, до граждан, имеющих намерение заключить договор страхования жилых помещений;

д) срок действия договора страхования жилого помещения, который не может составлять менее одного года;

е) размеры страховых сумм по риску, группе рисков исходя из минимального объема обязательств страховщика по риску утраты (гибели) жилого помещения в результате чрезвычайной ситуации в соответствии с абзацем вторым подпункта «в» настоящего пункта, размера (доли) участия страховщика в возмещении ущерба в соответствии с абзацем вторым подпункта «б» пункта 5 настоящей статьи и максимального размера подлежащего возмещению ущерба;

ж) характеристику жилищного фонда (в том числе состояние жилых помещений, их расположение на территории субъекта Российской Федерации, этажность, материал, год постройки), учитываемую при оценке страхового риска и возмещении ущерба;

з) порядок направления страховщиком оферты (предложения заключить договор страхования жилого помещения, содержащего существенные условия такого договора) и ее акцепта (принятия предложения) страхователем, а также предоставления страхователю подписанного страховщиком договора страхования жилого помещения;

и) порядок заключения договора страхования жилого помещения, порядок и способы уплаты страховой премии, доступные для граждан, проживающих в субъекте Российской Федерации, включая право страхователя на уплату страховой премии в рассрочку;

к) порядок и сроки возмещения ущерба в случае утраты (гибели) или повреждения жилого помещения;

л) основания и порядок предоставления компенсации по уплате части страховой премии и иных форм поддержки отдельным категориям граждан, участвующих в программе, с учетом предусмотренных в бюджете субъекта Российской Федерации бюджетных ассигнований на соответствующий финансовый год и плановый период в случае, если такая поддержка программой определена;

м) иные положения в области организации и реализации мер по возмещению ущерба, причиненного расположенным на территории субъекта Российской Федерации жилым помещениям граждан.

3. Методика разработки программ утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере страховой деятельности.

4. Центральный банк Российской Федерации вправе устанавливать методику расчета страховых тарифов по договору страхования жилых помещений в части минимального объема обязательств страховщика по риску утраты (гибели) жилого помещения в результате чрезвычайной ситуации.

5. Возмещение ущерба, причиненного застрахованному в рамках программы жилому помещению, осуществляется:

а) в случае утраты (гибели) жилого помещения в результате чрезвычайной ситуации:

страховщиком путем выплаты страхового возмещения в размере минимального объема обязательств страховщика по риску утраты (гибели) жилого помещения в результате чрезвычайной ситуации;

субъектом Российской Федерации за счет средств, предусмотренных на эти цели в бюджете субъекта Российской Федерации, а также предоставленных на эти цели субъекту Российской Федерации из федерального бюджета в размере и порядке, определенных Правительством Российской Федерации;

б) в случае наступления иных рисков, предусмотренных программой в соответствии с абзацем третьим подпункта «в» пункта 2 настоящей статьи:

страховщиком в размере (доле) его участия в возмещении ущерба, предусмотренном программой по соответствующему риску, в соответствии с условиями договора страхования жилого помещения;

субъектом Российской Федерации в размере (доле) его участия в возмещении ущерба, установленном в программе, за счет средств, предусмотренных на эти цели в бюджете субъекта Российской Федерации, и (или) иных средств, предоставленных бюджету субъекта Российской Федерации в установленном бюджетным законодательством Российской Федерации порядке.

6. Порядок расчета максимального размера ущерба по риску, группе рисков, подлежащего возмещению в рамках программы и включающего страховое возмещение и помощь, предоставляемую за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, определяется Правительством Российской Федерации исходя из общей площади жилого помещения и средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения в субъекте Российской Федерации, а также определенной субъектом Российской Федерации в программе характеристики жилищного фонда.

7. Сведения о максимальном размере подлежащего возмещению в рамках программы ущерба по соответствующим рискам должны быть предоставлены страховщиком страхователю вместе с договором страхования жилого помещения.

8. В целях организации возмещения ущерба, причиненного застрахованным в рамках программ жилым помещениям, страховщики и органы государственной власти субъектов Российской Федерации взаимодействуют в соответствии с пунктом 3^2 статьи 3 Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015-I «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

9. В случае утраты (гибели) застрахованного в рамках программы жилого помещения возмещение ущерба осуществляется страхователю — собственнику жилого помещения в денежной форме либо путем предоставления субъектом Российской Федерации в его собственность другого жилого помещения при условии уступки страхователем субъекту Российской Федерации права требования к страховщику суммы причитающегося к выплате страхового возмещения за утраченное жилое помещение.

10. В случае повреждения застрахованного в рамках программы жилого помещения возмещение ущерба осуществляется страхователю страховщиком в пределах предусмотренной договором страхования жилого помещения страховой суммы и субъектом Российской Федерации исходя из размера (доли) его участия в возмещении ущерба.

11. Порядок и условия проведения экспертизы жилого помещения, которому причинен ущерб, методика определения размера ущерба, подлежащего возмещению в рамках программы за счет страхового возмещения и помощи, предоставляемой за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

12. Оказание субъектом Российской Федерации помощи в возмещении ущерба за утраченное (погибшее) или поврежденное жилое помещение не является основанием для отказа страховщика в страховом возмещении по договору страхования жилого помещения или уменьшения размера страхового возмещения.».

Статья 3

Статью 26^3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 42, ст. 5005; 2003, № 27, ст. 2709; 2005, № 1, ст. 17, 25; 2006, № 1, ст. 10; № 23, ст. 2380; № 30, ст. 3287; № 31, ст. 3452; № 44, ст. 4537; № 50, ст. 5279; 2007, № 1, ст. 21; № 13, ст. 1464; № 21, ст. 2455; № 30, ст. 3747, 3805, 3808; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553, 5556; 2008, № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3613, 3616; № 48, ст. 5516; № 52, ст. 6236; 2009, № 48, ст. 5711; № 51, ст. 6163; 2010, № 15, ст. 1736; № 31, ст. 4160; № 41, ст. 5190; № 46, ст. 5918; № 47, ст. 6030, 6031; № 49, ст. 6409; № 52, ст. 6984; 2011, № 17, ст. 2310; № 27, ст. 3881; № 29, ст. 4283; № 30, ст. 4572, 4590, 4594; № 48, ст. 6727, 6732; № 49, ст. 7039, 7042; № 50, ст. 7359; 2012, № 10, ст. 1158, 1163; № 18, ст. 2126; № 31, ст. 4326; № 50, ст. 6957, 6967; № 53, ст. 7596; 2013, № 14, ст. 1663; № 19, ст. 2331; № 23, ст. 2875, 2876, 2878; № 27, ст. 3470, 3477; № 40, ст. 5034; № 43, ст. 5454; № 48, ст. 6165; № 51, ст. 6679, 6691; № 52, ст. 6981, 7010; 2014, № 11, ст. 1093; № 14, ст. 1562; № 22, ст. 2770; № 26, ст. 3371; № 30, ст. 4256, 4257; № 42, ст. 5615; № 43, ст. 5799; № 45, ст. 6138; 2015, № 1, ст. 11; № 13, ст. 1807, 1808; № 27, ст. 3947; № 29, ст. 4359; № 41, ст. 5628; 2016, № 23, ст. 3283; № 26, ст. 3866; № 27, ст. 4222; 2017, № 1, ст. 6; № 31, ст. 4828; № 45, ст. 6573; № 50, ст. 7563; 2018, № 1, ст. 26, 27, 87; № 7, ст. 972, 975; № 17, ст. 2425; № 24, ст. 3414) дополнить пунктом 2^2 следующего содержания:

«2^2. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе разрабатывать, утверждать и реализовывать программу организации возмещения ущерба, причиненного расположенным на территории субъекта Российской Федерации жилым помещениям граждан, с использованием механизма добровольного страхования в соответствии со статьей 11^1 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».».

Статья 4

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении одного года после дня его официального опубликования, за исключением абзацев первого и второго пункта 1 статьи 1 настоящего Федерального закона.

2. Абзацы первый и второй пункта 1 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу по истечении тридцати дней после дня официального опубликования настоящего Федерального закона.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 320-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу обращения биомедицинских клеточных продуктов

Принят Государственной Думой 25 июля 2018 года
Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Статья 1

Часть 4 статьи 1 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 52, ст. 6249; 2009, № 18, ст. 2140; № 29, ст. 3601; № 52, ст. 6441; 2010, № 17, ст. 1988; № 31, ст. 4160, 4193; 2011, № 7, ст. 905; № 17, ст. 2310; № 27, ст. 3873; № 30, ст. 4590; № 48, ст. 6728; 2012, № 26, ст. 3446; 2013, № 27, ст. 3477; № 30, ст. 4041; № 52, ст. 6961, 6979, 6981; 2014, № 26, ст. 3366; № 30, ст. 4220, 4235, 4243; № 42, ст. 5615; № 48, ст. 6659; 2015, № 1, ст. 72, 85; № 18, ст. 2614; № 27, ст. 3950; № 29, ст. 4339, 4362; № 48, ст. 6707; 2016, № 11, ст. 1495; № 27, ст. 4160, 4164, 4194, 4210; 2017, № 9, ст. 1276; № 18, ст. 2673; № 31, ст. 4742; № 49, ст. 7304; 2018, № 1, ст. 26, 27) дополнить пунктом 42 следующего содержания:

«42) государственный контроль за деятельностью в сфере обращения биомедицинских клеточных продуктов.».

Статья 2

Часть 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 19, ст. 2716; 2012, № 26, ст. 3446; № 31, ст. 4322; 2013, № 9, ст. 874; № 27, ст. 3477; 2014, № 30, ст. 4256; № 42, ст. 5615; 2015, № 1, ст. 11; № 29, ст. 4342; № 44, ст. 6047; 2016, № 1, ст. 51) дополнить пунктом 53 следующего содержания:

«53) деятельность по производству биомедицинских клеточных продуктов.».

Статья 3

Внести в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6724; 2012, № 26, ст. 3446; 2013, № 48, ст. 6165) следующие изменения:

1) в части 1 статьи 49 слова «а также» исключить, дополнить словами «, а также при производстве, хранении биомедицинских клеточных продуктов»;

2) статью 85 дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5) государственный контроль в сфере обращения биомедицинских клеточных продуктов.».

Статья 4

Внести в Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 180-ФЗ «О биомедицинских клеточных продуктах» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 26, ст. 3849) следующие изменения:

1) пункт 1 статьи 2 после слов «(далее — лекарственные препараты)» дополнить словами «, и (или) фармацевтическими субстанциями, включенными в государственный реестр лекарственных средств,»;

2) в части 2 статьи 9:

а) подпункт «г» пункта 13 после слов «лекарственных препаратов» дополнить словами «и фармацевтических субстанций»;

б) в пункте 14 слова «эффективности биомедицинского клеточного продукта» заменить словами «качества биомедицинского клеточного продукта, экспертизы документов для получения разрешения на проведение клинического исследования биомедицинского клеточного продукта и этической экспертизы, экспертизы эффективности биомедицинского клеточного продукта»;

3) в пункте 2 части 1 статьи 12 слова «эффективности применения» заменить словом «эффективности»;

4) часть 2 статьи 15 после слов «лекарственных препаратов,» дополнить словами «фармацевтических субстанций,»;

5) пункт 6 части 2 статьи 25 после слов «лекарственных препаратов,» дополнить словами «фармацевтических субстанций,»;

6) в пункте 2 части 4 статьи 28 слова «оптимальных дозировок» заменить словами «оптимального количества (объема, массы, площади)»;

7) пункт 1 части 1 статьи 35 после слов «лекарственных препаратов,» дополнить словами «фармацевтических субстанций,».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 323-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 26 июля 2018 года
Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 8 ноября 2007 года № 261-ФЗ «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 46, ст. 5557; 2008, № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3616; 2009, № 52, ст. 6427; 2010, № 19, ст. 2291; № 48, ст. 6246; 2011, № 1, ст. 3; № 13, ст. 1688; № 17, ст. 2313; № 30, ст. 4590, 4594; 2012, № 26, ст. 3446; 2013, № 27, ст. 3477; № 30, ст. 4058; 2014, № 45, ст. 6153; № 49, ст. 6928; 2015, № 1, ст. 52; № 29, ст. 4339; 2016, № 27, ст. 4215, 4282; 2017, № 27, ст. 3945; № 30, ст. 4457; 2018, № 1, ст. 34, 44) следующие изменения:

1) в наименовании главы 4 слово «Тарифы» заменить словами «Цены (тарифы, ставки)»;

2) в статье 18:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 18. **Цены (тарифы, ставки) на услуги в морском порту»;**

б) дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. Цены (тарифы, ставки) на услуги в морском порту должны быть выражены в рублях, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.».

Статья 2

Положения части 3 статьи 18 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 261-ФЗ «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона) не применяются в отношении российских юридических лиц, имеющих на 1 января 2018 года обязательства в иностранной валюте, принятые в целях реализации инвестиционных проектов по развитию инфраструктуры морских портов, в том числе с учетом включенных в указанные инвестиционные проекты периодов рефинансирования таких обязательств, до прекращения таких обязательств в связи с их исполнением, но не позднее чем до 1 января 2025 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 324-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой 26 июля 2018 года

Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 224-ФЗ «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 31, ст. 4193; 2011, № 29, ст. 4291; № 48, ст. 6728; 2012, № 31, ст. 4334; 2013, № 30, ст. 4084; 2014, № 30, ст. 4219; 2016, № 27, ст. 4225) следующие изменения:

1) в статье 1:

а) в пункте 1 части 3 слова «(далее — Банк России)» исключить, дополнить словами «, обеспечению стабильности и развития финансового рынка Российской Федерации»;

б) часть 5 изложить в следующей редакции:

«5. Требования настоящего Федерального закона о составлении перечня инсайдерской информации, а также требования статей 8 — 11 настоящего Федерального закона не распространяются на эмитентов иностранных ценных бумаг, ценные бумаги которых допущены к торговле на организованных торгах без заключения договора между организатором торговли и таким эмитентом, исполнительные органы государственной власти иностранного государства, публично-правовые образования, органы местного самоуправления иностранного государства, которые несут от своего имени или от имени иностранного государства ответственность по обязательствам перед владельцами ценных бумаг по осуществлению прав, закрепленных этими ценными бумагами.»;

2) в статье 2:

а) в абзаце первом слова «В настоящем» заменить словами «1. В настоящем»;

б) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1) инсайдерская информация — точная и конкретная информация, которая не была распространена (в том числе сведения, составляющие коммерческую, служебную, банковскую тайну, тайну связи (в части информации о почтовых переводах денежных средств) и иную охраняемую законом тайну) и распространение которой может оказать существенное влияние на цены финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров (в том числе сведения, касающиеся одного или нескольких эмитентов эмиссионных ценных бумаг (далее — эмитент), одной или нескольких управляющих компаний инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов (далее — управляющая компания) либо одного или нескольких финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров);»;

в) пункт 2 дополнить словами «или отмена таких заявок»;

г) в пункте 5:

в подпункте «б» слова «(включая сеть «Интернет»)» заменить словами «(включая информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»)»;

в подпункте «в» слова «(включая сеть «Интернет»)» заменить словами «(включая информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»)»;

д) дополнить пунктом 7 следующего содержания:

«7) иностранный эмитент — иностранная организация, заключившая договор с организатором торговли, на основании которого ценные бумаги этой иностранной организации (за исключением ценных бумаг, удостоверяющих права в отношении ценных бумаг иной организации) либо ценные бумаги иной организации, удостоверяющие права в отношении ценных бумаг этой иностранной организации, допущены к торговле на организованных торгах на территории Российской Федерации;»;

е) дополнить пунктом 8 следующего содержания:

«8) манипулирование рынком — умышленные действия, которые определены законодательством Российской Федерации о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком или нормативными актами Банка России, в результате которых цена, спрос, предложение или объем торгов финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром отклонились от уровня или поддерживались на уровне, существенно отличающемся от того уровня, который сформировался бы без таких действий.»;

ж) дополнить частью 2 следующего содержания:

«2. Понятие «подконтрольное лицо» используется в настоящем Федеральном законе в значении, определенном Федеральным законом от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».»;

3) в статье 3:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Юридические лица, указанные в пунктах 1, 3, 4, 11 и 12 статьи 4 настоящего Федерального закона, обязаны на основании положений настоящего Федерального закона и с учетом особенностей деятельности юридического лица составлять собственные перечни инсайдерской информации. Собственные перечни инсайдерской информации указанных в настоящей части юридических лиц включают в себя в том числе инсайдерскую информацию, перечень которой утверждается нормативным актом Банка России, и утверждаются лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа.»;

б) в части 2:

в пункте 3 слова «пунктах 1 — 4» заменить словами «пунктах 1, 3, 4»;

в пункте 4 слова «пунктах 1 — 4» заменить словами «пунктах 1, 3, 4»;

в) в части 4 после слов «Перечни инсайдерской информации» дополнить словом «юридических», слова «пунктах 1 — 4» заменить словами «пунктах 1, 3, 4»;

4) в статье 4:

а) пункт 1 после слова «эмитенты» дополнить словами «, в том числе иностранные эмитенты,»;

б) пункт 2 признать утратившим силу;

в) в пункте 5 слова «пунктах 1 — 4» заменить словами «пунктах 1, 3, 4»;

г) пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6) лица, которые имеют право прямо или косвенно (через подконтрольных им лиц) распоряжаться не менее чем 25 процентами голосов в высшем органе управления лиц, указанных в пунктах 1, 3, 4 настоящей статьи, а также лица, которые в силу владения акциями (долями) в уставном капитале лиц, указанных в пунктах 1, 3, 4 настоящей статьи, имеют доступ к инсайдерской информации на основании федеральных законов, учредительных документов или внутренних документов;»;

д) в пункте 7 слова «пунктах 1 — 6» заменить словами «пунктах 1, 3 — 6»;

е) пункт 8 изложить в следующей редакции:

«8) лица, имеющие доступ к информации о подготовке и (или) направлении добровольного, обязательного или конкурирующего предложения о приобретении ценных бумаг, уведомления о праве требовать выкупа ценных бумаг или требования о выкупе ценных бумаг в соответствии с главой XI^1 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», в том числе лица, направившие в акционерное общество добровольное, обязательное или конкурирующее предложение, уведомление о праве требовать выкупа ценных бумаг или требование о выкупе ценных бумаг, банк или иная кредитная организация, предоставившие банковскую гарантию, оценщики (юридические лица, с которыми оценщики заключили трудовые договоры);»;

ж) пункт 9 после слов «(далее — органы управления государственных внебюджетных фондов),» дополнить словами «публично-правовые компании,»;

з) в пункте 10 слово «банковского» заменить словом «финансового»;

и) в пункте 11 слова «или предоставление» исключить, слова «пунктах 1 — 4» заменить словами «пунктах 1, 3, 4»;

к) в пункте 12 слова «пунктах 1 — 4» заменить словами «пунктах 1, 3»;

л) в пункте 13 слова «пунктах 1 — 8» заменить словами «пунктах 1, 3 — 8»;

5) в статье 5:

а) в части 1:

пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1) умышленное распространение через средства массовой информации, информационно-телекоммуникационные сети, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц (в том числе информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»), любым иным способом заведомо ложных сведений, в результате которого цена, спрос, предложение или объем торгов финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром отклонились от уровня или поддерживались на уровне, существенно отличающемся от того уровня, который сформировался бы без распространения таких сведений. Если иное не установлено настоящим Федеральным законом, производство, выпуск или распространение продукции зарегистрированных средств массовой информации не является манипулированием рынком независимо от их влияния на цену, спрос, предложение или объем торгов финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром;»;

дополнить пунктом 8 следующего содержания:

«8) действия, исчерпывающий перечень которых определяется нормативным актом Банка России в целях реализации функций, предусмотренных статьей 13 настоящего Федерального закона.»;

б) в абзаце первом части 3 слова «пунктами 2 — 6 части 1» заменить словами «пунктами 3 — 5 части 1»;

6) в статье 7:

а) наименование после слова «Последствия» дополнить словом «неправомерного»;

б) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Любое лицо, распространившее ложные сведения, не несет ответственности за манипулирование рынком, если оно не знало и не должно было знать, что распространенные сведения являются ложными.»;

в) дополнить частью 2^1 следующего содержания:

«2^1. Любое лицо, использовавшее инсайдерскую информацию, не несет ответственности за неправомерное использование инсайдерской информации, если оно не знало и не должно было знать, что такая информация является инсайдерской. При этом эмитенты, их должностные лица и работники не несут ответственности за отсутствие в собственных перечнях инсайдерской информации информации, не включенной в перечень инсайдерской информации эмитентов, утвержденный нормативным актом Банка России в соответствии с частью 1 статьи 3 настоящего Федерального закона.»;

7) в статье 8:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Порядок и сроки раскрытия инсайдерской информации, перечень которой утверждается нормативным актом Банка России, устанавливаются нормативными актами Банка России, если настоящий Федеральный закон не предусматривает иной порядок раскрытия такой информации. Правительство Российской Федерации вправе определить случаи, в которых инсайдерская информация не подлежит раскрытию или предоставлению и (или) подлежит раскрытию или предоставлению в ограниченных составе и (или) объеме.»;

б) дополнить частью 1^1 следующего содержания:

«1^1. Порядок и сроки раскрытия инсайдерской информации (отдельных видов инсайдерской информации) эмитентов, не включенной в утвержденный Банком России перечень инсайдерской информации, утверждаются советом директоров (наблюдательным советом) эмитента, а в случае отсутствия совета директоров (наблюдательного совета) лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа эмитента. На раскрытие или предоставление такой информации не распространяются порядок и сроки раскрытия или предоставления инсайдерской информации, установленные нормативными актами Банка России.»;

в) часть 2 дополнить словами «или нормативными актами Банка России»;

8) в статье 9:

а) в части 1:

в абзаце первом слова «пунктах 1 — 8» заменить словами «пунктах 1, 3 — 8»;

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) передавать организатору торговли, через которого совершаются операции с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товаром, по его требованию в порядке, установленном нормативным актом Банка России, список инсайдеров. Действие настоящего пункта не распространяется на органы, организации и лиц, которые указаны в пунктах 8 и 9 статьи 4 настоящего Федерального закона;»;

б) в части 2 слова «пунктах 1 — 4» заменить словами «пунктах 1, 3, 4»;

в) дополнить частью 5 следующего содержания:

«5. При заключении договора с юридическим лицом, получающим доступ к инсайдерской информации на основании заключаемого договора, указанное лицо должно быть проинформировано о требованиях настоящего Федерального закона и принятых в соответствии с ним нормативных актах Банка России и об ответственности за неправомерное использование инсайдерской информации, а также о том, что оно будет включено в список инсайдеров.»;

г) дополнить частью 6 следующего содержания:

«6. Инсайдерская информация может быть передана юридическим лицам на основании заключенных договоров после включения указанных лиц в список инсайдеров.»;

9) статью 10 изложить в следующей редакции:

«Статья 10. **Представление инсайдерами информации о совершенных ими операциях**

1. Эмитент или управляющая компания вправе запросить у инсайдеров, включенных в список инсайдеров соответствующих эмитента или управляющей компании, информацию об осуществленных ими операциях с ценными бумагами этого эмитента или этой управляющей компании и о заключении договоров, которые являются производными финансовыми инструментами и цена которых зависит от таких ценных бумаг.

2. Организаторы торговли, клиринговые организации, а также депозитарии и кредитные организации, осуществляющие расчеты по результатам операций, совершенных через организаторов торговли, вправе запросить у инсайдеров, включенных в список инсайдеров указанных организаций, информацию об осуществленных этими инсайдерами операциях с финансовыми инструментами, допущенными к торговле на организованных торгах этих организаторов торговли.

3. Юридические лица, указанные в пункте 5 статьи 4 настоящего Федерального закона, вправе запросить у инсайдеров, включенных в список инсайдеров этих юридических лиц, информацию об осуществленных этими инсайдерами операциях с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами.

4. Инсайдеры, получившие предусмотренный частями 1 — 3 настоящей статьи запрос, обязаны предоставить запрашиваемую информацию в порядке и в сроки, которые установлены нормативным актом Банка России.

5. По требованию инсайдеров информация о совершенных ими операциях с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами должна быть раскрыта организатором торговли, у которого обращаются эти финансовые инструменты, иностранная валюта и (или) товары и которому такая информация была предоставлена.»;

10) в статье 11:

а) в абзаце первом слова «Юридические лица» заменить словами «1. Юридические лица», слова «пунктах 1 — 8» заменить словами «пунктах 1, 3 — 8»;

б) пункт 1 дополнить словами «, если указанные документы (документ) не включены в состав правил внутреннего контроля по предотвращению, выявлению и пресечению неправомерного использования инсайдерской информации и (или) манипулирования рынком»;

в) в пункте 2 слова «совету директоров (наблюдательному совету), а в случае его отсутствия высшему органу управления юридического лица» заменить словами «лицу, осуществляющему функции единоличного исполнительного органа»;

г) дополнить частью 2 следующего содержания:

«2. Юридические лица, указанные в пунктах 1, 3 — 8, 11 и 12 статьи 4 настоящего Федерального закона, обязаны:

1) с учетом требований Банка России разработать и утвердить правила внутреннего контроля по предотвращению, выявлению и пресечению неправомерного использования инсайдерской информации и (или) манипулирования рынком, которые могут включать в себя в том числе порядок доступа к инсайдерской информации, правила охраны ее конфиденциальности и контроля за соблюдением требований настоящего Федерального закона и принятых в соответствии с ним нормативных актов Банка России;

2) обеспечивать выполнение правил внутреннего контроля по предотвращению, выявлению и пресечению неправомерного использования инсайдерской информации и (или) манипулирования рынком.»;

д) дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. В целях обеспечения соблюдения пункта 1 части 1 статьи 6 настоящего Федерального закона совет директоров (наблюдательный совет), а в случае его отсутствия высший орган управления юридических лиц, указанных в пунктах 1, 3 — 8, 11 и 12 статьи 4 настоящего Федерального закона, определяет условия совершения операций с финансовыми инструментами лицами, указанными в пунктах 7 и 13 статьи 4 настоящего Федерального закона, включенными в список инсайдеров указанных в настоящей части юридических лиц, и связанными с ними лицами.»;

е) дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. Совершение операций с финансовыми инструментами лицами, указанными в пунктах 7 и 13 статьи 4 настоящего Федерального закона, включенными в список инсайдеров указанных в части 3 настоящей статьи юридических лиц, и связанными с ними лицами с нарушением условий совершения таких операций, определенных в соответствии с частью 3 настоящей статьи, является основанием для привлечения указанных лиц к гражданско-правовой и (или) иным видам ответственности.»;

11) в пункте 1 статьи 13 слово «государственный» исключить;

12) в статье 14:

а) в части 1:

пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1) проводит проверки соблюдения органами и организациями, указанными в пункте 9 статьи 4 настоящего Федерального закона, служащими (работниками) Банка России, российскими и иностранными организациями, физическими лицами (включая иностранных граждан и лиц без гражданства), в том числе индивидуальными предпринимателями, требований настоящего Федерального закона и принятых в соответствии с ним нормативных актов Банка России на основании жалоб (заявлений, обращений), сведений, содержащихся в средствах массовой информации, информации, предоставляемой в соответствии с настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, а также в случае обнаружения Банком России признаков нарушения требований настоящего Федерального закона и принятых в соответствии с ним нормативных актов (далее — проверка). Проведение проверок в соответствии с настоящим Федеральным законом осуществляется в порядке, установленном нормативными актами Банка России с учетом установленных статьей 14^1 настоящего Федерального закона особенностей проведения проверок в отношении лиц, не являющихся кредитными организациями или некредитными финансовыми организациями. Проведение проверок осуществляется на основании решения Председателя Банка России (его заместителя). В процессе проверки при проведении осмотра в соответствии со статьей 14^2 настоящего Федерального закона служащие (работники) Банка России в соответствии с возложенными на них полномочиями при предъявлении ими служебных удостоверений на основании решения о проведении проверки и задания на проведение такого осмотра имеют право с соблюдением правил о защите персональных данных беспрепятственного доступа на территории, в помещения лиц, которые указаны в настоящем пункте, в отношении которых проводится проверка или в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они располагают необходимой для проведения проверки информацией, за исключением территорий, помещений органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, жилища физического лица, доступа к документам и информации, в том числе к информации, доступ к которой ограничен федеральными законами, за исключением сведений, которые составляют государственную и налоговую тайну, тайну связи (кроме информации о почтовых переводах денежных средств) и которые необходимы для осуществления проверки, а также доступа к электронным носителям информации. Доступ на территории, в помещения органов и организаций, указанных в пункте 9 статьи 4 настоящего Федерального закона, осуществляется при наличии согласия руководителя указанных органа или организации. Требования настоящего Федерального закона о проведении проверок и осмотров не распространяются на лиц, обладающих неприкосновенностью в соответствии с законодательством Российской Федерации;»;

пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2) требует от лиц, указанных в пункте 1 настоящей части, представления необходимых для осуществления проверки документов, объяснений и информации, в том числе информации, доступ к которой ограничен в соответствии с федеральными законами, за исключением сведений, составляющих государственную и налоговую тайну, тайну связи (кроме информации о почтовых переводах денежных средств), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы (в том числе электронные документы и информацию в электронной форме);»;

дополнить пунктом 13 следующего содержания:

«13) устанавливает требования к правилам внутреннего контроля по предотвращению, выявлению и пресечению неправомерного использования инсайдерской информации и (или) манипулирования рынком.»;

б) в части 8 слова «по результатам проверки» исключить;

в) дополнить частью 10 следующего содержания:

«10. Банк России определяет перечень оснований и порядок изменения сроков раскрытия инсайдерской информации, перечень которой утверждается нормативным актом Банка России, лицами, указанными в пунктах 1, 3 ,4 и 9 статьи 4 настоящего Федерального закона.»;

13) дополнить статьей 14^1 следующего содержания:

«Статья 14^1. **Особенности проведения проверок Банком России в отношении лиц, не являющихся кредитными организациями и некредитными финансовыми организациями**

1. В целях осуществления контроля за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком Банк России осуществляет проверки в отношении лиц, указанных в пункте 1 части 1 статьи 14 настоящего Федерального закона и не являющихся кредитными организациями и некредитными финансовыми организациями, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

2. Решение о проведении проверки должно содержать следующие сведения:

1) фамилия, имя, отчество, должности должностного лица или должностных лиц, уполномоченных на проведение проверки;

2) цели, задачи, предмет проверки, наименование проверяемого юридического лица, фамилия, имя, отчество проверяемого физического лица;

3) правовые основания проведения проверки;

4) перечень мероприятий, проведение которых необходимо для достижения целей и задач проведения проверки;

5) дата начала и дата окончания проведения проверки;

6) перечень лиц, территории, помещения, документы и предметы которых необходимо осмотреть в случае, если для достижения целей и задач проведения проверки необходимо проведение их осмотра.

3. Срок проведения проверки не может превышать 18 месяцев. Проверка может быть приостановлена и (или) срок ее проведения может быть продлен на основании решения Председателя Банка России (его заместителя) на срок не более четырех месяцев в случае необходимости получения информации от иностранных регуляторов финансовых рынков, центральных (национальных) банков иностранных государств (иных органов надзора иностранных государств, в функции которых входит банковский надзор), а также от международных банков и иных международных валютно-финансовых организаций по запросу Банка России. Общий срок проведения проверки с учетом срока продления и (или) срока приостановления ее проведения не может превышать 22 месяца.»;

14) дополнить статьей 14^2 следующего содержания:

«Статья 14^2. **Проведение осмотра**

1. Служащие (работники) Банка России, проводящие проверку, исключительно в рамках осуществления такой проверки в целях выяснения обстоятельств, имеющих значение для полноты проверки, вправе осуществлять осмотр:

1) территорий, помещений, документов (за исключением документов, которые содержат информацию, составляющую государственную и налоговую тайну, тайну связи (кроме документов о почтовых переводах денежных средств) и предметов проверяемых органа, организации (юридического лица), органа, организации (юридического лица), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они располагают необходимой для проведения проверки информацией, за исключением территорий, помещений органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность;

2) территорий, помещений, документов и предметов проверяемого физического лица, физического лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно располагает необходимой для проведения проверки информацией. Осмотр территорий, помещений, документов и предметов физических лиц осуществляется только с их согласия.

2. Доступ служащих (работников) Банка России, проводящих проверку, на территории или в помещения органа, организации (юридического лица) или физического лица, осмотр территорий, помещений, документов и предметов осуществляются при предъявлении этими служащими (работниками) служебных удостоверений, решения о проведении проверки и задания на проведение такого осмотра, подписанного Председателем Банка России (его заместителем).

3. При воспрепятствовании доступу служащих (работников) Банка России, проводящих осмотр, на территории или в помещения проверяемых органа, организации (юридического лица), органа, организации (юридического лица), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они располагают необходимой для проведения проверки информацией, эти служащие (работники) составляют акт, который подписывается служащими (работниками) Банка России и уполномоченным представителем проверяемого лица, лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно располагает необходимой для проведения проверки информацией. В случае отказа уполномоченного представителя проверяемого лица подписать указанный акт в нем делается соответствующая запись.

4. Не признается воспрепятствованием доступу в помещения (на территории), осмотру помещений, территорий, документов и предметов физических лиц, органов и организаций, указанных в пункте 9 статьи 4 настоящего Федерального закона, отказ в предоставлении согласия на такой доступ (осмотр), которое должно быть получено в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 настоящего Федерального закона или пунктом 2 части 1 настоящей статьи.

5. Осмотр территорий, помещений, документов и предметов осуществляется в присутствии проверяемого лица (его уполномоченного представителя), лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно располагает необходимой для проведения проверки информацией (его уполномоченного представителя).

6. При осуществлении осмотра в необходимых случаях производятся фото- и киносъемка, видеозапись, снимаются копии с документов, а также делаются копии электронных носителей информации.

7. По результатам осуществления осмотра территорий, помещений, документов и предметов составляется акт осмотра, который подписывается служащими (работниками) Банка России и проверяемым лицом (его уполномоченным представителем), лицом, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно располагает необходимой для проведения проверки информацией (его уполномоченным представителем). В случае отказа проверяемого лица (его уполномоченного представителя), лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно располагает необходимой для проведения проверки информацией (его уполномоченного представителя), подписать указанный акт в нем делается соответствующая запись.

8. Акт осмотра должен содержать сведения обо всех документах, а также об электронных носителях, доступ к которым был получен служащими (работниками) Банка России при проведении проверки. В случае, если при осуществлении осмотра производятся фото- и киносъемка, видеосъемка, данный факт отражается в указанном акте.

9. В случае несогласия с фактами, изложенными в актах, составленных в соответствии с частями 3 и 7 настоящей статьи, проверяемое лицо (его уполномоченный представитель), лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно располагает необходимой для проведения проверки информацией (его уполномоченный представитель), подписывают указанный акт с возражениями, представленными в письменной форме.»;

15) дополнить статьей 14^3 следующего содержания:

«Статья 14^3. **Права лица, в отношении которого осуществляется проверка, лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно располагает необходимой для проведения проверки информацией**

1. Лицо, в отношении которого проводится проверка, лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно располагает необходимой для проведения проверки информацией, имеют право:

1) осуществлять свои права и обязанности самостоятельно или через уполномоченного представителя;

2) непосредственно присутствовать при проведении осмотра, давать объяснения по вопросам, относящимся к предмету проверки;

3) получать от Банка России, его служащих (работников) информацию, которая относится к предмету проверки и касается проверяемого лица, лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно располагает необходимой для проведения проверки информацией;

4) обжаловать решения, действия (бездействие) служащих (работников) Банка России, нарушающие права или законные интересы проверяемого лица при проведении проверки, лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно располагает необходимой для проведения проверки информацией, в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации;

5) обратиться в установленном порядке в суд, арбитражный суд с исками к Банку России, в том числе с исками о восстановлении нарушенных прав и законных интересов, возмещении убытков, включая упущенную выгоду, возмещении вреда, причиненного имуществу.

2. Лицо, в отношении которого проводится проверка, имеет право ознакомиться с актом проверки, результатами проверки, а также материалами проверки в части, касающейся его прав, свобод и законных интересов, и указать в акте проверки о своем ознакомлении с результатами проверки, согласии или несогласии с ним, с отдельными действиями служащих (работников) Банка России, совершенными в рамках проведения проверки.

3. Лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно располагает необходимой для проведения проверки информацией, имеет право ознакомиться с актом проверки, результатами проверки, материалами проверки в части, касающейся его прав, свобод и законных интересов.»;

16) пункт 1 части 1 статьи 15 после слов «, а также о» дополнить словами «вступивших в законную силу»;

17) в статье 16:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Органы и организации, указанные в пункте 9 статьи 4 настоящего Федерального закона и имеющие доступ к инсайдерской информации, служащие (работники) Банка России, российские и иностранные организации, физические лица (включая иностранных граждан и лиц без гражданства), в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны по мотивированному письменному требованию (запросу) Банка России представлять в срок, указанный в данном требовании (запросе), имеющиеся у них документы, объяснения, информацию (в том числе электронные документы и информацию в электронной форме), включая сведения, составляющие коммерческую, служебную, банковскую тайну, тайну связи (в части информации о почтовых переводах денежных средств) и иную охраняемую законом тайну (за исключением государственной и налоговой тайны), которые необходимы для осуществления проверки. Установленный в данном требовании (запросе) Банка России срок должен обеспечивать возможность подготовки указанными органами, организациями и физическими лицами документов, объяснений, информации в порядке, установленном Банком России для проведения проверок.»;

б) в части 3 слова «последствия, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона» заменить словами «манипулирование рынком»;

в) часть 6 дополнить предложением следующего содержания: «За разглашение инсайдерской информации или иной информации, составляющей коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну и полученной в ходе проведенных Банком России проверок, Банк России, служащие (работники) Банка России несут ответственность, включая возмещение убытков, в соответствии с законодательством Российской Федерации.».

Статья 2

Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 7-ФЗ «О клиринге, клиринговой деятельности и центральном контрагенте» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 7, ст. 904; № 48, ст. 6728; 2012, № 53, ст. 7607; 2013, № 30, ст. 4084; 2014, № 11, ст. 1098; 2015, № 27, ст. 4001; № 29, ст. 4357; 2016, № 1, ст. 23; 2017, № 30, ст. 4456; 2018, № 24, ст. 3399) дополнить статьей 10^1 следующего содержания:

«Статья 10^1. **Меры по осуществлению контроля за соблюдением клиринговой организацией требований законодательства Российской Федерации о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком**

В целях осуществления контроля за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком клиринговая организация обязана создать отдельное структурное подразделение или назначить должностное лицо, которые подотчетны лицу, осуществляющему функции единоличного исполнительного органа.».

Статья 3

Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 325-ФЗ «Об организованных торгах» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6726; 2012, № 53, ст. 7607; 2013, № 30, ст. 4084; 2015, № 27, ст. 4001; № 29, ст. 4357; 2016, № 1, ст. 48; № 27, ст. 4225; 2017, № 30, ст. 4456; 2018, № 24, ст. 3399) дополнить статьей 15^1 следующего содержания:

«Статья 15^1. **Меры по осуществлению контроля за соблюдением организатором торговли требований законодательства Российской Федерации о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком**

В целях осуществления контроля за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком организатор торговли обязан создать отдельное структурное подразделение или назначить должностное лицо, которые подотчетны лицу, осуществляющему функции единоличного исполнительного органа.».

Статья 4

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении двухсот семидесяти дней после дня его официального опубликования, за исключением подпункта «б» пункта 1 и подпункта «д» пункта 2 статьи 1 настоящего Федерального закона.

2. Подпункт «б» пункта 1 и подпункт «д» пункта 2 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу со дня официального опубликования настоящего Федерального закона.

3. Требование по ограничению передачи инсайдерской информации, предусмотренное частью 6 статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 224-ФЗ «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона), не применяется к договорам, заключенным до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 310-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения объектов инфраструктуры воздушного и железнодорожного транспорта, объектов инфраструктуры морских портов, относящихся к особо опасным, технически сложным объектам

Принят Государственной Думой 26 июля 2018 года

Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Статья 1

Воздушный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 12, ст. 1383; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 13, ст. 1078; 2006, № 30, ст. 3290; 2007, № 46, ст. 5554; 2012, № 31, ст. 4318; 2013, № 27, ст. 3477; 2014, № 30, ст. 4254; 2015, № 29, ст. 4380; 2016, № 1, ст. 82; № 18, ст. 2487; № 27, ст. 4160, 4224) дополнить статьей 7^1 следующего содержания:

«Статья 7^1. **Объекты инфраструктуры воздушного транспорта**

1. К объектам инфраструктуры воздушного транспорта относятся следующие объекты:

1) аэродромы, вертодромы, обустроенные места для приводнения и причаливания воздушных судов, прочие объекты, необходимые для взлета, посадки, руления и стоянки воздушных судов;

2) аэровокзалы (терминалы) и иные объекты, в том числе объекты капитального строительства, необходимые для посадки на воздушное судно и высадки из него пассажиров, погрузки, разгрузки и хранения грузов, перевозимых воздушным судном, обслуживания и обеспечения безопасности пассажиров и грузов;

3) объекты единой системы организации воздушного движения;

4) наземные объекты, необходимые для эксплуатации, содержания, строительства, реконструкции и ремонта аэропортов, аэродромов и вертодромов, подземные сооружения и инженерные коммуникации;

5) здания, сооружения, расположенные на территориях аэропортов, аэродромов, вертодромов и предназначенные для обеспечения авиационной безопасности, оказания услуг, обеспечения государственного контроля (надзора) в области использования воздушного пространства.

2. Особо опасными, технически сложными объектами инфраструктуры воздушного транспорта являются взлетно-посадочные полосы, рулежные дорожки, места стоянок воздушных судов и перроны аэродромов с искусственным покрытием с длиной взлетно-посадочной полосы 1300 метров и более, аэровокзалы (терминалы) пропускной способностью 100 пассажиров в час и более, региональные и районные диспетчерские центры единой системы организации воздушного движения, командно-диспетчерские и стартовые диспетчерские пункты высотой более трех этажей или площадью 1500 квадратных метров и более, за исключением командно-диспетчерских и стартовых диспетчерских пунктов модульного (контейнерного) типа, а также объекты инфраструктуры воздушного транспорта, в состав которых входят объекты, относящиеся в соответствии с настоящим пунктом к особо опасным, технически сложным объектам.».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 8 января 1998 года № 10-ФЗ «О государственном регулировании развития авиации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 2, ст. 226; 2010, № 30, ст. 4014; 2014, № 42, ст. 5615) следующие изменения:

1) в статье 1:

а) в абзаце третьем слова «авиационная инфраструктура» заменить словами «инфраструктура воздушного транспорта»;

б) в абзаце шестом слова «авиационная инфраструктура» заменить словами «инфраструктура воздушного транспорта»;

2) в части 2 статьи 5:

а) в абзаце восьмом слова «авиационной инфраструктуры» заменить словами «инфраструктуры воздушного транспорта»;

б) в абзаце девятом слова «авиационной инфраструктуры» заменить словами «инфраструктуры воздушного транспорта»;

3) в статье 11 слова «авиационной инфраструктуры» заменить словами «инфраструктуры воздушного транспорта».

Статья 3

В абзаце восьмом части второй статьи 8 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3813; 2002, № 4, ст. 251; 2003, № 9, ст. 805; 2007, № 7, ст. 834; 2008, № 27, ст. 3126; 2009, № 19, ст. 2281; № 29, ст. 3582; № 52, ст. 6419; 2014, № 26, ст. 3377; № 30, ст. 4226; 2015, № 1, ст. 52; № 10, ст. 1418; № 29, ст. 4342, 4350; 2016, № 1, ст. 11; № 18, ст. 2487; № 23, ст. 3296; № 26, ст. 3890) слова «авиационная инфраструктура» заменить словами «инфраструктура воздушного транспорта».

Статья 4

Внести в статью 2 Федерального закона от 10 января 2003 года № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 2, ст. 169; 2007, № 46, ст. 5554; 2008, № 30, ст. 3597; 2015, № 1, ст. 56) следующие изменения:

1) абзац четвертый пункта 1 изложить в следующей редакции:

«инфраструктура железнодорожного транспорта общего пользования (далее — инфраструктура) — транспортная инфраструктура, включающая в себя железнодорожные пути общего пользования и другие сооружения, железнодорожные станции, устройства электроснабжения, сети связи, системы сигнализации, централизации и блокировки, информационные комплексы, систему управления движением и иные обеспечивающие функционирование инфраструктуры здания, строения, сооружения, устройства и оборудование;»;

2) дополнить пунктом 1^1 следующего содержания:

«1^1. Особо опасными, технически сложными объектами инфраструктуры являются тоннели длиной более 500 метров, мостовые переходы с опорами высотой от 50 до 100 метров, железнодорожные вокзалы расчетной вместимостью свыше 900 пассажиров, сортировочные горки с объемом переработки более 3500 вагонов в сутки, а также объекты инфраструктуры, в состав которых входят объекты, относящиеся в соответствии с настоящим пунктом к особо опасным, технически сложным объектам.».

Статья 5

Абзац третий статьи 2 Федерального закона от 10 января 2003 года № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 2, ст. 170; 2007, № 46, ст. 5554; 2012, № 25, ст. 3268; 2015, № 1, ст. 56; 2016, № 27, ст. 4160) изложить в следующей редакции:

«инфраструктура железнодорожного транспорта общего пользования (далее — инфраструктура) — транспортная инфраструктура, включающая в себя железнодорожные пути общего пользования и другие сооружения, железнодорожные станции, устройства электроснабжения, сети связи, системы сигнализации, централизации и блокировки, информационные комплексы, систему управления движением и иные обеспечивающие функционирование инфраструктуры здания, строения, сооружения, устройства и оборудование;».

Статья 6

Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 16; 2006, № 1, ст. 10, 21; № 52, ст. 5498; 2007, № 31, ст. 4012; № 46, ст. 5553; № 50, ст. 6237; 2008, № 30, ст. 3604, 3616; 2009, № 48, ст. 5711; 2010, № 48, ст. 6246; № 49, ст. 6410; 2011, № 13, ст. 1688; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4281; № 30, ст. 4563, 4572, 4590, 4591; № 49, ст. 7015, 7042; 2012, № 31, ст. 4322; № 47, ст. 6390; № 53, ст. 7614, 7619, 7643; 2013, № 9, ст. 873, 874; № 52, ст. 6983; 2014, № 14, ст. 1557; № 16, ст. 1837; № 26, ст. 3377, 3386; № 43, ст. 5799; № 48, ст. 6640; 2015, № 1, ст. 9, 11, 86; № 29, ст. 4342; № 48, ст. 6705; 2016, № 1, ст. 79; № 27, ст. 4248, 4294, 4301, 4302, 4303, 4305, 4306; № 52, ст. 7494; 2017, № 27, ст. 3932; № 31, ст. 4740, 4766, 4767; 2018, № 1, ст. 26, 91) следующие изменения:

1) пункт 5^1 части 1 статьи 6 после слов «автомобильных дорог федерального значения,» дополнить словами «объектов капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования и объектов капитального строительства инфраструктуры воздушного транспорта (в случае строительства данных объектов в рамках концессионного соглашения или иных соглашений, предусматривающих возникновение права собственности Российской Федерации на данные объекты),»;

2) в части 1 статьи 48^1:

а) пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6) объекты инфраструктуры воздушного транспорта, являющиеся особо опасными, технически сложными объектами в соответствии с воздушным законодательством Российской Федерации;»;

б) пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7) объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, являющиеся особо опасными, технически сложными объектами в соответствии с законодательством Российской Федерации о железнодорожном транспорте;»;

в) пункт 9 изложить в следующей редакции:

«9) портовые гидротехнические сооружения, относящиеся к объектам инфраструктуры морского порта, за исключением объектов инфраструктуры морского порта, предназначенных для стоянок и обслуживания маломерных, спортивных парусных и прогулочных судов;»;

3) в пункте 4 части 5 статьи 51 слова «авиационной инфраструктуры» заменить словами «инфраструктуры воздушного транспорта».

Статья 7

В пункте 6 части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 30, ст. 3126; 2007, № 46, ст. 5557; № 50, ст. 6245; 2008, № 27, ст. 3126; 2010, № 27, ст. 3436; 2011, № 30, ст. 4594; № 50, ст. 7359; 2012, № 18, ст. 2130; 2014, № 30, ст. 4266; 2015, № 1, ст. 11; № 48, ст. 6724; 2016, № 1, ст. 11, 80; № 27, ст. 4208; 2018, № 27, ст. 3956) слова «авиационная инфраструктура» заменить словами «инфраструктура воздушного транспорта».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 312-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в статьи 14 и 15 Федерального закона «О рекламе»

Принят Государственной Думой 25 июля 2018 года

Одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 12, ст. 1232; 2009, № 52, ст. 6430; 2011, № 30, ст. 4566; 2014, № 30, ст. 4265, 4271; № 45, ст. 6148; 2015, № 6, ст. 883; 2018, № 1, ст. 73; № 28, ст. 4146) следующие изменения:

1) в статье 14:

а) в части 3 слова «пятнадцать процентов времени вещания в течение часа» заменить словами «двадцать процентов времени вещания в течение часа и пятнадцать процентов времени вещания в течение суток»;

б) часть 7 изложить в следующей редакции:

«7. В детских телепередачах не допускается распространение рекламы отдельных видов товаров, особенности рекламы которых установлены главой 3 настоящего Федерального закона. Данное ограничение не распространяется на спонсорскую рекламу, за исключением спонсорской рекламы алкогольной продукции, продукции военного назначения и оружия, основанных на риске игр, пари, услуг по заключению договоров ренты, в том числе договора пожизненного содержания с иждивением, деятельности медиаторов по обеспечению проведения процедуры медиации.»;

2) часть 6 статьи 15 изложить в следующей редакции:

«6. В детских радиопередачах не допускается распространение рекламы отдельных видов товаров, особенности рекламы которых установлены главой 3 настоящего Федерального закона. Данное ограничение не распространяется на спонсорскую рекламу, за исключением спонсорской рекламы алкогольной продукции, продукции военного назначения и оружия, основанных на риске игр, пари, услуг по заключению договоров ренты, в том числе договора пожизненного содержания с иждивением, деятельности медиаторов по обеспечению проведения процедуры медиации.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
3 августа 2018 года № 325-ФЗ