



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. Лениным

Орган Центрального Комитета КПРФ

№26 (31519)

16+

14 марта 2024 года

Цена свободная

Честные выборы — залог успешного развития страны
Выступление лидера КПРФ Г.А. Зюганова на заседании Госдумы 2

Капитализмом сыт не будешь
Потребление продовольствия большинства граждан Киргизии не дотягивает до норм, утвержденных правительством 3

Горячий век Юрия Бондарева
К 100-летию со дня рождения выдающегося русского, советского писателя 4

Голос за Харитонову — голос за Россию!

Обращение к гражданам страны

Уважаемые товарищи! Дорогие друзья!
Общероссийское голосование впервые пройдёт в условиях войны, развязанной против нас нападками. Западные страны пытаются покончить с Россией. Они мстят народу, который не устал ни заступать, ни подкупить посулами. Мы все продолжаем чтить подвиги своих предков. Защитники Родины доблестно сражаются с вооружённым врагом. Запас прочности великой советской экономики позволил нам устоять. Страна получила надежду на новое возрождение.
Президентские выборы — особое событие. У каждого есть возможность показать бюллетенем, за какой путь России он выступает. А Россия — это мы. И речь идёт о судьбе каждого из нас. Когда вопрос стоит так, опасно считать, что от нашего голоса ничего не зависит.
Да, власть окружила себя частоклом административного и информационного давления, трёхдневного и электронного голосования. Однако эта стена непреступна только на первый взгляд. Народная мудрость не зря гласит: «Доброе братство дороже богатства». История доказала: сплотившись, народ творит чудеса.
Не раз наша Отчизна была на краю пропасти. Супостат извне и измен-

ник внутри вали её на части. Но Россия вставала из пепла и возрождалась. И спасали её не отдельные герои, а достоинство и мужество всего народа. Это наши предки гнали Мамая с Куликова поля. Это они шли с Мининым и Пожарским освобождать Москву от поляков и боярского предательства. Это их дубина колотила «непобедимую» наполеоновскую армию. Это трудовой люд свершил социалистическую революцию и защитил Родину от алчных интервентов и белогвардейской измены. Под руководством коммунистов советский народ раздвинул и фашистскую гадюку.
На трудовых массах держится Россия и сегодня. Даже самое злое предательство «лихих девяностых» не смогло сломить наш народ. Он одержал великую моральную победу над вселенской ложью и изменой. Распрямляя плечи, он показал всем, что жив и готов вести за собой «униженных и оскорблённых» на штурм оплотов несправедливости.
Дел предстоит много. Во власти ещё полно тех, кто мешает возрождению Родины и тайно вздыхает о курортах Крушевья. Множество проблем требуют срочного решения. КПРФ всегда заявляла о них честно и вдумчиво. Мы вскрывали порочность либерального курса, настаивали на

полной смене подходов к развитию экономики и общества.
Мы требовали и требуем поддержать науку и внедрять новые технологии. Ратуем за учителей и врачей, пенсионеров и многодетные семьи. Заботимся о подрастающем поколении. Помогаем Донбассу. Поддерживаем Армию и Флот. Боремся с фальсификациями истории. Стоим на страже нашей великой духовности и культуры.
Власть уже заимствует идеи и подходы КПРФ, но делает это робко и бессистемно. Важные перемены явно запыляются.
Власть всё меньше рискует защищать гнилое ельцинское наследие. Однако отрывки той эпохи ещё мешают движению вперёд. Партия либерального рванца надеется торпедировать давно вызревший левый поворот.
Для нас неприемлемо, когда бедные продолжают беднеть, богатые — богатеть, а страна — вымирать. Когда деньги выкачивают из России. Когда «пятая колонна» продолжает плести свою паутину. Когда Ельцин-центр всё чахнет, а памятники предателю Краснову поганят российскую землю.
Каждый должен знать: полумерами не отделаться. Чтобы выстоять в войне с Западом и победить, нужно полное оздоровление страны. Не-

обходимы перемены на крепком фундаменте. Его создаёт Программа Победы КПРФ, программа Николая Харитонову.
Игнорировать необходимость левого поворота уже крайне опасно. И потому выборы президента — не простая отметка в бюллетене. Это возможность сказать «Да» лучшему и справедливому будущему.
Николай Харитонов никогда не боялся говорить о проблемах, предлагал ключ к их решению. А чтобы Россия преодолела любые угрозы, нужно напряжённее, умно и честно трудиться.
Николай Михайлович — это цельная фигура труженика, борца, патриота. Она выкована созидательным духом советской эпохи. Представитель послевоенного поколения, он верен подвигу отцов — победителей фашизма. Уроженец сибирского села, он прошёл все ступени трудовой лестницы, работал не за страх, а за совесть.
В тяжёлые годы Николай Харитонов стал голосом крестьян и рабочих — тех, кого ограбляла антигосударственная контрреволюция. Люди труда потеряли тогда многое, но сохранили честь и самые светлые идеалы. Это их совесть и принципы создают основу для возрождения Родины.
Николай Михайлович никогда не «прилипал к креслу», оставался чело-

веком из народа. С трибуны Госдумы и на встречах с людьми он говорит правду, несёт слово КПРФ, предлагает решение. Сегодня он вновь на острие борьбы. Вместе с народно-патриотическими силами наш кандидат предлагает вернуть богатства страны народу, обеспечить прорыв в экономике, добиться справедливости.
Время доказало: коммунисты были правы. Капитализм — банкрот. От него пахнет войной и фашизмом. Будущее — за социализмом.
Только решив стратегические задачи, можно уверенно двигаться вперёд. В их числе:
— принципиальная смена курса;
— национализация стратегических отраслей;
— долгосрочное социально-экономическое планирование;
— решительный рост вложений в высокие технологии, науку и образование;
— прекращение вывоза капитала за рубеж;
— всесторонняя поддержка народных и коллективных предприятий;
— усиление социальной защиты молодых семей, пенсионеров, «детей войны»;
— повышение качества жизни в стране.
Дорогие сограждане! Программа Харитонову и КПРФ — это программа созидания и развития, мира и справедливости! Чем больше людей поддержит нас, тем скорее мы изменим жизнь к лучшему.
Призываю вас отдать свой голос за труженика, патриота, борца, коммуниста.
Поиграли в капитализм — и хватит!
Голос за Харитонову — это голос за Россию, за будущее, за социализм!
Социализм — победит!

Геннадий Зюганов,
Председатель ЦК КПРФ.

Взгляд с улицы «Правды»

Не нравится? Ешь!

Лишь 17% россиян положительно относятся к Единому государственному экзамену (ЕГЭ). Но его наши дети будут сдавать всё равно, причём теперь — больше.

Интернет-портал «Superjob», ориентированный на поиск работы, опубликовал данные свежего социологического исследования. Гражданам нашей страны был задан вопрос о том, как они относятся к ЕГЭ. Опрос проводился с 27 февраля по 6 марта нынешнего года. Результат стал вполне ожидаемым, но при этом он вряд ли скажется на государственной политике. Ведь в последние 30 лет три проведения той или иной реформы мнением людей интересоваться не принято.
ЕГЭ стал единственной формой выпускных экзаменов в школе в 2009 году. С тех пор он также является и доминирующей формой вступительных экзаменов в высшие учебные заведения. Лишь немногие из них, например МГУ, смогли добиться расширения на проведение дополнительных вступительных испытаний (ДВИ). К ДВИ тоже есть вопросы, но сам факт их наличия является лишь подтверждением того, что ЕГЭ не доверяют.
Насколько сильно не доверяют? 63% россиян против этой формы итоговой аттестации. Даже среди людей моложе 34 лет, которые выросли в условиях этой системы и ничего другого не видели, сторонников ЕГЭ набралось лишь 23%. Если говорить об отношении людей старше 45 лет, которые застали советскую систему образования, то тут число противников экзамена-угадайки — 73%. А если взять отдельно самую заинтересованную категорию, то есть родителей учеников 10–11-х классов, то среди них показатель противников ЕГЭ наивысший: его отмены требуют 78%.
Вот вам и все итоги пятнадцатилетнего доминирования Единого госэкзамена: абсолютное большинство требует его отмены. Когда это сомнительное новшество вводилось, то гражданам завлекли разными сказками про то, как это будет удобно, уничтожит коррупцию, создаст равные возможности для учеников, снимет с них стресс и прочее.
На практике получили противоположное. Во-первых, «новшество» было в значительной степени заимствовано из системы аттестации учеников в общественных школах США. Это самое низкокачественное обра-

зование в американской градации. Их ученики, как правило, не планируют потом идти в высшие учебные заведения, особенно престижные.
Во-вторых, коррупция осталась. Скандалы с фальшивыми «стобальниками» происходят регулярно. «Отличники» ЕГЭ часто вылетают из вуза после первой сессии.
В-третьих, стресс не просто никуда не делся: ЕГЭ существенно его увеличил. Сама процедура экзамена с тотальной слежкой, досмотром, заполнением неудобных форм, куда ученики записывают ответы, создаёт стрессовую ситуацию. Причём теперь в стрессе не только ученики и их родители, но и учителя, особенно эксперты ЕГЭ — те, кто проверяет работы. Для них процедура проверки мало чем отличается: те же досмотры, тот же цейтнот. Работы они выдают только в «неживом», то есть отсканированном виде. Нормы проверки очень жёсткие: порой у эксперта есть всего несколько минут на изучение ответов ученика. Неудивительно, что среди учителей положительно относятся к ЕГЭ всего одна треть.
Да, за прошедшие полтора десятка лет ЕГЭ изменился, но его врождённые недостатки никуда не делись. Однако о его отмене речи нет, потому что вокруг этой системы выросло большое число бюрократических «кормушек», хозяева которых лоббируют свои интересы.
Поэтому ответ власти на запрос общества: больше ЕГЭ! Его мы услышали в недавнем Послании президента. Глава государства предложил разрешить выпускникам передать один из экзаменов — тот, по которому получили наихудший результат. И работа уже кипит: система образования готовится внедрить это новшество уже в текущем году.
Что «подарок» президента означает в сути практической отписки? Число ЕГЭ, которые предстоит сдать нашим детям, фактически стало больше на один. Ведь очень многие вынуждены будут стараться улучшить свой результат. То есть больше нервотрепки для родителей и детей, ещё больше нагрузки на экспертов ЕГЭ, которым придётся проверять дополнительные работы. Короче, вам было мало? Вот ещё, кушайте, не испачкайтесь...

Михаил КОСТРИКОВ.

В защиту прав трудящихся

12 марта состоялась встреча кандидата на должность президента Российской Федерации Н.М. Харитонову со студентскими профсоюзами, в которой приняли участие представители независимых студенческих профсоюзов, молодые учёные и студенты. Темой обсуждения стали проблемы защиты прав и свобод работников в трудовых отношениях.



Открывая встречу, секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь ЦК ЛКСМ РФ В.П. Исаков отметил, что для КПРФ работа с профсоюзами всегда была приоритетным направлением деятельности. Следующим взял слово заведующий лабораторией Института общей физики РАН им. А.М. Прохорова, член центрального президиума профсоюза работников РАН В.П. Калинин. Он поделился мнением о ключевой проблеме современной российской науки.
— Несмотря на понимание государством роли развития отечественной фундаментальной науки, во всём мире в неё вкладывается 2–2,5% от ВВП, в России — всего лишь 1%, — заявил член центрального президиума профсоюза работников РАН.
Председатель межрегионального профсоюза «Рабочая

ассоциация» Д.Н. Трудовой рассказал о проводимых в Санкт-Петербурге с участием региональных отделений КПРФ образовательных семинарах. Он отметил, что занятия проходят на базе и по инициативе Санкт-Петербургского горкома КПРФ, и поблагодарил за помощь лично члена бюро Санкт-Петербургского горкома О.В. Яковенко.

Председатель межрегионального Независимого студенческого профсоюза «Дискурс» А.А. Байбикова объявила о поддержке кандидатуры в президенты от КПРФ.
— КПРФ постоянно поддерживает наш профсоюз во многих сферах. В частности, в последнее время фракция регулярно выступает в Госдуме с предложением повысить сти-

пендию студентам и аспирантам, — сообщила она.
Анастасия Байбикова рассказала о том, что Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, лётчика-космонавта А.А. Леонова (г. Королёв) стал жертвой «оптимизации». Более 350 сотрудников уволены, вуз уже лишили корпуса института, и появилась опас-

ность расформирования его филиала — техникума технологии и дизайна (ТТД).
Н.М. Харитонов отметил, что для восстановления отечественной экономики, осуществления новой индустриализации на современной материально-технической и научно-технологической базе главной производительной силой должен стать современный рабочий класс. При этом важнейшую роль в отстаивании его интересов играют независимые профсоюзы.
Также он рассказал, что рабочая группа КПРФ, в которую входят учёные-правоведы, юристы, представители профсоюзов и трудовых коллективов, в настоящий момент готовит проект нового Трудового кодекса.
— Новый кодекс защитит права на труд беременных женщин, одиноких матерей и отцов, инвалидов, — заявил кандидат от КПРФ.
Кроме того, он сообщил, что программа КПРФ, представленная на III Орловском экономическом форуме, «Программа Победы», позволит вывести страну из глубокого системного кризиса. Она касается развития реального сектора экономики,

развития сельского хозяйства, науки и образования, снижения налогового бремени, развития здравоохранения, поддержки материнства и детства.
Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю.В. Афонин поблагодарил присутствовавших за совместную многолетнюю работу. Он отметил, что для Коммунистической партии Российской Федерации поддержка трудящихся, профсоюзное движение является приоритетной задачей.
— Кодекс законов о труде, существовавший в Советском Союзе, был самым передовым, и команда нашей партии во главе с Председателем ЦК КПРФ Г.А. Зюгановым разработала новый прогрессивный Трудовой кодекс для Российской Федерации. И именно в нём особо выделяется роль профсоюзного движения, — подчеркнул Ю.В. Афонин.
Он отметил, что, только создав систему связи между представителями рабочих через профсоюзные организации с законодательной властью в лице депутатов, можно полноценно отстаивать права трудящихся.
Пресс-служба ЦК КПРФ.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОТЕСТ ЗА РУБЕЖОМ



Столица Эллады вновь обрела массовые протесты. На смену студентам, выступившим против принятия парламентом закона о филиалах частных университетов, позволяющего создавать в стране негосударственные образовательные учреждения, пришли пацифисты, устроившие в центре Афин масштабную манифестацию. Участники акции, организованной Компартией Греции (КПГ) на площади Синтагма у стен парламента, призывали правящую «Народную

демократию» прекратить накачивать оружием Украину, отказаться от участия в военных миссиях за рубежом и ликвидировать в республике военные базы США и НАТО. На мероприятии также присутствовали солдаты-призывники — в основном те, кто выразил несогласие с отправкой фрегата «Гидра» в Красное море для участия в созданной Вашингтоном альянсовитской коалиции.
В начале митинга перед сотнями собравшихся, скандировавших лозунги за мир

и державших в руках красные флаги, выступила Амалия Папасотириу — действующий офицер ВВС Греции. Затем слово взял генеральный секретарь ЦК КПГ Димитрис Куцумбас. В своей речи он отдельно остановился на том, что на днях греческий премьер-министр Кириакос Митотакис побывал на Украине — имея на то полное право. «Но, господин Митотакис, при этом вы не имеете права всё глубже и глубже втягивать нашу страну и народ в кровавый конфликт. Посему вы обяза-

ны рассказать людям, что именно обсуждали с Владимиром Зеленским, на что согласились и в какие новые опасности готовитесь нас вовлечь».
Как отметил политик, фактически война на Украине началась не в феврале 2022 года, «а десять лет назад, после переворота, осуществлённого силами США и ЕС». «В Одессе, которую вы недавно посетили, господин Митотакис, 2 мая 2014 года будущие избиратели Зеленского, напавшие «Правого сектора» (запрещён в РФ), положили Дом профсоюзов, где жили спортели 100 активистов, в основном русскоязычных. Вы сходили туда, чтобы оставить цветы? Скорее всего, нет», — констатировал Куцумбас.
Лидер Компартии Греции указал на расширение ЕС и НАТО, призванное упрочить позиции евроатлантических монополий, занявших «более выгодное положение» с целью эксплуатации природных богатств и рабочей силы народов региона. «В течение последних 30 лет США, НАТО и ЕС не покладая рук трудятся над тем, чтобы взять Россию в экономическое, политическое и военное кольцо, совершая интервенции, переброску контингентов и плодя военные базы», — указал Куцумбас.
Генсек КПГ отметил: из-за превосходства России на по-

ле боя президент Франции Эммануэль Макрон поднял вопрос об отправке войск в «самостоятельную». «Речь идёт о прямом военном вмешательстве ЕС и НАТО в конфликт на Украине, в который по сути втянута и наша страна», — сказал политик.
И, как мы видели, это не осталось без отклика со стороны РФ, предупредившей, что в таком случае мы движемся к ядерной войне». Комментируя провокацион-

ные заявления руководителя Пятой республики относительно переброски натовского контингента на Украину, Куцумбас подчеркнул: «Вот куда ведёт народы несамостоятельность капитализма, жаждущих всё новых прибылей, а также стремление к безграничной власти со стороны политических элит евроатлантического блока, использующего Украину как «острие копья» против России».

Тенсек ЦК КПГ сделал акцент на том, что «Эллада каждый год платит миллиарды евро за членство в НАТО, то есть на деле участвует в финансировании войн альянса». Как сообщил Куцумбас, все партии Европарламента, за исключением КПГ, сначала проголосовали за войну, политико-экономическую и военную поддержку Украины, а теперь продвигают оплату якобы маячащей на гори-

зонте победы над Россией натурой, то есть кровью европейских народов, чтобы обеспечить и защитить интересы транснациональных монополий на Украине. «Некоторые до сих пор пытаются скоротить население сказку о том, будто ЕС защищает «обороняющуюся Украину», — констатировал Куцумбас, добавив, что с каждым днём число верящих в эту байку неуклонно снижается.
Своей речью лидер КПГ говорил о необходимости остановить израильскую агрессию в секторе Газа, вылившуюся в геноцид палестинцев. В связи с этим надо отметить, что с началом священного для мусульман месяца Рамадан в исламских странах с новой силой вспыхнули акции в поддержку жителей анклава. Самые мощные демонстрации прошли в столицах Бахрейна и Туниса.
Фото Рейтер.

Честные выборы — залог успешного развития страны

12 марта Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ Г.А. Зюганов выступил на пленарном заседании Государственной думы

— Уважаемые коллеги!

Мы, похоже, не осознали до конца, что против нас ведёт войну на уничтожение Русского мира. Можно принимать любые громкие заявления, но на Запад это не действует. Я хотел бы, чтобы наши комитеты по обороне и безопасности внимательно изучили и обсудили статью генерал-полковника Зарудниченко, начальника Академии Генерального штаба, которая вышла в журнале «Военная мысль». Он пишет, что после военной операции на Украине будут и другие. Нам не дадут спокойно жить и развиваться, если мы окажемся слабыми. А чтобы быть сильными, для начала надо честно и достойно провести предстоящие президентские выборы. Они впервые проводятся в условиях войны, и в их ходе необходимо рассмотреть альтернативную программу развития.

В этом зале находится наш кандидат в президенты Николай Харитонов. Он провёл сто с лишним встреч с представителями шестидесяти пяти субъектов Российской Федерации. Наша команда участвовала во всех дебатах. В общей сложности мы провели 3200 дебатов. И всё делаем для того, чтобы донести до общества важнейшую идею: без левоцентристского поворота невозможно решить стоящие перед нами проблемы и задачи, иметь сильную армию и сплочённый народ, остановить вымирание и обнищание. Ещё раз настаиваю, что к этому необходимо отнестись со всей серьёзностью!

Я был крайне удивлён, что чиновники на местах заранее обещают Путину на выборах чуть ли не 90 процентов. Ведь это подлость, обещания прежде всего против руководителя страны! Он сам нас всех призвал честно, достойно, справедливо провести выборы. Чтобы были рассмотрены все альтернативы и учтены критические замечания.

Официально обращаясь к администрации президента: наведите элементарный порядок! Также обращаюсь к руководству «Единой России»: вы отвечаете за строгое соблюдение закона. Когда все эти политики, будто в бухгалтерии, расписывают за 4–5 процентов другим кандидатам, жонглируя бездоказательными цифрами, они забывают главное. СССР раскололи не танковой армией Гитлера, не люфтваффой Геринга. Его раскололи, по сути дела, политтехнологиями. Расшатали с помощью программы, предложенной американцами, которая называлась «Гарвардский проект». На неё работали 100 институтов, целый отряд диверсантов. И вы сегодня видите последствия её реализации.

Потери колоссальные и поистине трагические! Но если бы была принята наша программа, мы смогли бы эти потери восполнить. И не было бы тогда ни сегодняшней войны, ни многих других бед.

Мы обязаны внимательно отнестись не только к тому, что высказал в Послании президент страны. Ровно через неделю после него со своим обращением выступил Байден. Я попросил своего советника, который много лет работал в США и преподавал в университете Ричмонда, перевести послание Байдена. Его надо

подробно изучать, а не просто хаять с телеэкрана. На самом деле, заявления американского президента — это прямой вызов нам. По сути, он выступал как фюрер. И с точки зрения формы, и по внутреннему содержанию. В его речи прозвучала развёрнутая программа модернизации США, направленная на принципиальное усиление роли агрессивного мирового жандарма. Байден откровенно гордится тем, что расширение НАТО стало его главным достижением, тем, что Вашингтон в противостоянии нам диктует свою волю Германии и другим странам Евросоюза. Среди тех, кто аплодировал этой речи, был и премьер Швеции, которая 200 с лишним лет не вступала ни в какие военные блоки. Теперь же она вошла в НАТО и уже подписывает соглашения о размещении на своей территории ракет, которые будут нацелены на нас.

Мы обязаны ясно понимать серьёзность нарастающих угроз и быть готовыми к их отражению. А для этого необходимо максимально консолидировать общество, принять предложенный нами бюджет развития и реализовать те предложения, которые выносила наша партия и фракция. Харитонов провёл в ходе избирательной кампании множество встреч. Афонин объехал с ним всю страну. Мы вместе с Кашиным в 23 февраля и 8 Марта отправили в Донбасс ещё два огромных конвоя. Но ведь задачи, которые мы при этом решаем, — это наши общие задачи. Мы все обязаны их решать, а не сидеть и мучкаться: этому четыре с половиной процента, тому — пять с половиной. Это недопустимо — тем более в нынешней тревожной обстановке, требующей максимальной ответственности и сплочённости!

Не может набирать пять процентов партия, которая два года назад набрала на выборах во многих регионах 30 процентов и показала в Хакасии результат 39 против 36 процентов у «партии власти». Не может быть таким результатом у партии, добившейся убедительного переизбрания Коновалова, против которого работали 200 «чёрных политтехнологов».

Но такие политтехнологи куда не делись. Ни Голубев, ни Богомаз не ответили за то, что они воровали голоса на выборах, хотя мы требовали призвать их к ответу. Пригласили сюда Голубева, благодаря которому в Ростовской области по-прежнему стоит памятник фашисту Краснову. На Урале по-прежнему действует Ельцин-центр — рассадник русофобии и антисоветчины. В Москве продолжают к главным праздникам устраивать позорные заграждения вокруг ленинского Мавзолея. Тем, кто этим занимается, стоило бы прийти 5 марта, в День памяти Сталина, к его могиле. И посмотреть на 6800 гвоздик, которые к ней положили. Их собрали молодые люди — целую акцию проводили!

Почему молодежь проводит такие акции? Почему сегодня Харитонов вместе с Афониним едут в Сталинград поклониться его бесмертному подвигу? Почему Путин открыл там три новых памятника Сталину, Жукову и Василевскому? Потому что с каждым днём общество всё яснее осознаёт величие советского опыта

и незаменимости советского наследия для нас сегодняшних. Мы должны понимать, каковы реальные настроения в обществе, осознавать, что они требуют изменения курса и что это самый принципиальный вопрос. Какие три главных вопроса люди задают на всех встречах? Первый: когда закончится война? Но при таком подходе она никогда не закончится! Для её победного завершения нужна полная мобилизация. Требуется решение всех ключевых вопросов, максимальное сплочение, а не мучленье в ходе избирательной кампании.

Второй вопрос: почему дорожает всё подряд? Почему растут коммунальные тарифы, почему не можем отрегулировать цены на бензин, соль, продукты первой необходимости? Все задают этот вопрос.

И третий вопрос: почему страна вымирает, а олигархи по-прежнему выводят гигантские деньги за рубеж? Только за 2022 год вывели 251 миллиард долларов. Разве этот грабёж трудно остановить? Давайте наконец покончим с ним общими усилиями!

У нас впереди отчёт правительства. Я настаивал на том, чтобы он состоялся как можно скорее. Президент в своём Послании сформулировал новые задачи. Три с половиной триллиона предстоит дополнительно вложить в социальную сферу. И мы это полностью поддерживаем. Обещаны четыре триллиона дополнительных вложений в «коммуналку», хотя на её восстановление требуется в несколько раз больше. В стране 60 процентов труб изношены!

Когда мы обсуждали здесь бюджет на предстоящие три года, Макаров упорно доказывал, что он хороший и его необходимо принять. А теперь его предстоит кардинально пересматривать, потому что он абсолютно не соответствует потребностям страны и задачам, заявленным в президентском Послании. Но ведь Кашин с Коломейцевым и нашей командой предлагали вам бюджет развития. Он позволил бы увеличить расходы на 10 триллионов. И сегодня ничего не пришлось бы перекраивать для выполнения задач, обозначенных главой государства.

Но вместо этого пополняют казну собираются за счёт увеличения на два процента налогов на доходы всех граждан, которые зарабатывают больше 80 тысяч в месяц. А олигархи, с которых по-прежнему не собираются брать по 30–40 процентов налогов, как во всём мире, ходят и поспеиваются. Откройте послание Байдена. Он сказал: малоимущие американцы не будут платить налоги. А для богачей они при необходимости будут удвоены и утроены. Вот почему Байден, несмотря на то что он уже лежал в постели, по предвыборным опросам отстаёт от Трампа всего на два процента. Ведь лунинская Америка слышит обещания защищать её интересы.

Я же хочу, чтобы нас слышала коренная Россия, русские регионы, которые вымирают ударными темпами. И Послание президента во многом на это нацелено. Мы шли на выборы, чтобы оно было реализовано как можно успешнее. Шли, чтобы в ходе обсуждения найти принципиальные решения. Так почему же в ходе кампании так и не рассмотрен

серьёз ни один из поставленных нами вопросов?

Среди них одним из важнейших является вопрос государственной поддержки и кадрового пополнения отечественной науки. Это ключевое условие нашего технологического прорыва. Нас уверяли, что поддержат аспирантуру, существенно увеличат стипендии молодым учёным. Но на деле оказалось, что только два аспиранта из ста получают стипендию в 75 тысяч. А остальные, по сути, не получают ничего. Но откуда вы тогда возьмёте новые технологии и талантливых специалистов?

У нас миллион 200 тысяч талантливых людей работают за кордоном, в иностранных компаниях. Они вернутся в Россию с радостью. Но для этого необходимо обеспечить им достойные условия работы. Так давайте примем соответствующие решения! Тогда они придут и будут развивать нашу страну, а не работать на чужое благо.

Ключевая задача выборов — укрепление стабильности. Не случайно Николай Михайлович Харитонов в своих выступлениях повторяет: я за стабильность. Мы провели все предвыборные встречи максимально организованно, достойно. Но я настаиваю на том, чтобы усилили контроль за чиновниками, которые готовы самым грубым образом попирать выборное законодательство.

Мы направляем для контроля за выборами 100 тысяч наблюдателей, которых обучили и подготовили. Нам не надо ни одного чуждого голоса. И я ничего не имею против «Новых людей». Но я надеялся услышать хоть одно действительно новое слово, хоть одно по-настоящему ценное предложение. Увидеть проект хотя бы одного важного закона. Однако не увидел и не услышал ничего, за что им можно пообещать эти 5–7 процентов голосов.

Не надо шутить с людьми, которые сейчас живут под постоянными обстрелами. Сегодня 47 дронов над страной пролетело. И мы должны сплотиться, объединиться и решать эти проблемы. В том числе с помощью избирательного бюллетеня. Но пора окончательно осознать: без левоцентристского поворота у вас не будет ни достаточных средств в бюджете, ни благополучного общества, ни страны, которая уверенно смотрит вперёд.

Все сегодняшние проблемы порождены предательством и обманом времён Горбачёва и Ельцина. Я видел, как Ельцина самым бесоватым, самым вероломным образом тащили к власти с помощью американских инструкторов. И это обернулось такими бедами, которые отняли миллионы жизней. Был нанесён колоссальный удар по нашей истории, по нашей культуре.

Для того чтобы преодолеть это разрушительное наследие и твёрдо встать на путь побед, нужно прежде всего перестать лгать. Нужно понимать, в каком состоянии мы находимся, и безотлагательно принимать необходимые решения. Вот тогда мы будем уверенно побеждать любых противников. Мы посылаем своих людей на фронт, уже 62 командира похоронили. Но мы твёрдо знаем, что срочнее для будущего страны. И ради её будущего сделаем всё, чтобы эти выборы прошли честно!

ПАРЛАМЕНТСКИЙ ДНЕВНИК

12 марта Госдума в числе прочих законодательных дел приняла за неделю порядка в лесу. «Давно пора!» — скажут граждане, а больно наблюдающие, как уничтожается одно из главных достояний нашей страны — безжалостно вырубается, разворовывается, погибает в огне пожаров. Но помогут ли правовые новшества по-хозяйски бережно и с умом относиться к общенародному бесценному богатству? «Скорее нет, чем да» — к такому выводу пришла фракция КПРФ, изучив законодательную инициативу, обмозгованную «единороссами» в соавторстве с элдэпэровцами.

Речь пойдёт о лесных дорогах. «Сейчас на них и леший ногу подвернёт, не то что подвизающийся на лесном промысле предприниматель», — решили некоторые парламентарии и предложили поправки в Лесной кодекс. Теперь там появится целая глава, которая так и будет называться — «Лесные дороги». А подразделяться они станут на лесохозяйственные и лесотранспортные. О создании первых должно заботиться государство, чтобы обеспечить охрану, защиту, воспроизводство лесов и лесоразведение (правда, деньги на это пока выделять никто не собирается), вторые — забота лесозаготовителей и прочих охотников за «лесными ресурсами». Принятый в первом чтении законопроект допускает выборочные и сплошные рубки деревьев при прокладке и эксплуатации лесных дорог.

Обсуждая законопроект, некоторые депутаты «единороссы» выступили с такими своими умозаключениями, что, казалось, лес в их понимании — это уже и не собственность государства, не общенародное достояние, а какие-то разрозненные барские угодья. То высказывались опасения, что между бизнесменом, построившим на свои деньги дорогу, и местным населением, пожелавшим ею воспользоваться, могут вспыхивать конфликты. То сокрушались, что лесники будут ездить по дорогам, проложенным на частные инвестиции, и тем самым государство просто съедет предпринимателя на шее.

Иные депутаты, напротив, считали, что всё финансирование ляжет на нищие районные и областные бюджеты. Оттого для отвода глаз и не указывается в законопроекте источник финансирования. Опять же, кто возьмёт дорогу на баланс, кто будет содержать её в случае, если арендатор попадёт в реестр недобросовестных? — вопросы были больше, чем ответов на них. Насторожила некоторых отсылка к «субъектам иной экономической деятельности». Уж не олигархи-охотники ли это? — строили предположения депутаты. С иронией отнеслись парламентарии к норме законопроекта, позволяющей гражданам и юристам «создавать объекты лесной инфраструктуры», — мол, интересно было бы инвестировать на человека, вздумавшего лесную дорогу проложить.

Возникли вопросы: как будет достигаться согласие между пользователями соседних лесных участков и государством? Что касается взаимоотношений лесозаготовителей, законопроект не даёт на него ответа — вся надежда на умение бизнесмена договариваться, сообразуясь с экономической выгодой. С государством всё проще: здесь будет действовать заявительный механизм, который, как полагают коммунисты, ориентирован в основном на промышленный комплекс, а не на защиту леса от разграбления.

Фракция КПРФ с таким подходом не согласилась. «Лесной кодекс надо менять в интересах лесного хозяйства — с разрешительным порядком, с порубочным билетом строгой отчетности», — заявил Вячеслав Мархаев. За образец можно было бы взять Лесной кодекс Белоруссии, где с лесами всё в порядке, предложил де-

Зарубка в Лесном кодексе

под нажимом капиталистов-хищников, для которых лес — лишь источник наживы. Недавно президент в Послании Федеральному собранию предложил «повысить зарплаты специалистам, которые трудятся в лесном хозяйстве, в сфере метеорологии, охраны окружающей среды». Но никто не торопится выполнять это указание. «Партия власти» хотя и проубрает дороги сквозь лесную чащу, но всё в одном направлении — в сторону «оптимизации». Например, в Ярославской области решено создать областное управление лесничествами и сократить число руководителей лесных хозяйств, инспекторов, водителей.

От оппозиционных депутатов звучат предложения о восстановлении министерства лесного хозяйства, о возврате управления лесами с регионального на федеральный уровень. И вроде как уже и в правительстве об этом поговаривают. Но хочется знать: когда разговоры стихнут, что от них останется? Только какие-то вымученные, а возможно, и вредные законы? Видимо, да, если неясность власти будет основополагающим принципом государственного устройства.

Этот вывод подтвердил и рассмотрение внесённого коммунистом Николаем Коломейцевым проекта протокольного поручения о невыплате в течение пяти месяцев работникам «Азовмаша» зарплат. Депутат три недели назад направил запросы в генпрокуратуру и минпротторг, но никакого шевеления пока нет. Коломейцев предложил поручить думскому комитету по безопасности и противодействию коррупции ускорить проверку причин невыплаты зарплат, используя парламентские возможности. Ответ представителя комитета был такой: 30-дневный срок для исполнения запроса ещё не истёк, отведёт бюджет дан своевременно. А люди ждут, их семьи сидят без денег. Но какое дело от этого депутатам с чиновничьей душой? Их казённую чёрствость, которая в принципе несовместима со статусом народного представителя, и топором дровосека не вырубишь.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

ШТАБ ПРОТЕСТА

На страже интересов народа

Очередное заседание Общероссийского штаба протестных действий состоялось 12 марта под руководством заместителя Председателя ЦК КПРФ Владимира Кашина.

В начале совещания В. Кашин поблагодарил собравшихся за активную работу в ходе избирательной кампании и отметил, что все структуры штаба действовали слаженно, проведено множество акций и мероприятий, предвыборных дебатов.

За слова своего существования наша партия добилась многого, заявил В. Кашин, в том

числе отстояла Знамя Победы, дала отпор появлению на нашей земле натовских баз и т.д., и мы по-прежнему будем стоять на страже интересов простого народа. В дни выборов необходимо максимально обеспечить явку на избирательные участки нашего электората, подчеркнул В. Кашин. Нам нельзя потерять ни один голос.

Большую работу проводит КПРФ по сбору и отправке гуманитарной помощи Донбассу, она является одной из важнейших для партии и продолжится до тех пор, пока это будет необходимо. Очередной

гуманитарный конвой отправится в преддверии майских праздников, 26 апреля. Кроме того, Владимир Кашин напомнил собравшимся о необходимости отметить на самом высоком уровне День космонавтики 12 апреля. В этот день в 1961 году Юрий Гагарин, которому в нынешнем марте могло бы исполниться 90 лет, первым в мире совершил полёт в космос.

А 22 апреля коммунисты отмечают очередную годовщину со дня рождения Владимира Ильича Ленина.

Алёна ЕРКИНА.

АДРЕСА СОПРОТИВЛЕНИЯ

Получай гроши молча



Тревожные новости о происходящем в Новоульяновской городской больнице (Ульяновская область) продолжают пестрить в СМИ. Тому причиной скандальная ситуация, сложившаяся в медицинском учреждении из-за действий главного врача Алексея Иванова, который вместо грамотной кадровой работы организовал преследование тех, кто не согласен с ущемлением своих трудовых прав — это и неоплата ночных дежурств, и лишение других выплат...

Подобный стиль управления больницы уже вызвал отток кадров. Но Иваново это, похоже, не сильно беспокоит. Главное,

чтобы у него были послушные подчинённые, безропотно вкалывающие за копейки. Кадровый голод уже начал влиять на качество медицин-

ской помощи. Жителям Новоульяновска приходится ехать в областной центр, чтобы попасть на приём к узким специалистам.

Против бездарной политики руководства больницы выступают не только медицинские работники, организовавшие в медицинском учреждении независимую профсоюзную ячейку, но и жители города, выходящие на одиночные пикеты с призывом отправить Иванова в отставку.

Работники больницы стучат во все двери: в полицию, прокуратуру, к губернатору Алексею Русских, сенатору РФ Айрату Гибатдинову, обращаются к депутатам. Ведь выяснилось ещё и то, что главврач периодически разъезжает на служебном авто по личным делам, используя бензин, предназначенный для нужд «скорой помощи». В связи с этим депутат от КПРФ в Законодательном собрании области Виталий Кузин обратился с запросом к руководителю УМВД региона М. Петрушину.

Чтобы прикрыть своего за казначейского друга Иванова, к истории подключился сам глава Новоульяновска «единоросс» Деникаев. Чиновник даже приехал в больницу и психологически давил на медиков. А вот когда горожане просили Деникаева помочь в решении проблем больницы, он тут же нашёл отповорку, что, дескать, это не его полномочия.

Жители Новоульяновска начали собирать подписи за отставку главного врача городской больницы.

Пресс-служба Ульяновского обкома КПРФ.

МИНИ-ФУТБОЛ

Сыграли не по-чемпионски

Прошедшие в минувшие выходные матчи 17-го тура чемпионата России по мини-футболу в Суперлиге практически дали ответ на главный вопрос, не оставили открытыми все остальные. Ясность, пожалуй, наступила только с победителем регулярного чемпионата страны. За пять туров до завершения этой части соревнований и начала плей-офф «Ухта», разгромившая дважды на своей площадке «Норильский никель», оторвалась от ближайшего преследователя — команды «Газпром-Югра», в свою очередь дважды уступившей «Синаре» в Екатеринбурге, уже на целых 16 очков. В оставшихся 10 матчах «регуляры» ликвидировать такой зазор, если с лидером не начнёт происходить что-то совсем невероятное, практически нереально.

А вот борьба за все остальные места в верхней части таблицы, наоборот, обострилась до предела. И главное внимание в этой борьбе в выходные было приковано к домашним матчам нижегородского «Торпедо» против МФК КПРФ.

Соперники вышли на площадку в субботу, 9 марта, уже зная результаты игр с участием главных конкурентов. А это давало каждому из них возможность оторваться в таблице от «Норильского никеля» и «Синары», а также вплотную приблизиться к расположившимся на второй строчке югорчанам. Это обстоятельство и предопределило упорнейший характер первого матча в Нижнем Новгороде.

В нём поначалу всё складывалось в пользу москвичей. МФК КПРФ выдержал дебютный натиск хозяев площадки, а затем открыл счёт. После

перерыва ближе к середине второго тайма наши ребята сумели удвоить своё преимущество. Однако дальнейшие события стали развиваться уже не по нашему сценарию...

Сколько уже раз МФК КПРФ становился по ходу сезона словно олицетворением известного изречения о тех, кто создаёт себе трудности, чтобы затем их героически преодолевать! Вот и на этот раз в заключительной десятиминутке игры наша команда позволила сопернику сравнять счёт, причём сделали это торпедовцы в течение всего трёх минут! В итоге для определения победителя пришлось прибавить послематчевые пенальти, в которых точнее оказались хозяева площадки, завоевавшие два очка. Нашим ребятам пришлось довольствоваться одним утешительным баллом в свою копилку.

Казалось бы, в повторном матче чемпионы страны не



Фрагмент игры в Нижнем.

Фото с сайта МФК КПРФ.

Огромный потенциал для построения прекрасного мира

Генеральный секретарь ЦК Компартии Китая Си Цзиньпин подчеркнул, что необходимо энергично содействовать высококачественному развитию области новых источников энергии в стране, чтобы внести больший вклад в построение чистого и прекрасного мира. С таким заявлением он выступил, председательствуя на 12-й коллективной учёбе с участием членов Политбюро ЦК КПК.

Отметив, что общая ситуация социально-экономического развития страны зависит от энергетической безопасности, Си Цзиньпин констатировал, что активное развитие экологически чистых энергоресурсов и продвижение зелёной и низкоуглеродной трансформации социально-экономического развития стали консенсусом международного сообщества для борьбы с глобальным изменением климата. По его словам, развитие энергетики в Китае по-прежнему сталкивается с рядом проблем, включая огромное давление спроса, ограниченность в сфере предложения и

трудности в зелёной и низкоуглеродной трансформации. «Чтобы реагировать на эти вызовы, необходимо активно развивать область новых источников энергии», — подчеркнул Си Цзиньпин. Он отметил, что Китай богат ветроэнергетическими, фотоэлектрическими и другими ресурсами. Страна располагает огромным потенциалом развития области новых источников энергии и создала крупнейшую в мире систему экологически чистого энергоснабжения. Китайские автомобили на новых источниках энергии, литиевые батареи и фотоэлектрическая продукция обладают большой

конкурентоспособностью на международном рынке. Си Цзиньпин призвал урегулировать отношения между правительством и рынком, освоением и сбережением энергоресурсов, а также продвигать высококачественное развитие сферы новых источников энергии. В связи с этим необходимо укреплять совместные исследования в области освоения основных ключевых технологий, усиливать трансформацию и применение результатов научных исследований, а также культивировать энергетические технологии и связанные с ними отрасли в новые точки роста с целью про-

движения модернизации китайской промышленности и содействия развитию производительных сил нового качества. Си Цзиньпин отметил необходимость дальнейшего формирования инфраструктурной сети в сфере новых источников энергии, продвижения интеллектуализации электросетевой инфраструктуры, а также преобразования интеллектуальных систем Микрогрид. КНР должна ускорить создание сетевой системы зарядки инфраструктуры, чтобы поддержать стремительное развитие автомобилей на новых источниках энергии. По словам китайского лидера, необходимо углублять международное сотрудничество в области технологических инноваций, связанных с новыми источниками энергии, продвигать создание справедливой, равноправной, сбалансированной и общедоступной глобальной системы управления энергетикой. Си Цзиньпин также призвал повысить эффективность инвестиций в научно-технологические инновации.

Синьхуа.

В БРАТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Ставка на новое поколение

О проектах с Россией, работе музеев в цифровую эпоху и поддержке молодых специалистов

Национальный исторический музей Республики Беларусь — один из ведущих её музеев, в фондах которого хранятся произведения искусства, документы и книги. В 2023 году в музее прошло множество выставочных проектов. Один из последних был связан с музыкой. Корреспондент БЕЛТА узнала у директора Национального исторического музея Александра Храмова, какие проекты удалось осуществить в минувшем году и в каких направлениях музей будет развиваться в 2024-м.

— Удалось ли в 2023 году осуществить все запланированные проекты?

— Проектов у нас всегда много. Если я скажу, что мы выполнили все планы, это будет неправдой, потому что планы всегда более широкие, чем возможности для их осуществления. Но если нашу работу разграничить по сферам деятельности, то можно выделить несколько направлений. Мы ставили перед собой задачу обновить экспозицию «Беларусь от истоков по XVIII веку» в Национальном историческом музее и отлично с ней справились. Также реализовали все проекты в филиалах музея и провели много ярких выставок с акцентом на знаковые мероприятия этого года: День народного единства, День Конституции, День Независимости и День Государственного флага, Государственного герба и Государственного гимна Республики Беларусь.

свою очередь открыты к интересным проектам из Азовского историко-археологического и палеонтологического музеев-заповедника, Национального музея Республики Калмыкия имени Н.Н. Пальмова, а также музеев из Казани и Новосибирска.

— В этом году пройдёт ряд больших юбилеев, в том числе 100-летие белорусского кино и 80-летие освобождения Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков. Какие проекты планируются к этим датам?

— Мы уже обновили Музей истории белорусского кино, филиал Национального исторического музея Республики Беларусь, и к концу года планируем закончить работу над созданием новой экспозиции по истории белорусского кино. Но главным для нас в 2024 году будет 80-летие освобождения республики от немецко-фашистских захватчиков и 85 лет с



Хотелось бы обратить внимание, что Национальный исторический музей старается проводить мероприятия и большие выставочные проекты общесоюзной тематики. Совместно с РОСФОТО мы сделали несколько проектов, в рамках которых показали историю развития фотографии, в том числе на территории Белоруссии, издали каталоги, что тоже достаточно важно для музея, и, разумеется, реализовали выставочный проект, связанный с историей письменности. Основная категория посетителей музея — школьники. Цифровая эпоха во многом изменила культуру общения, поиска информации, а также отношение к самому письму, поэтому в течение года мы хотели показать школьникам столетнюю историю образования. Несмотря на изменения в образовательном процессе, всё равно остаются такие традиционные для учащихся вещи, как дневники, которые почти не изменились с периода Российской империи, документы об образовании и фотоальбомы. Сегодня можно держать в телефоне десятки фотографий, но люди всё равно хотят сохранить память в материальном виде.

тотого дня, как Белоруссия стала единой. Разумеется, планируем масштабные выставочные и виртуальные проекты к этим датам.

— В Национальном историческом музее работает много молодых специалистов. На что вы смотрите при их выборе и как создаёте среду для их развития?

— Работа с молодёжью всегда самая важная и сложная. Для нас самое главное, чтобы человек получал удовольствие от своего дела. В культуре работа творческая. Здесь нельзя создавать что-то шаблонное. Наоборот, нужно всегда находить новые решения. Если подходить к делу без души, то это не даст эффекта, на который мы рассчитываем. В целом молодёжь достаточно быстро продвигается по карьерной лестнице. Специалисты среднего возраста в музее мало, а пенсионеров, которым нужно искать замену на будущее, много, поэтому мы делаем ставку на новое поколение. В 2023 году было достаточно продвигений молодых ребят по назначению, в том числе на административные должности, и пока ни об одном назначении мы не пожалели. У нас есть интересные, перспективные девушки и юноши, но с ними нужно работать. Несмотря на оценки, которые студент получал в учебном заведении, профессионалом он становится после проверки на практике, которая всегда более динамична и разнообразна, чем обучение. При этом учебные заведения тоже стремятся быть ближе к музеям. Мы очень активно берём на практику студентов и, как правило, стараемся оставлять их у себя после практики.

— Как Национальный исторический музей взаимодействует с другими музеями?

— Мы поддерживаем хорошие отношения



В 2023 году мы также участвовали в различных конференциях, среди которых наиболее значимые: VI Международное культурное ЭКСПО «Шёлковый путь» (КНР), III Международная научно-практическая конференция «Институты памяти, книга и чтение в информационном обществе» (Киргизская Республика, Бишкек), II Санкт-Петербургский международный исторический форум «Битва за Ленинград — всенародная победа», Международная конференция «Музей и эпоха» в рамках многолетней комплексной программы «Наследие Содружества. Традиции для будущего» (Санкт-Петербург).

Национальный исторический музей выступил участником проекта по изданию большой книги «Атлас газа» совместно с компанией «Газпром» и Музеем геологии, нефти и газа. В издании мы показываем достижения геологоразведки в советскую эпоху через фондовые предметы. Презентация издания состоялась в Санкт-Петербурге.

— Планируются ли проекты с российскими музеями в 2024 году?

— Да, ведь с музеями российских регионов мы подписали множество договоров о сотрудничестве. Разумеется, у нас есть насыщенный событийный календарь, и мы внимательно изучаем все мероприятия, связанные с историей нашей страны. Сейчас мы ведём переговоры с российскими коллегами, чтобы они смогли принять у себя проекты, приуроченные к юбилею ансамбля «Песняры», а мы в

с нашими коллегами. Примерно год назад Национальный исторический музей организовал проведение V Национального форума музеев Белоруссии. В 2023 году мы издали каталог форума, а также провели несколько больших методических семинаров. Каждый из них был посвящён определённой теме — инклюзивным проектам, геноциду белорусского народа, вопросам сохранения фотографического наследия в музее. Также мы обратили внимание на поиск материалов для широкого экспонирования выставочных проектов, связанных с Днём народного единства. Музеи никогда глубоко не работали в направлении этой темы, поэтому сейчас нам нужно навестить упущенное и найти сохранённые артефакты.

Национальный исторический музей также оказывает методическую помощь при открытии новых музеев. Наши сотрудники принимали участие в создании постоянной музейной экспозиции на месте кондларге «Берёза-Картузская», музея в мемориальном комплексе «Хатынь». Жилищного исторического комплекса-музея.

В целом планов очень много, в том числе связанных с взаимодействием с другими музеями. Мы будем стараться осуществить всё, что задумали, и сделать музей более интересным и информативным. Надеемся, что все наши проекты найдут своего зрителя.

Фото из архива.

ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

ХЕЛЬСИНКИ. В ряде регионов Финляндии к концу недели может остановиться автотранспортное сообщение из-за нехватки топлива на АЗС на фоне массовой забастовки, организованной Центральным объединением профсоюзов и рядом входящих в него федераций. Протесты с участием почти 7000 человек направлены против запланированных правительством мер на рынке труда и ослабления социального обеспечения.

ВАШИНГТОН. Экс-президент США Дональд Трамп набрал необходимое количество голосов для выдвижения кандидатом на выборах главы государства от Республиканской партии. С учётом результатов праймериз и кокусов 45-й хозяин Белого дома уже заручился поддержкой 1219 делегатов предстоящего партийного съезда при обязательном минимуме в 1215. Минимальный порог необходимого числа делегатов съезда демократов преодолел и действующий президент Джо Байден.

ТЕГЕРАН. Число пострадавших во время традиционного фестиваля огня Чахарсанбе-Сури в Иране превысило 3250 человек, число погибших увеличилось до 14. Были госпитализированы в медучреждения бригады «скорой помощи» 463 раненых. Кроме того, 189 человек лишились конечностей, у 1070 повреждены глаза, ещё 981 получил ожоги. Обычно, отмечая Чахарсанбе-Сури, люди травмируются, прыгая через костёр и нарушая правила пользования пиротехникой.

СТОКГОЛЬМ. Швеция вступила в НАТО под действием мистификации о «величайшей угрозе со времён Второй мировой войны» со стороны России, заявил офицер в отставке Рогер Рихтхофф. По словам военного, правящие элиты королевства запустили в эфир лживый штамп о полномасштабном вторжении РФ на Украину, хотя на самом деле «маштабы спецоперации были весьма ограниченными». Напомним, протокол о присоединении Швеции к альянсу официально вступил в силу 7 марта.

ПАРИЖ. Депутаты Национального собрания Франции большинством голосов поддержали двустороннее соглашение о безопасности с Украиной, предполагающее предоставление «независимой» военной помощи в течение 10 лет. Кроме того, в ближайшие недели, заявил премьер Пятый республики Габриэль Атталь, Париж передаст Киеву 150 беспилотников и 6 гаубиц «Сезар».

По сообщениям информантов подготовила Елена МОРОЗОВА.

какая-либо поддержка будет оказываться заведомо прибыльным хозяйствам, ориентированным на экспорт. Как это соотносится с приведёнными выше словами премьера о необходимости обеспечения продовольственной безопасности, совершенно непонятно.

Следствием такой политики является растущая зависимость от импорта. В 2022 году Киргизия потратила на это свыше 760 миллионов долларов — на 42 процента больше, чем годом ранее. За январь — сентябрь прошлого года (более свежие данные пока не обновлены) расходы составили 581 миллион долларов. Из девяти продуктов, обозначенных в качестве базовых для продовольственной безопасности, республика самостоятельно обеспечивает себя только овощами, в том числе картофелем и молоком. Остальная продукция (хлеб, яйца, сахар, растительное масло и т.д.) в большем или меньшем объёме ввозится из-за границы.

Вызванная этим дороговизна товаров первой необходимости бьёт по широким слоям населения. По данным Национального статистического комитета Киргизии, потребление большинства граждан не дотягивает до норм, утверждённых самим правительством. При необходимости минимальной энергетической ценности в 2981 ккал оно составляет менее 2500 ккал. Причём ситуация хуже, чем, например, в 2010 году, не говоря уже о советской эпохе. Больше нормы жители потребляют только хлеб и растительное масло, по остальным продуктам ситуация не дотягивает до среднефизиологических норм. Например, мяса потребляется 1,8 кг в месяц (при норме 5,2 кг), овощей — 6,9 кг (норма — 9,7 кг), молока и молочных продуктов — 7,5 кг (норма — 17 кг), фруктов и ягод — 2,7 кг (норма — 10,3 кг), сахара и кондитерских изделий в пересчёте на сахар — 1 кг (норма — 2,1 кг), рыбы и морепродуктов — 0,1 кг (норма — 0,9 кг) и т.д. Для сравнения: в советское время в республике потреблялось 4,3 кг мяса, 22 кг молока и молочных продуктов, 3 кг сахара и кондитерских изделий, 0,6 кг рыбы и морепродуктов и т.д.

По самым основополагающим, сущностным показателям — защите жизни и здоровья людей — социализм находится вне конкуренции по сравнению с капитализмом. Но отказываться от губительного рыночного курса власти Киргизии не собираются. Они предпочитают систему, приносящую благо меньшинству за счёт большинства.

Сергей КОЖЕМАКИН, соб. корр. «Правды». г. Бишкек.

В ФОКУСЕ — ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ

Капитализмом сыт не будешь

Крестьяне обязаны обеспечить продовольственную безопасность Киргизии, но, поскольку страна строит капитализм, рассчитывать они должны в первую очередь на себя. Такие заявления делают власти республики, в то время как положение с сельскохозяйственным производством и питанием не улучшается.

Несмотря на неоднократную смену правящих режимов, Киргизия вот уже более тридцати лет следует одному и тому же курсу — капитализму в его самой жёсткой неолиберальной версии. Не ставя под сомнение базис, элиты импровизируют с надстройкой. То есть, другими словами, повышают или снижают градус популизма. По этому показателю нынешнее правительство переплонуло все предыдущие. Громкие обещания и самовосхваления раздаются беспрепятственно, что, впрочем, почти не отражается ни на экономике, ни на жизни простых граждан.

В качестве примера можно привести заявления премьер-министра Акылбека Жапарова, посвящённые сельскому хозяйству. Во время одного из выступлений он выдал прописные истины. По словам чиновника, сельское хозяйство должно развиваться в направлении повышения производительности, обеспечения продовольственной безопасности и снижения воздействия на окружающую среду. Для этого, продолжал Жапаров, необходимо использовать современные технологии, например капельное орошение, улучшать качество семян и переходить на высокорентабельные культуры. Животноводы же должны перейти от количества к качеству, развивая племенное животноводство.

Пожелания, без сомнения, хорошие, но в условиях современной Киргизии практически невыполнимые. Как и экономика в целом, сельское хозяйство после 1991 года стало жертвой рыночной стихии. Крупные коллективные хозяйства были раздроблены на 300 с лишним тысяч фермерских наделов. Характер производства большинства из них — натуральный, обеспечивающий потребности самих владельцев. Кроме того, произошёл драматический откат в технологиях. Если в советское время Киргизия почти полностью обеспечивала себя посевным материалом высокого качества, то теперь она преимущественно ввозит семена из-за границы.

Это произошло из-за кризиса отечественного семеноводства. От 109 крупных хозяйств в этой сфере сохранились немногочисленные мелкие предприятия. Только в 2000—2015 годах площадь земель, располагаемая семеноводами, сократилась с 59 до 31 тысяч гектаров, причём орошаемыми, то есть пригодными



ми к обработке, являются только 3 тысячи из них. Такая же картина и в животноводстве. В 1980-х годах государственными материальными резервами были закуплены лишь около 10 процентов скота в зависимости от категории. К настоящему моменту средний показатель упал до 0,6 процента. Это отрицательно сказывается на производительности. Так, средний надой на одну корову сократился с 3070 до 2022 кг в год. С 3,3 до 2,4 кг снизилась настриг шерсти от одной овцы, а яйценоскость кур упала с 219 до 119 штук.

Таким образом, Киргизия нуждается хотя бы в возвращении к достижениям тридцатилетней давности, не говоря уже о каких-то фантастических прорывах. Но даже эта ограниченная задача фермерам не по плечу без поддержки государства. Последнее же в соответствии с рыночными догмами фактически отказалось от вмешательства в экономическую жизнь. Создалась абсурдная ситуа-

ция. Реформы в республике проводились под лозунгом построения экономики «как на Западе». При этом умалчивалось, что сельское хозяйство в европейских и североамериканских странах выживает благодаря государственным дотациям и субсидиям.

Как результат, расходы на сельское хозяйство — 15 миллиардов сомов (аналогичная сумма — в рублях) — едва превышает 3 процента общих расходов республиканского бюджета. Перед разрушением СССР на нужды агро сектора тратилось более 200 миллионов полновесных со-

ветских рублей — 14 процентов расходов бюджета Киргизской ССР. Для нужд фонда государственных материальных резервов у крестьян закупается лишь около 10 процентов урожая, остальное они должны сбывать сами.

Сохранившаяся скудная помощь в гораздо большей степени обогащает финансовые структуры, чем помогает сельхозпроизводителям. Происходит это по такой схеме: правительство направляет средства коммерческим банкам, а те выдают крестьянским хозяйствам «льготные» кредиты. Причём условия являются весьма сомнительными — под 12 процентов годовых с максимальной суммой 500 тысяч сомов. «Льготной» такую поддержку назвать трудно.

И что-то менять власти не намерены. На форуме «Агро-диалог 2024», прошедшем в конце февраля, Акылбек Жапаров продемонстрировал, что «мы строим капитализм, а не коммунизм». Поэтому ка-

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

Углублять сотрудничество

Куба и Венесуэла укрепили тесные связи, объединяющие обе страны, приняв меморандум о взаимопонимании по научному сотрудничеству.



Документ подписали министр университетского образования Венесуэлы Сандра Облитас и министр высшего образования Кубы Вальтер Балуха в рамках XIV Международного конгресса высшего образования — 2024. Сандра Облитас подчеркнула, что меморандум позволит создать механизмы обмена в образовательной и научной сфере, углубляться в исследова-

тельские области, представляющие взаимный интерес, а также способствовать развитию двух стран. Она подробно рассказала о достижениях Боливарианской революции в сфере образования, особенно в переходе к инклюзивности.

Со своей стороны, Вальтер Балуха выразил пожелание, чтобы меморандум, принятый на конгрессе — постоянном месте для обмена с представителями различных высших учебных заведений, которые собираются вместе, чтобы рассказать о проблемах, достижениях и итогах работы», — помогать укреплять сотрудничество между обеими странами в области науки.

Время инвестпроектов

Президент Многонационального Государства Боливия Луис Арсе заявил недавно, что его правительство инвестирует 795 млн боливиано (113,5 млн долл.) в департамент Оруро.

Во время заседания, на котором присутствовали вице-президент страны Дэвид Чокеуанка, губернатор Оруро Джонни Вэдиа и другие лица, Луис Арсе пояснил, что эти средства предназначены для претворения в жизнь проектов в сфере образования, здравоохранения и сельского хозяйства, ряд проектов связан с индустриализацией департамента.

Луис Арсе сообщил, что в текущем году на основе соглашений, подписанных с отделом специальных проектов администрации президента, будут построены комплексный медицинский центр в городке Курауара-де-Карангас и медицинский центр в муниципалитете Карангас с инвестициями в размере 8 млн боливиано (более 1 млн долл.). В настоящее время подписывается соглашение о сооружении медицинского центра Сантьяго-де-Уайльямарка с инвестициями в размере более 11 млн боливиано (1,57 млн долл.).

Больница Исаяс также будет построена в муниципалитете Оруро, инвестиции превысят 55 млн боливиано (почти 8 млн долл.). Арсе рассказал, что это будет двухуровневое здание с помещениями для хирургии, педиатрии, неонатологии, акушерства и гинекологии, стоматологии, внутренних болезней, тиреологии, здесь появятся отделение неотложной помощи, лаборатории и т.п. Уже возводятся больницы второго уровня Караколло, расходы на которую составят 29 млн боливиано (свыше 4 млн долл.).

«Восьмью образовательных инфраструктур находятся в процессе подписания соглашения с инвестициями в размере более 38 млн боливиано (свыше 5 млн долл.) в муниципалитетах Оруро, Сабаяя и Эвалалит», — объявил глава государства.

Арсе оценил в 185 млн боливиано (26 млн долл.) ресурсы, которые будут инвестированы с целью увеличения мощностей по хранению этанола в строительные станции розлива для гарантирования поставок сжиженного нефтяного газа. Также будут построены одиннадцать авиатопливозаправочных аэропортов.

Пренса Латина.

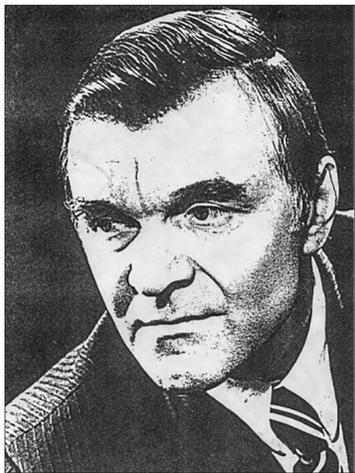
15 марта — 100 лет со дня рождения выдающегося русского, советского писателя

Горячий век Юрия Бондарева

Очень значительная или даже знаковая дата отечественного календаря. И не только потому, что это повод всей страной вспомнить действительно одного из крупнейших наших мастеров слова. Ведь, кроме того, Юрий Васильевич Бондарев стал в определённом смысле символом непоколебимой гражданской позиции, что колоссально подняло его авторитет в глазах большей части российского общества.

Но вот для другой части, причём властвующей, он превратился в изгой со всеми вытекающими последствиями. Об этом «Правда» в наступившие антисоветские годы не раз писала, и сам Юрий Васильевич, отрешённый от большинства СМИ, многократно выступал на страницах нашей газеты.

А что и как теперь? Каково нынешнее отношение к нему? Существенный вопрос, который нельзя обойти в день знаменательного юбилея. Вся большая жизнь писателя и гражданина, патриота и коммуниста зывает к этому.



— Но Сталин-то что же — против советского народа был? Думаю, излишне объяснять, почему именно этот вождь зачастую оказывался в эпицентре дискуссий тех лет (впрочем, и нынешних тоже). Предательская хрущёвская ложь основательно замутила головы людям. Только не Юрию Бондареву!

Он остался верен своему Верховному Главнокомандующему, часто вспоминал его роль во время великой войны, глубоко размышлял о других трудных и сложных этапах сталинской биографии. Всё это и подвигло меня обратиться к Юрию Васильевичу с капитальным вопросом от редакции «Правды»: «Что значит для Вас имя и дело Сталина?» Мне было абсолютно ясно, что ответ Ю.В. Бондарева на этот вопрос вызовет интерес у всех читателей нашей газеты, да и не только у них.

И ответ свой Юрий Васильевич написал. Он был напечатан в номере «Правды» за 21—24 декабря 2004 года, а затем я с радостью встретил его в публицистическом сборнике писателя, вышедшем уже несколько лет спустя. Как это правильно, как нужно! Пожелаем будущим издателям продолжать хорошее начинание. А текст, предложенный нашей редакцией выдающимся автором, таков:

«Предательство — это духовная смерть»

Он говорил о том, о чём думали многие, да не решались сказать. Но было в кремлёвском зале немало и таких, которые происходившее воспринимали совсем иначе. Какое тут «единство»? Разное, даже противоположное представление о желанном будущем страны. И всё ошумевшее гнилоустийство, отравляющий дух предательства, которым тянуло к властному верха.

Вот что стало едва ли не центральной темой размышлений и действий Юрия Васильевича на зыбкой волне «перестройки» — по мере всё более глубокого её понимания. Это сначала казалось, что по недомыслию подняли самолёт, направляя его туда, где, возможно, нет посадочной площадки. А потом всё чётче прорезалось другое. Да, местом для посадки зачинщики действительно не занимались, но отнюдь не по причине простой неряшливости. Вполне сознательно и, насколько удавалось, продуманно шли на уничтожение страны!

Вы помните, какие признания проорывались однажды у пресловутого А.Н. Яковлева, когда Советский Союз уже был уничтожен? Как планировали убить Сталина — Лениным, затем Ленина — Плехановым, а потом и вообще отменить социализм. Горбачёвский «серый кардинал» в эйфории своего успеха просто проболтался тогда и, наверное, после жалел об этом. Но всё-таки шёл в том числе исторического, ни в каком мешке не спрячешь. И Юрий Бондарев стал одним из самых страстных, самых убеждённых и убедительных разработчиков предательства Советской страны в государственном масштабе.

Мои беседы с ним за последние три десятка лет его жизни почти каждый раз так или иначе выходили из эту жгучую тему. В упомянутом романе «Го-

ричный снег» он написал: «Всякое предательство — это духовная смерть». И я не единожды слышал от него то же самое.

Давно понял, что такое особое неприятие этого гнусного явления вынес он, конечно, из поры военной. Поэтому яростно взвизгивал, когда во время «перестройки» всё чаще начали звучать оправдания генерала Власова. Дескать, переходя к немцам, боролся он не против советского народа, а против Сталина. Изумление возникло на его лице:

и резко. Например, он демонстративно выходит из числа редакторов литературного ПЕН-центра: «Среди них нет, с кем я в нравственном несогласии по отношению к литературе, искусству, истории и общечеловеческим ценностям». Подписывает антигорбачёвское «Слово к народу». Руководитель оборонной писательской России, который он тогда возглавлял, от захвата воинствующими либералами. Публично отказывается принять от Ельцина орден к своему 70-летию...

Ну а власть — сперва горбачёвская, а потом и ельцинская — уже сразу после XIX партконференции занесла его в чёрный список самых непримиримых своих противников. Направляемые мезутом А.Н. Яковлевым «демократические» СМИ развернули прямо-таки оголтелую массированную травлю одного из талантливейших писателей страны, классика советской литературы. Поразительно, до каких унижений и оскорблений в его адрес доходили некоторые вроде бы «респектабельные» авторы. А вот возможности ответить им в таком же количестве газет и журналов, радио- и телеканалов он был, конечно, лишён.

Тяжко такое переживать? Ещё бы! Но он держался стойко, по-солдатски. Была и поддержка. Во-первых, множество читателей сохранили любовь и почтение к нему. Звали на встречи, и я неоднократно ощущал необыкновенно тёплую атмосферу таких встреч — то в районной библиотеке, то в студенческой аудитории, то в кругу ветеранов.

А во-вторых, спасала его работа. Буквально каждодневная и упорная литературная работа, без которой он просто жить не мог.

В эти годы я часто приезжал к нему на дачу в писательском посёлке на Пахре. И знал, что появляясь там следует не раннее второй половины дня: первая — за письменным столом. Причём начиналась эта первая половина рано, после обязательной зарядки, и вторгаться в его сосредоточенность не могла даже любимая Валентина Никитична — жена, с которой были они вместе уже более полувека.

Я знал, о чём он пишет. Знал даже первую фразу будущего романа: «...И был тогда октябрь девятно третьего года». Этот кровавый октябрь, начавшийся расстрелом из танковых орудий Верховного Совета РСФСР, потрясая отразил бесчеловечность утверждавшейся власти. Вот и услышал я от Бондарева: «Не написать об этом не имею права».

Если бьются книги, написанные кровью сердца, то именно таков его роман «Бермудский треугольник». Впервые он был напечатан на страницах журнала «Наш современник» в 1999-м, а в фонде лучших литературных произведений Отечества останется навсегда. Не важно, что сразу же его постарались замолчать и до сих пор очень многом не ведают. Его время непременно настанет, ибо нет, по моему, более сильного художественного воплощения жестоких и жутких «лихих 90-х».

Поскольку не было сомнений, что от широкой масс эту работу Юрия Бондарева будут вконец скрывать, мы в редакции «Правды» решили организовать на страницах нашей газеты читательскую конференцию по «Бермудскому треугольнику». Теперь ещё больше убеждён, что правильно сделали. Ведь выступления самых разных авторов об этом романе привлекли внимание к нему. Потом они, как и высказывание Бондарева о Сталине, из газеты перешли в книжные

публицистические сборники. А значит, и будущие читатели привлекут к роману, который на многое раскрывает глаза. Приведу здесь лишь заключительный абзац из большой и глубокой статьи Юрия Минералова — доктора филологических наук, профессора Литературного института имени А.М. Горького, члена Союза писателей России:

«Роман Ю. Бондарева — это повествование одного из крупнейших современных писателей о «русской смуте» новейших вре-

мён. Времен образовцов мужества и самопожертвования одних, мерзкого предательства и небывалого конформизма других. Но «Бермудский треугольник» не просто яркий документ эпохи. Это, на мой взгляд, вершинное произведение Юрия Бондарева. С ним писатель уверенно входит в XXI век».

А для кого Бондарев «нерукопожатный»?

Он действительно вошёл в эту череду людей уверенно и твёрдо, несмотря на продолжающиеся обстрелы влиятельных недоброжелателей и, прямо скажем, настоящих врагов. Но почему всё-таки даже сегодня о них приходится говорить? Да как раз потому, что до сих пор весьма влиятельны они.

Бондарев в главном не изменился, хоть и усиленно пытался сломить его. Написал пронзительную повесть «Без милосердия», ставшую в некотором роде продолжением «Бермудского треугольника». В миниатюрах давно начатой серии «Мгновения» схватывал жизненные ситуации сегодняшнего дня, требующие острейшего осмысления. И публицистика, выходящая из-под его пера, тоже нацелена на осмысление того, что произошло со страной.

Теперь, когда минуло время, даже с властью верха прозвучало: крупнейшая катастрофа века. Значит, он был прав, стремясь всеми силами её предотвратить и уж во всяком случае не ругаясь развалу страны? Казалось бы, ответ очевиден. Но...

Позитивно живут, вещают, функционируют те, кто эту катастрофу и учинил. Многие по-прежнему во власти или при власти. Дело их оказалось провальным: страна из-за них не вверх пошла, а вниз покатилась. Ей предписано теперь вставать с колен. Однако поставившие их на колени, как ни удивительно, по-прежнему нередко задают в обществе основной тон. Отношение к писателю и гражданину Юрию Бондареву — вопиющий тому пример.

Вот молодой писатель издал сборник своих бесед со старшими коллегами. Тридцать прозаиков и поэтов, в число которых попал он, Бондарев. И что же? О такой факт привлёк внимание адекватнейшей российской «русской газеты». Немедленно откликнулся её постоянный автор — колумнист, то есть ведущий свои регулярные колонки в газете, доктор искусствоведения Михаил Швыдкой.

А откликнулся он как? Строгим внушением молодому творцу! Бондарева, дескать, не допустимо представлять с таким уважением, как это сделано в книге, и вообще ничего хорошего писать о нём категорически нельзя.

Вы, конечно, спросите: почему? И тут я должен заключить, что отвечает на этот вопрос автор колонки весьма необычно. Отвечает, припомнив давний телефонный разговор ещё с одним писателем — Григорием Баклановым, о чём ещё нужно поведать в газете. Поведая вслед за ним и я — процитирую Швыдкого:

«Милая, прошу Вас, никогда не упоминайте моё имя вместе с именем Бондарева!» — Григорий Яковлевич Бакланов говорил сухо и жёстко, но даже в его телефонном голосе угадывалось огорчение от того, что

он, человек, прошедший войну и обладающий офицерским чувством чести, вынужден объяснять мне, в ту пору популярному театральному критику, очевидные, как ему казалось, вещи. «Прошу Вас, ни в хорошем, ни в дурном смысле никогда не упоминайте нас вместе». И повесил трубку».

Согласитесь, любопытный состоялся разговор. Вы не находите, что просьба писателя Бакланова, обращённая к «популярному театральному критику», была очень странной, как странно и то, что этот критик решил её обнародовать? Ведь звучит она по отношению к писателю Бондареву оскорбительно! Это что же такое за предельное должен совершить человек, какую крайнюю неприязнь должен у меня вызвать, чтобы недопустимым (в любом контексте) стало даже простое упоминание его имени рядом с моим...

Однако Швыдкой, похоже, не очень был удивлён. «Понятно, — пишет, — что уже в 70-е их

разрешо навсегда». То есть Бондарева и Бакланова, двух писателей фронтového поколения.

Ключевое здесь слово — «понятно». Оно означает, что система координат, оценки, предпочтения, места в написанной табели о рангах — всё давно и незаметно определено, так что говорить на сей счёт, собственно, излишне. Вы спросите: кем определено? Но это как бы само собой разумеется — «между нами». Так что разговор не только без сомнений и колебаний, но и безо всяких рассуждений: виноват во всём Бондарев. В чём конкретно — не имеет значения. Бакланов знает, Бакланову виднее.

«Понятно, — опять пишет Швыдкой именно как о само собой разумеющемся, — что Бондарев даже тогда, в 60-е, не был фигурой первого ряда...» Первого ряда литературы, имеется в виду. И вы обязаны, не думая, принимать: не был.

Впрочем, к этому мы ещё вернёмся. А пока личное заключение Швыдкого в той его колонке: «Нынешние политические воззрения Бондарева суть пещерный сталинизм, делающий его годами нерукопожатным». Отчеканял, как говорится.

Учат жить разрушители Отечества

Можно было бы нам и не вспоминать завещание Бакланова Швыдкому: мало ли подостей на честную бондаревскую голову сваливалось. Однако происходит потрясающее! Уже более десятка лет минуло с тех пор, как Швыдкой в правительственной газете огласил злобный баклановский вердикт, уже четыре года назад ушёл из жизни Юрий Васильевич, а доктор искусствоведения и специальный представитель президента РФ по международным культурным связям со всех публичных трибун, где только удаётся, продолжает рассказывать, как Бакланов заклеивал Бондарева. Сам я по телевизору слышал это множество раз — к месту и не к месту, что называется.

Официальная нынешняя должность Михаила Ефимовича Швыдкого, названная выше, безусловно, поднимает статус его высказываний и оценочных представлений президента страны! Ссылка на Бакланова, как Швыдкой несомненно думает, также усиливает удар по Бондареву. Но давайте разберёмся, кто кого бьёт и почему.

Страна после «перестройки» и антисоветского переворота в 1991-м понесла чудовищные потери. Мы знаем,

Юрий Бондарев все силы свои положил, чтобы этого не произошло. А вот Бакланов со Швыдким, наоборот, упорно работали на развал. Собственно, за это Ельцин поднял «популярного театрального критика» сперва до высоты руководителя главного федерального телеканала, а затем и до министра культуры РФ.

Что касается Григория Яковлевича Бакланова, он уже с трибуны памятной XIX партконференции яростно уничтожал Бондарева за его выступление. Когда же в поверженную страну явились оккупанты, стал одним из самых угодливых их пособников.

Недавно, например, я прочитал глубочайшее исследование антисоветской и антироссийской деятельности фонда Сороса, проведённое моим коллегой — ветераном «Правды» Владимиром Рашиним. Из него видно, что Г. Бакланов, возглавлявший редакцию журнала «Знамя», всемерно служил этому отъявленному врагу нашей страны, а тот в свою очередь щедро кормил и вознаграждал прилебителя.

Вред, нанесённый России Соросом и сороситами, истинно огромен. И вот один из этих соросит, апологет разрушительного «Открытого общества» Бакланов возводится в ранг учителя жизни для россиян! Специальный представитель президента РФ, опираясь на него, публично читает нотации молодым литераторам и всем другим, а истинного Патриота с большой буквы Бондарева превращает в ничтожество.

Нормально такое? Это же значит всё перевернуть с ног на голову! И каково было Юрию Васильевичу на закате жизни слушать это и читать...

Что сказал бы он сам?

А всё же веры в будущее он не терял до последнего. К счастью, всё явственнее выдвинулось: стояние его за правду было не зря. Обозначившиеся перемены в жизни укрепляли надежду.

Когда-то руководители некоторых федеральных телеканалов ругались, что фильмы по его книгам демонстрировать не будут. Провалилось: эти фильмы пошли один за другим. Да и как без них обойтись, если в их числе настоящие шедевры. А киноопера «Освобождение», соавтором сценария которой стал Бондарев, — непревзойдённая по масштабам, мастерству и достоверности художественно-документальная панорама великой войны.

Опровергла жизнь тех, кто вздумал вышвырнуть его из писателей «первого ряда». Книстатели стали «Батальоны просят огня» и «Последние залпы», «Тишина» и «Горячий снег», «Берег» и «Выбор», другие лучшие его романы, повести, рассказы. Этальным остаётся «Бермудский треугольник». Более того, наряду с «Как закалялась сталь» и «Молодой гвардией», рассказом Алексея Толстого «Русский характер» и поэмой Константина Симонова «Сын артиллериста» рекомендовано его «Горячий снег» включено в школьную программу по литературе. Другой вопрос — допустят ли этого швыдкеры...

Велико обаяние не только его книг, но и личности. В почте «Правды» я читал и читал немало писем, авторы которых восхищаются жизненной позицией героя Сталинградской битвы. «Для меня Вы настоящий сталинградец!» — восклицает, обращаясь к Юрию Васильевичу, студент из Владивостока Павел Устинов. — С таким же упорством, как отбивали Вы в ледяной декабрьской степи 1942-го танки Манштейна на Волге, боретесь ныне за возвращение городу-герою достойного его имени — Сталинград. Я и все мои товарищи поддерживаем Вас и от души желаем добиться победы!»

Горько сознавать, что этой победы в борьбе за справедливость добиться ему не удалось. Сердце остановилось 29 марта 2020 года.

В те дни я был болен и, к величайшему сожалению, не смог проводить его в последний путь. Но мне рассказало о волнующем эпизоде при прощании с ним.

Церемония была строго официальной, под государственным ныне триколором. Однако несколько почтенителей Юрия Васильевича принесли сюда Красный флаг — Знамя Победы. И блистательный порядок, вполосившись, бросились вытеснять «нарушителей» из ритуального зала.

То есть вытисли, короче говоря. Не допустили священного советский символ на траурное чествование советского писателя и бойца. Вот я и думаю: а что сказал бы об этом сам Юрий Бондарев, если бы мог?..

Виктор КОЖЕМЯКО.

Из боя в бой

Когда мысленным взглядом окидываешь его жизнь с высоты столетия, снова и снова восхищаешься, насколько целеустремлённой она была. Кстати, это даже внешне выделено в нём: всегда подтянутый, сосредоточенный, словно в любой момент готовый к бою. Таким запомнился мне при нашем знакомстве много лет назад — и таким же оставался до конца дней своих.

Удивляться нечему. Почти 80 лет в строю, в беспрерывных боях за Родину. И здесь обязательно надо подчеркнуть: за нашу Советскую Родину! Так было начертано на знамёнах Великой Отечественной, и он, её солдат и офицер, не изменил присяге тех огненных лет.

Вообще суть его личности состояла, по моему восприятию, в том, что глубоко вырос Юрий Бондарев как советский человек. Рос вместе со своей Советской страной, в крепчайшей органической связи с ней. И когда нависла над родной страной смертельная угроза, комсомольцем в 17 с небольшим лет пошёл её защищать. На фронте, на передовой, стал коммунистом.

О том, каким он был бойцом, говорят две фронтové медали «За отвагу» — этой наградой отмечалась личная храбрость. А в итоге жизни, замечу, полагалась бы ему и медаль «За верность», если бы таковая была.

Вот что резко выделило его среди многих в годину катастрофы, которая оказалась для Советской Родины страшнее даже самой страшной войны. Выделила именно верность тому, что было для него дороже всего на свете.

Никогда, я думаю, не сотрётся в исторической памяти поступок писателя-коммуниста Бондарева, совершённый им в «перестроечном» 1988 году. Имено в виду, конечно, его выступление на XIX Всесоюзной конференции КПСС. Этот факт достаточно широко известен, но нельзя не вспомнить о нём сегодня, потому что со временем значимость его осознаётся ещё более масштабно.

Врезался в память нарастающая мучительная тревога, в которой пребывал к тому дню Юрий Васильевич. Сейчас далеко не все могут представить себе ощущение вселенского хаоса, надвигавшегося на страну. Начинаясь-то радостью и надеждой, ожиданием безусловных перемен клучшему. А поворачивалось... Куда? К уничтожению созданного и отвоёванного?

Тогда я особенно впечатлён был не только социальной чуткостью, но и мудростью своего старшего товарища-фронтовика. И, разумеется, твёрдо определившейся его решимостью во что бы то ни стало остановить замаячивший развал.

Очень кстати оказалось сообщение о предстоящей большой партийной конференции. Он мне сказал, что постарается выступить на ней: «Лишь бы слово дали». Отстранив всё остальное, готовился...

На трибуну как на штурм

И вот переполненное фойе Кремлёвского Дворца съездов. Я прибыл сюда как корреспондент «Правды» заранее, однако всё уже кипело вокруг. А в центре самой многолюдной группы увидел Юрия Васильевича. К нему тянулись и просто с приветствиями, и с деловыми вопросами, но я знал, на чём больше всего он сейчас сосредоточен.

Через какое-то время появился в президиуме. Там заправили Горбачёв и Яковлев, поэтому невольно мелькнула у меня мысль о неотвратимом столкновении, которое сейчас произойдёт.

Сперва, естественно, с трибуны полилось славословие «перестройке», ради чего и соборили горбачёвско-яковлевские столь представительный форум. Уж исказились соответствующим образом обещания ход прений. Но — «слово предоставляется Бондареву Юрию Васильевичу». Аллодисмантам! Особыми (так мне показалось) встречает это огромный зал. И войн идёт к трибуне, как шёл, бывало, на решающий фронтový штурм.

— Можно ли сравнить нашу перестройку с самолётом, который подняли в воздух, не зная, есть ли в пункте назначения посадочная площадка? — Вот как! Говорит прирождённый писатель, и сразу — художественный образ. Достойный того, который стал названием одной из лучших его книг — «Горячий снег».

Замер зал. Разговор о самом-самом, и совсем не парадно прилаженный, но сугубо фальшивый, какие воево задаются «сверху». Недаром я вижу тень встревоженности на лицах тех же Горбачёва с Яковлевым и многозначительное их переглядывание. Ведь то, что и как начал говорить Бондарев, однозначно подпадает под возмущённый ими ярлык «антиперестройки». Или ещё круче — «врага перестройки».

Перечитывая теперь это историческое выступление, я понимаю, что Юрий Васильевич вынес в нём диагноз не одному лишь данному, текущему моменту, который переживала наша страна, а целому периоду, наступившему в её биографии. Периоду роковому, тибельному и затянувшемуся, увы, на несколько десятилетий. Мы же и сейчас можем вполне правомерно повторять главные тезисы этой речи не просто как ретроспективные воспоминания, а как сугубо злободневные наши современные установки.

Послушайте, например: — Нам не нужно, чтобы мы, разрушая своё прошлое, тем самым добивали бы своё будущее. Мы против того, чтобы наш разум стал подвалом сознания, а сомнения — страстью... Мы против того, чтобы наше общество стало толпой одиноких людей, добровольным узником коммерческой потребительской ловушки, обещающей роскошную чужую жизнь.

Ну как? Разве всё это не актуально и сегодня? А он тогда продолжил заострять вопрос о нравственной цели начатых перемен, которые, по его убеждённости, должны бы осуществляться ради материального блага и духовного объединения всех.

— Однако недавно, — поделился он с залом, — я слышал фразу, сказанную молодым механизатором на мой вопрос об изменениях в его жизни: «Что изменилось, спрашиваете? У нас в совхозе такая перестройка как мышления: тот, кто был дураком, стал умным — лозунгами кричат; тот, кто был умным, вроде стал дураком — замолчал, газет боится. Знаете, какая сейчас разница между человеком и мухой? И муху, и человека газетой прохлопнуть можно. Сказал им, а они меня в антиперестройщики».

Эх, наверное, оглашая с высокой трибуны огорчительный эпизод, не думал оратор, что предсказывает собственную судьбу. Целью было выразить свою озабоченность, которая буквально переполняла его: объявленные перестройка и гласность, говоря словами Бондарева, превратились в «дестабилизацию всего существующего, ревизию веры и нравственности».

Толос его звучал напряжённо, где-то на грани шара. Ведь речь шла воистину о самом для него заветном и дорогом, что теперь



С кинорежиссёром Юрием Озеровым на съёмках фильма «Освобождение» в Берлине.

ричный снег» он написал: «Всякое предательство — это духовная смерть». И я не единожды слышал от него то же самое.

Давно понял, что такое особое неприятие этого гнусного явления вынес он, конечно, из поры военной. Поэтому яростно взвизгивал, когда во время «перестройки» всё чаще начали звучать оправдания генерала Власова. Дескать, переходя к немцам, боролся он не против советского народа, а против Сталина. Изумление возникло на его лице:

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: Т.Б. АБЕРЧЕНКО, В.С. КОЖЕМЯКО, М.С. КОСТРИКОВ (заместитель главного редактора), Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА (заместитель главного редактора — ответственный секретарь).

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прейжид. рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kpr.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, gazeta-pravda.ru@yandex.ru

Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правда», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

Телефоны: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Нормер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995 г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тираж № 0913. Подписные индексы 50102, ПИ329. Общ. тираж 100 300. Подписано в печать 13.03.2024. 1 2 3 4 5 6 7 8. По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.