



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

№86 (31018) 16+ 18—21 сентября 2020 года Цена свободная

Сегодня в номере:

- **Утечка «мозгов»**
Только треть выпускников российских вузов имеют возможность работать по специальности — 2-я страница
- **Когда дело — труба**
В течение двух часов после взрыва под Киевом земля буквально шаталась и стонала — 5-я страница
- **Грани личности: ПОЛИГЛОТ И ФИЛОЛОГ**
Фридрих Энгельс называл себя «второй скрипкой» Маркса — 6-я страница

Адреса сопротивления

Поднялись на башенный кран

В г. Кемерове 15 сентября на строительной площадке жилого дома, возводимого для преподавателей филиала Московской государственной академии хореографии и Высшей школы музыкального и театрального искусств, несколько рабочих поднялись на башенный кран и отказались спускаться до выплаты им долгов по зарплате.

ЭТО СЛУЧИЛОСЬ в конце рабочего дня. Вскоре на стройплощадку прибыли сотрудники полиции, спасатели и областной прокурор. Бастовавшие строители написали заявления, после чего прокуратура Ленинского и Заводского районов Кемерова начали проверки по фактам задержки заработной платы.

Отметим, что акция протеста случилась на объекте, заказчик

которого — Фонд «Национальное культурное наследие». В июне этого года во время разгара пандемии коронавируса 80% сотрудников фонда были уволены по требованию холдинга «Роснефтегаз», спонсирующего проект по открытию филиалов столичных «культурных» вузов в Кемерове.

По сообщениям информантства.



Новоселье за горами

На площадь Ленина в Брянске вышли на пикет обманутые дольщики. Как рассказала одна из них, акцию протеста они проводят из-за недостроенного дома на проспекте Станке Димитрова, 67, где строительная фирма «Комфорт» с новосельем явно затягивает.

СНАЧАЛА дольщикам обещали решить их проблемы к августу нынешнего года, а теперь и этот срок перенесли.

Напомним: УСК «Комфорт» возглавляет депутат областной Думы «единоросс» Вла-

димир Драников. Его фирма в городе известна. Местная пресса сообщала, что 260 её работников за май — сентябрь прошлого года недополучили 14 миллионов рублей зарплаты. Следственные органы уже возбудили уголовное дело.

После этого хозяин «Комфорта» занервничал и погасил долг, но только накопившийся до июля — это четыре миллиона рублей.

В ходе проверки также выяснилось, что у компании деньги на зарплату были, но «они расходовались на иные нужды».

По сообщениям информантства. Фото с сайта newsbryansk.ru.



Несколько жителей г. Нефтеюганска (Ханты-Мансийский автономный округ) провели одиночные пикеты возле здания администрации президента в Москве. Они прибыли в столицу, чтобы рассказать федеральным властям о проблеме повышения тарифа на водотведение и о плохом качестве воды в их городе.



Шквал негодующих вопросов

«ТРЕБУЕМ прекратить незаконное обогащение коммунальщиков!» — гласили плакаты протестовавших. Они передали своё обращение в генпрокуратуру.

А дело в том, что в августе горожане получили платёжки и ахнули. Ведь услуги по водотведению подорожали на 47,5 процента.

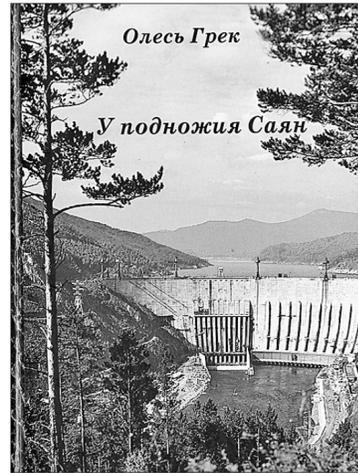
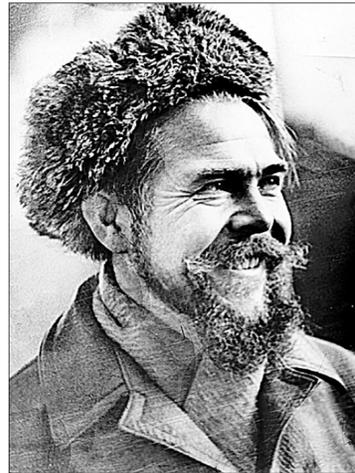
До этого жители города неоднократно жаловались на качество воды. Они рассказали, что из кранов в домах Нефтеюганска течёт коричневая жидкость с неприятным запахом. В администрации города тогда пояснили, что вода стала хуже из-за промывки водопроводных сетей. Однако такой комментарий вызвал лишь шквал негодующих вопросов.

По сообщениям информантства. Фото Ольги ВАСИЛЬЕВОЙ.

О прошлом во имя будущего

Книга вступает в борьбу

Поздравим замечательного коммуниста, гидростроителя и писателя Олеса Грека с завершением нового документального труда



Олес Грек

У подножия Саян

ЭТУ КНИГУ вскоре после выхода в свет привезла к нам в редакцию «Правды» Тамара Сергеевна Волкова. Сейчас она москвичка, но комсомольская юность её неразрывно связана с одной из великих советских строек в Сибири — Саяно-Шушенской ГЭС. И нетрудно понять взволнованную радость участницы той эпопеи, когда прочитала честный, доскональный и талантливый рассказ о ней своего давнего товарища Олеса Грека под названием «У подножия Саян».

Ну, конечно же, Тамара Сергеевна совершенно верно поняла: значение этого труда выходит далеко за пределы тех, кому лично посчастливилось воздвигать на Енисее крупнейшую гидроэлектростанцию нашей страны. В «Правду» она обратилась как раз потому, что сочла нужным привлечь внимание к новому изданию как можно больше читателей, особенно молодых. Зачем?

О, тут очень важный мотив, который все мы должны понимать! В течение трёх последних десятилетий новейшая российская власть и её пропаганда

предпринимают самые разнообразные способы, чтобы максимально извратить и очернить в массовом сознании наше советское прошлое. Что необходимо активнее противопоставлять фальсификаторам? Правду об этом великом прошлом.

Вот в борьбу за советскую правду вступает и сердцем написанная новая книга Олеса Грека. Следует подчеркнуть, что это поистине замечательный человек, достойно представляющий эпоху строительства социализма. Украинец, родившийся в Запорожье, он начал свой трудовой путь рабочим. Добывал железную руду в Кривбассе, будучи машинистом подземного электровоза и проходчиком шахты «Центральная». А затем, окончив факультет журналистики Киевского университета имени Т. Г. Шевченко, с 1962 года становится сибиряком.

Как и многих, неудержимо потянуло к себе комсомольца Грека могучие сибирские стройки. И он едет туда, становится сотрудником многотиражной газеты «Огни Енисея», издававшейся управлением «КрасноярскГЭССтрой».

Здесь он пишет о строителях, но этого ему недостаточно, и Олес одновременно сам приобретает специальность гидростроителя. После этого уже на различных инженерно-технических должностях участвует в сооружении Красноярской, Саяно-Шушенской и Майнской ГЭС, а также гидроузла «Хоабинь» во Вьетнаме.

Вместе с тем строитель остаётся журналистом и писателем. Вполне естественно, что многие из написанных им книг посвящены людям, с которыми рядом, плечом к плечу, он трудился все эти годы. Пожалуй, самым значительным среди его изданий надо признать только что вышедшее.

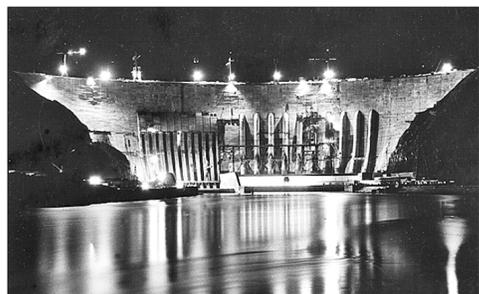
Мы, я уверен, ещё не раз вернёмся к нему и к прекрасной личности его автора в нашем разговоре на страницах «Правды» о советских людях и нынешнем времени. А пока публикуем заметки Тамары Волковой о книге Олеса Григорьевича Грека «У подножия Саян».

Виктор КОЖЕМЯКО.

Продолжение темы — на 4-й странице.



● Вот здесь, на пустынном берегу Енисея, началось в 1963 году сооружение Саяно-Шушенской ГЭС.



● А ныне огни этой советской гидроэлектростанции, самой мощной в России, видны из космоса.

ISSN 0233-4275



Штаб протеста

Выборы завершены — работа продолжается

Общероссийский штаб протестных действий 15 сентября на своём заседании рассмотрел итоги прошедших выборов, проанализировал итоговую информацию многочисленных наблюдателей, факты, содержащиеся в отчётах ответственных от штаба за координацию работы партийных комитетов на местах, и состояние политической ситуации в отдельных регионах и стране в целом.

ИТОГИ голосования подтвердили растущий авторитет КПрФ и её депутатского корпуса среди населения. Всё большее число людей поддерживает программную идеологию партии, её приоритетную направленность на укрепление государственности и социальную защиту народа. Вместе с тем выборы выявили и цели ряд серьёзных политических проблем, над преодолением которых протестному активу и партии в целом предстоит работать.

В этот раз правящий режим ввёл в действие ещё более мощный и циничный механизм для фальсификаций и искажения результатов волеизъявления народа. Из подготовленного анализа штаб сделал очевидный вывод, что в ходе выборов только КПрФ оказалась способной достойно противостоять произволу власти. Но факторы «надомного» голосования и размытый на три дня режим выборов ограничили возможность осуществления полноценного контроля. Ресурса мобильных оперативных групп и общественных наблюдателей не всегда хватало на резко возросший объём нагрузки.

Председательствовавший на заседании руководитель штаба, заместитель Председателя ЦК КПрФ В.И. Кашин в своём выступлении отметил: партия обладает непреложными фактами, свидетельствующими, что в целом ряде мест результаты голосования, зафиксированные в

протоколах, по факту таковыми не являются. Партия принципиально не признаёт легитимными выборы губернаторов в регионах, где кандидаты от КПрФ не были допущены к участию в них.

Руководитель штаба особо подчеркнул, что в сознании абсолютного большинства людей результат выборов, искусственно созданный в пользу правящей партии «едроссов», останется не победой, а лишь позорным фактом наглости фальсификации и административного манипулирования голосами избирателей. Правящий режим должен в полной мере отдавать себе отчёт, что наглое, открытое посягательство на правду и волеизъявление народа ведёт к дальнейшей разобщённости общества, грозит кризисом политической системы, приближает страну к политическому дефолту.

Антинародной политике власти наша партия объявила ре-

шительную войну. Выводы из опыта сделаны, обновлённая тактика выстроена, ресурсы мобилизованы. Нет сомнения, что уже к следующей выборной кампании партия будет готова обеспечить во всех регионах полноценное представительство своих кандидатов. Ставя целью борьбу за власть и противодействие произволу правящего режима, КПрФ вместе с левыми общественно-политическими организациями уже в ближайшее время намерена сформировать мощный ударный кулак протеста — широкий народный фронт, который будет защищать интересы страны и достоинство трудового народа.

Штаб поддержал решение КПрФ о признании не легитимными выборов в регионах, где от участия в них были отстранены кандидаты от КПрФ; все организации, входящие в штаб, единодушно выдвинули требование о необходимости законодательного закрепления в про-

цедуре выборов принципа однокругового голосования; от имени своих организаций члены штаба высказались в поддержку инициативы лидера КПрФ Г.А. Зоганова по формированию широкого народного фронта левых сил; 25—27 сентября штаб объявил днями проведения Всероссийской протестной акции «За честные и чистые выборы!» в защиту реальных итогов голосования, против административного произвола и манипулирования процедурой выборов и голосами избирателей.

Принято решение о начале завершающей активной фазы подготовки мероприятий к проведению 3—4 октября, в память 27-й годовщины трагических событий октября 1993 года и жертв кровавого расстрела ельцинской хунтой мужественных защитников Дома правительства, протестной акции.

Kprf.ru

Социальный протест за рубежом

В КАТАЛОНИИ по случаю Национального дня региона состоялся митинг сторонников независимости испанской автономии. Если раньше акции, приуроченные к событиям начала сентября 1714 года, когда Барселона после длительной осады пала под натиском войск сторонников династии Бурбонов и Каталония окончательно вошла в состав Испании, собирали сотни тысяч людей, то в этом году из-за пандемии коронавируса организаторы ограничились общим числом участников выступления до 60 тысяч. Странники отделения Каталонии от Испании провели демонстрации по всему региону, выходя на улицы небольшими группами, дабы не нарушать предписанные властями правила социального дистанцирования.

В Барселоне манифестанты сожгли картонное чучело короля Испании Филиппа VI. Кроме того, приверженцы суверенитета устроили поджоги на железнодорожных путях в провинции Жирона, что вызвало приостановку движения поездов между столичной автономной сообществом и Фигерасом.

В течение многих лет опросы показывали, что 7,5 млн жителей Каталонии разделялись примерно поровну по вопросу о выходе из состава испанского королевства. Выступая в Барселоне перед своими единомышленниками, национальный секретарь сепаратистского



Барселона

национального собрания Каталонии (АНК) Адрия Альсия заявил: «Мы недовольны тем, как ведут себя политические партии, ратующие за независимость. Они попались

на удочку центрального правительства, предложившего обсуждать все проблемы за «круглым столом». Но подобные дискуссии ни к чему не приведут».



София

Нынешние демонстрации также проходили в поддержку президента генералитета Каталонии Кима Торры: самому пылкому сепаратисту грозит снятие с должности после

того, как он не подчинился требованию суда снять признанный «политически заряженным» баннер в нарушение закона о выборах.

Нынешние демонстрации также проходили в поддержку президента генералитета Каталонии Кима Торры: самому пылкому сепаратисту грозит снятие с должности после

Иные проблемы у жителей Болгарии — самого белого и коррумпированного государства ЕС. Тысячи человек в очередной раз собрались у здания парламента в Софии и потребовали отставки правительства Бойко Борисова, обвиняя его в коррупции и нарушении закона. Участники акции также пытаются добиться и ухода с поста генпрокурора Ивана Гешева. Манифестантов, выходящих на улицы болгарских городов более двух месяцев, активно поддерживает президент страны Румен Радев — политический оппонент главы кабинета.

«В данный момент наша демократия находится под серьёзной угрозой. Мы достигли критической точки и должны принять решение стать сильным непримиримым гражданским обществом, чтобы противостоять мздоимству в верхних эшелонах власти и защитить наши гражданские права», — цитирует демонстрантов агентство «Рейтер».

Нынешняя акция продолжалась более 14 часов. По словам Бойко Борисова, «свалить» кабинет пытаются представители мафиозных кругов. Премьер вновь заявил, что не намерен подавать в отставку.

Фото Рейтер.

Горе от ума

Утечка «мозгов»

Президент РФ Владимир Путин любит покрасоваться на телеэкране в компании со студенческой молодёжью, выставить себя в обличье покровителя юных талантов, поразглагольствовать о том, что, мол, молодым везде у нас дорога. Однако в действительности только треть выпускников вузов имеют возможность работать по специальности. Согласно исследованию сервиса «Работа.ру» и портала «Рамблер», большинство россиян (64%) не работают по профессии, которую получили в училищах и вузах, и лишь 36% трудятся по специальности, полученной во время обучения.

Во время «коронакризиса» ситуация лишь ухудшилась. Более половины граждан РФ уверены, что молодому специалисту, недавно получившему диплом о высшем образовании, чрезвычайно трудно устроиться на работу по специальности. Об этом свидетельствуют данные опроса ВЦИОМ, которые приводит «Интерфакс». Поиск работы после вуза называют трудным около 55% опрошенных россиян, а 20% считают, что трудоустроиться по специальности вообще невозможно.

В связи с этим едва ли следует удивляться тому, что за последние шесть лет утечка «мозгов» из РФ лишь непрерывно возрастала. Согласно исследованию РАНХиГС, около 40% из уехавших за границу российских специа-

листов составляют люди с высшим образованием. Большинство эмигрантов последних лет называют в качестве причины экономического кризиса, низкий уровень оплаты труда и отсутствие перспектив в России. Согласно опросу ВЦИОМ, 16% россиян задумываются о смене страны проживания. Это рекордный показатель со времён «лихих 90-х». Причём, что самое тревожное, среди них 38% — молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет.



лист составляют люди с высшим образованием. Большинство эмигрантов последних лет называют в качестве причины экономического кризиса, низкий уровень оплаты труда и отсутствие перспектив в России. Согласно опросу ВЦИОМ, 16% россиян задумываются о смене страны проживания. Это рекордный показатель со времён «лихих 90-х». Причём, что самое тревожное, среди них 38% — молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет.

В своё время автору статьи подобную удручающую ситуацию научный руководитель Института экономики РАН, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН Руслан Гринберг объяснил следующим образом: «В рамках нашей примитивной структуры экономики вырастить специалиста, профессионала очень сложно. Они практически не востребованы. Отсюда и низкие зарплаты. Государство пренебрегает интересами науки. Рынок, быстрая прибыль стали богом. Научное знание не может быть востребовано в стране, где ставка делается только на нефть и газ, необходимых структурные реформы».

«Советское образование отличалось очень высокой сферой охвата в рамках осваиваемой специализации. Условно говоря, если на Западе человек всю жизнь учился мейнстримной специальности, то он умеет это делать очень хорошо. Но только это. Выпускник классического советского вуза мог найти себя в совершенно разных специальностях: он — универсал. Универсал, которых западная система образования выпускать не умеет. И даже не обязательно в пределах одной и той

же профессиональной сферы», — поделился своим мнением с «Правдой» Алексей Корень, аналитик ГК «ФИНАМ».

По мнению аналитика, один из факторов, который негативно повлиял на то, что большинство наших соотечественников не могут найти работу по специальности, — это несовершенная структура современного образования. «Было время, когда в моде были экономисты, юристы, флористы, психологи и так далее. И огромное число молодых людей ушло учиться именно на эти «модные» специальности. Хотя, если посмотреть объективно, помимо традиционно востребованных профессионалов IT-индустрии, стране более всего нужны именно технические специалисты. То есть выпускники Бауманки,

профессии у молодых людей — это юристы, экономисты, программисты, рекламщики, государственные служащие. Отсюда спрос на определённое образование, а соответственно возникает переизбыток. Молодые люди стремятся получить именно эти специальности, поэтому на рынке труда возникает переизбыток подобных специалистов. В результате в дальнейшем они не могут получить работу по специальности и идут осваивать другие профессии, не связанные с профилем образования. Из-за «коронакризиса», напротив, уровень безработицы растёт, а это значит, что работу найти становится сложнее. Сейчас на рынке правит работодатель. Поэтому тенденция освоения других, более востребованных профессий будет усиливаться. Молодые люди станут толпами выходить из вузов и работать не по профилю. Ситуация изменится, если только начнётся бурный экономический рост. Покидают Россию люди, которые имеют определённые профессии, востребованные за рубежом. Речь не только об учёных, скорее даже не об учёных в первую очередь, а, например, о программистах, инженерах, медицинских работниках и людях других профессий. К сожалению, не все они могут найти



работу в России или их не устраивает уровень оплаты труда», — отметил в беседе с «Правдой» Иван Капустянский, ведущий аналитик Forex Optimum.

«Как правило, работодателю нужны готовые молодые специалисты с опытом, низкими зарплатными ожиданиями и готовностью быстро переучиться на рабочем месте. Таких в природе не существует, поэтому молодые люди начинают работать, ещё будучи студентами, так, чтобы получить какой-то ликвидный на рынке занятости опыт. Дальше всё перевешивает деньги: специалисты идут туда, где больше платят, потому что современная жизнь завязана на комфорте и потреблении, а на это нужны финансы. На науку не остаётся ни времени, ни ресурса, а без научной основы сложно вырастить уникального профессионала. Работа по специальности в силу перекачки сектора образования у нас в стране или не даёт нужного заработка (не секрет же, что мода на специальность тоже меняется, и рынок становится перенасыщен юристами, экономистами или менеджерами), или не соответствует современным критериям успешного общества. Это проблема, которую стоит начинать решать ещё с профориентации на школьном уровне и далее реформировать весь сектор образования. Наука должна перестать нуждаться в деньгах — и тогда это снова станет престижным», — поделился своим мнением с «Правдой» старший аналитик компании «Альпари» Анна Бодрова.

Михаил ЕВСТИГНЕЕВ.

Интернет-репортаж

Общезнание стало тюрьмой

Жильцы аварийного дома в Краснодаре не могут добиться расселения почти 40 лет

ГОВОРЯТ, обещанного ждут три года. А вот жильцы аварийного дома по улице Старокубанской, 88/3, в Краснодаре надеются получить то, что им положено, уже почти четыре десятка лет. Архитектурный монстр, который стоит в самом центре города, когда-то был символом надежды и веры в счастливое будущее, а стал «тюрьмой» для 64 человек.



До 2000-х годов этот дом являлся общежитием для сотрудников строительной организации. Живущая здесь с 1984 года Валентина Красивская получила команду, работая на кирпичном заводе вместе с мужем. Она помнит, как раловалась и ждала обещанную квартиру. Откуда Красивской было знать, что ей придётся провести в этой маленькой комнатке юность, родить вторую дочку и даже встретить старость? «Я была молодым специалистом по распределению. Мне сказали, что через два года я получу квартиру как работник строительной организации. Так и жила здесь до сих пор. Родили второго ребёнка, вышли на пенсию, а квартиры до сих пор нет», — вспоминает Красивская.

«Когда организацию ликвидировали, меня перевели, чтобы сохранить очередь, в детсад кирпичного завода. Очередь сохранялась два года, а затем опять ликвидировали», — объяснила женщина журналистам «Блокнот Краснодар».

Она обращалась в администрацию округа. Там ей сообщили, что никаких документов не сохранилось, а значит, и очереди тоже больше нет. В организации, где работала Краснодарка, развели руками, сказав, что вся документация пропала.

каждого есть стопка обращений и ответов на них, все эти документы имеются в распоряжении редакции. По словам жильцов, в 2014 году к ним пришли специалисты из администрации, которые сообщили, что на месте дома будет построена автомобильная развязка. Люди выпрыгнули духом и стали с надеждой ждать расселения, но этого снова не произошло.

«Сначала стояли в очереди на 2020 год, затем нас перевели на 2022 год без объяснения причин. Но мы видим, как впереди нас стали появляться дома, годные под снос по суду. Получается, что тех людей, которые стоят и честно ждут очереди, не ходят по судам, можно отодвигать?» — недоумевают краснодарцы.

«Блокнот Краснодар» решил обратиться в мэрию кубанской столицы, чтобы прояснить ситуацию. Как разъяснили в администрации, по муниципальной программе переселения из ветхого и аварийного жилья расселение жильцов общежития планировалось на 2022 год.

«Однако в конце текущего года принято решение о расселении аварийного дома в рамках муниципальной программы в 2021 году. «В программу уже внесены соответствующие изменения по срокам расселения общежития», — сообщили в мэрии кубанской столицы.

Неизвестно, выдержит ли аварийное здание ещё один год ожидания. Краснодарцы настолько устали от бесконечных обещаний, что уже не надеются однажды проснуться в собственной тёплой и уютной квартире с нормальным туалетом и горячей водой.

Марина УТУКИНА, Сергей ЕВСЕЕВ.

Парламентский дневник

16 сентября в Государственной думе состоялось «правительственное час» с участием министра науки и высшего образования Валерия Фалькова, который доложил о готовности системы высшего образования к организационным изменениям в изменившихся условиях.

СТОИТ заметить, что за седьмой созыв Госдумы сменились уже три министра науки. В Фальков заступил на этот пост в январе 2020-го, войдя с командой М. Мишустина в обновлённый состав правительства. Коротко из биографии министра науки и высшего образования. Уроженец Тюменской области. Кандидат юридических наук. Кандидатскую диссертацию защитил по теме «Совершенствование правового регулирования прелюбовной агитации в Российской Федерации». До назначения министром науки и высшего образования был ректором Тюменского государственного университета и депутатом Тюменской областной думы. Входил в состав рабочей группы по подготовке поправок в Конституцию РФ. Член «Единой России».

Работа вузов в дистанционном режиме в период пандемии, по словам В. Фалькова, стала настоящим стресс-тестом для всей системы высшего образования. Она смогла пройти его, не потеряв равновесия. Тем не менее экстремальные условия позволили обнаружить и слабые места высшей школы: недостаточную развитость информационно-коммуникационной инфраструктуры вузов; отсутствие у части преподавателей опыта дистанционного обучения и неготовность их к работе в таком формате. Отсюда, что министерство не рассматривает дистанционное обучение как единственную альтернативу традиционному, понимая, что важнейшие процессы университетской жизни невозможно перенести в виртуальное пространство. Кстати, опросы студентов показали, что более 40% респондентов недовольны процессом дистанционного обучения.

В заключении Счётной палаты РФ отмечается, что исполнение нацпроекта «Образование» в части цифровизации наименьшее — всего 9%. Наши национальные образовательные платформы на поверку оказались слабее американских, и дистанционное обучение пришлось вести преимущественно на последних — таких, как Скайп и Зум.

Принимавший участие в работе «правительственного часа» аудитор Счётной палаты РФ Дмитрий Зайцев сделал акцент на финансовый составитель образовательного процесса. «Дефицит финансирования человеческого капитала сегодня — это прогрессирующее экономическое отставание завтра», — справедливо заметил он. А с этим у России дела обстоят, мягко говоря, не очень. Доля государственных расходов на сферу образования с 2014 года неизменно составляет 3,6% — 3,8% ВВП, тогда как в странах Евросоюза она 5%. При этом объём госрасхода на одного студента в абсолютных цифрах в России почти в два с половиной раза ниже, чем в среднем по Евросоюзу.

Счётная палата РФ отмечает недостаточность выделения средств на содержание зданий, развитие инфраструктуры и

Олег Смолин предложил упор делать на оценку качества получаемого студентами образования. Но в этом русле парламентское большинство сейчас не стало продолжать дискуссию, рекомендовав министру скорректировать премии ректоров лишь с учётом повышения оплаты труда рядового преподавательского состава.

Депутат-коммунист Казбек Тайсаев, работающий в комитете по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, поблагодарил министерство за активную реализацию инициатив думского комитета, поддержанной президентом, по увеличению квот на обучение в российских вузах иностранных граждан и наших соотечественников за рубежом за

Финансовый голод науки чреват экономической дистрофией

расширен. Речь зашла о финансировании, о качестве образования, о научных кадрах, о возможном отходе от Болонской системы, о преподавательских зарплатах. Сами «единороссы», 18 лет стоявшие у государственного руля, вдруг спохватились: 20 лет назад Российская Федерация была первой в мире по числу исследователей-учёных, а сегодня мы оказались уже четвёртыми, влив отстав от Соединённых Штатов и в шесть раз от Китая. За последние 30 лет в науку и высшее образование пришёл только один процент выпускников российских вузов. Основная причина в том, что заработная плата в науке и образовании в России неконкурентоспособна по мировым меркам.



Год назад на «правительственном часе» с бывшим министром науки и высшего образования М. Котюковым инициатива обсуждения проблемы низких зарплат преподавателей вузов, вынудив «единороссов» критически проанализировать выполнение указа президента о доведении оплаты труда работников высшей школы до уровня двух средних зарплат по экономическому соответствующего региона. И оказалось, что показатели роста зарплат в вузах обеспечиваются главным образом за счёт ущемления материального положения тех, кто занимает административные должности: ректоров, проректоров, деканов, завкафедр. Заработная плата ассистента или доцента в разы меньше ректорской. По-прежнему разрыв 15-кратный. Если ректор получает от 300 тысяч до 1 миллиона рублей, то у ассистента выходит 30—70 тысяч. Как правило, зарплата руководящего состава зависит от надбавок, начисляемых за выполнение ряда требований. На прошломодном «правительственном часе»

счёт средств федерального бюджета и предложил министру науки и высшего образования совместно разработать механизм приоритетного направления на обучение иностранных студентов. Валерий Фальков не стал отговаривать от депутатской помощи, подчеркнул, что число иностранных студентов в российских вузах планируется с каждым годом увеличивать. В этом году квота составляет 15 тысяч человек, на будущий год она возрастёт до 18 тысяч, а к 2024-му — до 30 тысяч человек. Ставка делается в первую очередь на ближнее зарубежье, которое проявляет неизменный интерес к образованию своей молодёжи в российских вузах, особенно по

Выступление члена фракции КПРФ Николая Осадчего на «правительственном часе» в Госдуме 16 сентября

МЫ ЖИВЁМ в условиях кризиса, он закономерен для рыночной капиталистической экономики, но в ситуации коронавируса он получил дополнительный толчок. При этом задача модернизации и экономического прорыва нашей страны отнюдь не ушла из повестки дня, наоборот, она стала ещё более актуальной, и без опоры на образование и науку её не решить.

Уважаемый министр подробно рассказал о проблемах и подходах текущего года, в то же время есть ряд системных вопросов, общих для отечественного образования и науки и до коронавируса, и после него. В их числе: финансирование: сеть образовательных и научных учреждений, их состояние; подготовка кадров научных и педагогических работников; положение студента, аспиранта, докторанта и другие. Очевидно, что эти проблемы возникли до нынешнего правительственного часа и до вступления в должность профильного министра и, разумеется, нужно время, чтобы найти подход, но это мало.

Итак, первый вопрос — финансирование. 15 лет назад Федеральный закон №122-ФЗ (о монетизации) отменил нормативы бюджетных расходов на образование — не менее 7% от валового внутреннего продукта, на науку — не менее 4% от расходной части федерального бюджета. Лучше не стало. В 2015 году госрасход на образование составил 3,6% от ВВП, на том же уровне доля расходов, как подтвердил сегодня представитель Счётной палаты, и в 2020-м.

Наука в текущей трёлетке получит из бюджета от 0,44 до 0,42, со снижением процента. Для сравнения: Япония, Германия, Соединённые Штаты, Китай, Франция, Швеция, Израиль — 3—4% от ВВП. Отсюда очевидный вывод: необходимо увеличивать бюджетное финансирование образования минимум до 7% и науки — минимум до 4% от ВВП, тем более что это предусмотрено указом президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 года «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». Параллельно вопрос к мини-

стертву финансов: почему этот указ не выполняется в течение трёх лет, ведь, по крайней мере, до весны 2020 года бюджет был профицитным?

Следующий вопрос. Сеть вузовских и научных организаций. Так называемая оптимизация здесь наследила не меньше, чем в сфере здравоохранения. Только с января 2014-го по январь 2018 года, по данным Рособназора, вузов стало меньше: государственных с филиалами — в 1,5 раза, частных с филиалами — в 3 раза.

Серьёзно пострадали вузы педагогические. В Советском Союзе их было более сотни. После сливания и слипания осталось 37, то есть в 3 раза меньше. Откуда придёт качество школьного обучения и воспитания детей? Почти не осталось философских факультетов. А это ведь мировоззренческая и методологическая основа для многих направлений научного и социокультурного развития.

В стране дефицит инженеров. Как тогда решать вопросы реализации научно-технического прогресса? Академические научные институты. До реорганизации Российской академии наук их было 900, сейчас 460. Возникла серьёзная угроза основным фондам научных учреждений. И поэтому мы обращаем внимание на то, что необходимо остановить разбазаривание этих фондов и в особенности земель, которые им отведены.

Число работников науки в РСФСР составляло около полтора миллиона человек, а в 2018 году — 887 тысяч. За рубежом уехали более 200 тысяч учёных и инженеров, и около миллиона научных сотрудников просто ушли из науки в другие сферы. Главные причины — низкие зарплаты и престиж.

ГДЕ ВЗЯТЬ новые кадры? Готовить молодёжь. Но тогда нужно увеличивать размер аспирантской стипендии, которая сегодня составляет четверть от прожиточного минимума трудоспособного гражданина. То же самое со студенческой стипендией — 2—2,5 тысячи рублей, что в пере-

вопрос дебиюкратазации системы образования фракция КПРФ постоянно выносит на парламентскую трибуну. Звучал он и год назад, и сейчас. Ризван Курбанов спросил министра напрямую: будут ли предприняты какие-то меры для того, чтобы сократить документооборот? По словам В. Фалькова, уже создана рабочая группа, перед которой поставлена задача предложить варианты сокращения административной нагрузки на вузы.

Обобщил позицию фракции КПРФ по наиболее острым проблемам науки и высшего образования Николай Осадчий.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

воде на советские деньги в 6 раз меньше, чем она была в СССР.

Можно восполнить кадровый дефицит, стимулируя вузы по НИОКР. Однако здесь тоже есть вопросы. Возьмём, к примеру, проект программы «Развитие стратегического академического лидерства». Она предполагает базовые гранты объёмом более 50 миллиардов рублей. Но чтобы вуз мог войти в программу, доля его расходов от НИОКР должна составлять не менее 5%, или 50 миллионов рублей в год. Этот критерий по сути невыполним для гуманитарных или медицинских вузов, которые могут реализовать свои разработки и технологии в основном через государственные медицинские организации.

То же самое и с таким вводом в программу, как поручительство регионов. Регионы находятся в сложном финансовом положении. Отсюда есть угроза, что, применяя в неоткорректированном виде программу стратегического лидерства, мы можем получить дальнейшее расслоение высших учебных заведений. Поэтому фракция КПРФ считает, что этот проект нуждается в дальнейшем обсуждении.

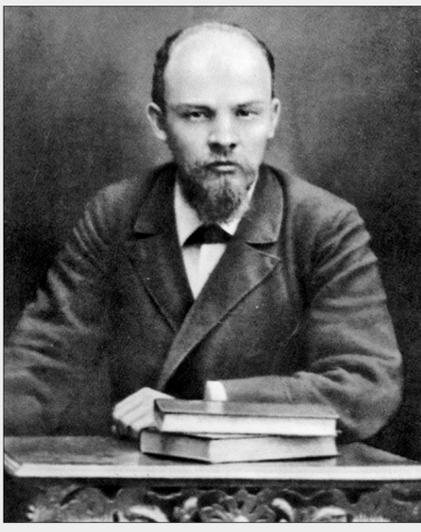
Доступности высшего образования. В СССР в 1980 году было 220 студентов на 10 тысяч населения, в Российской Федерации по прошлому году 130, то есть две трети от показателя советского времени. Вы в своём докладе отметили, что бюджетными местами в вузах обеспечено 60 процентов выпускников школ. Но высшее образование хотели бы получать и те, кто после 9-го класса поступил в техникумы и колледжи. Это необходимо учитывать.

Практически все системные вопросы высшего образования, как и образования вообще, фракция КПРФ давно предложила решать путём принятия федерального закона «Образование для всех». Напомним: его проект внесли четыре депутата, профессора и академики Ж. Алферов, Г. Зюганов, И. Мельников, О. Смолин. Однако он был отвергнут правительством и думским большинством.

Мы готовы взаимодействовать с профильным министерством, правительством Российской Федерации, со всеми фракциями Госдумы, хотя бы попогово, по отдельным направлениям, но двигаться, как того требует время. Убеждены, без решения системных проблем образования и науки невозможно реальная модернизация России, а значит, и национальная безопасность.

«Учение Маркса всецельно, потому что оно верно»

Ленинская методология широкого Народного фронта



Пришла пора вновь различать оппозиционные силы и революционные. Оппозиционность в политике — это обычно сопротивление господствующему курсу внутри какой-то системы (парламента, партии, общественной организации и т.п.). Революционность — это антагонистическое противостояние общественно-политическому строю. Понятно, что между оппозиционностью и революционностью Великой китайской стены нет. Когда коммунисты входят в буржуазный парламент, то внутри него они выступают в качестве оппозиции. Но, выполняя функцию парламентской оппозиции, они не перестают бороться за ликвидацию буржуазных правительств, парламента, государства, то есть капиталистического строя в целом. Если, конечно, депутаты-коммунисты не отрекаются от революционного марксизма-ленинизма. В.И. Ленин всегда был революционером — и до победы Великой Октябрьской социалистической революции, и после неё. Революционерами были и его учителя К. Маркс и Ф. Энгельс, и его верные ученики, в том числе И.В. Сталин — даже тогда, когда возглавлял правившую большевистскую партию и государственную Советскую власть.

На почве революционного марксизма

Ленин требовал от Коммунистической (большевистской) партии оставаться революционной даже тогда, когда ей приходилось идти на компромиссы с буржуазией. Об этом нам, коммунистам-ленинцам, необходимо повседневно помнить и, конечно же, постоянно учиться ленинской революционности, особенно тогда, когда мы заинтересованы в расширении круга своих союзников и попутчиков. Надо заметить, что, призывая к широкому Народному фронту, VII конгресс Коммунистического Интернационала (1935 год) ни в чём не отказывался от ленинской революционности.

Выступая с докладом на том историческом конгрессе, генеральный секретарь Исполкома Коминтерна (ИККИ) Георгий Димитров отмечал: «Некоторые говорят, что борьба за демократические права может отвлекать рабочих от борьбы за пролетарскую диктатуру. Небезопасно будет напомнить, что говорил по этому поводу Ленин: «Было бы коренной ошибкой думать, что борьба за демократию способна отвлекать пролетариат от социалистической революции, или заслонить, затенить её и т.п. Напротив, как невозможно победоносный социализм, не осуществившийся родоначальников научного коммунизма. Ещё Ф. Энгельс в своей первой экономической работе «Наброски к критике политической экономии» обращал внимание на зависимость мелких землевладельцев от крупных, иначе говоря, отметил расхождение деревни под влиянием капиталистической конкуренции.

Ленин в своём анализе сделал большой шаг вперёд: он стал рассматривать крестьянина-труженика стратегическим союзником рабочего в его борьбе с эксплуатацией человека человеком. Это означало, что при формировании классовых политических союзов сельский труженик в перспективе станет самым надёжным союзником рабочего класса. В работе «К деревенской бедноте» он писал в 1903 году: «Во всяком случае, будет ли так или иначе, наше первое, наше главное и непреходящее дело: укрепить союз деревенских пролетариев и полупролетариев с городскими пролетариями. Для этого союза нам нужна сейчас и немедленно полная политическая свобода народу, полная равноправность крестьянина и уничтожение крепостной кабалы. А когда этот союз создастся и укрепится, — тогда мы легко разоблачим всякие обманы, которыми завлекает буржуазия среднего крестьянина, тогда мы легко и скоро сделаем против всей буржуазии, против всех сил правительства, и второй, и третий, и последний шаг, тогда мы неуклонно пойдём к победе и быстро завоюем полное освобождение всего рабочего народа».

Что касается отношений между политическими организациями, то они, по утверждению Ленина, прямо и непосредственно должны определяться классовыми интересами городских и сельских рабочих. Исходя из этого вопроса, он и указывал, что «борьба рядом с радикальной демократией против абсолютизма и реакционных сословий и учреждений — прямая обязанность рабочего класса, которую и должны выполнять ему социал-демократы, не опуская ни на минуту в то же время внушать ему, что борьба против всех этих учреждений необходима лишь как средство для облегчения борьбы против буржуазии».

Развивая этот методологический подход, Владимир Ильич в работе «Задачи русских социал-демократов» (1897 год) обращал внимание на то, что активнейшим образом делает пролетариат привлекательным для разных политических структур, стремящихся использовать его боевые качества в своих интересах. Он указывал на корыстный и спекулятивный характер внимания буржуазных партий и организаций к рабочему классу. Жизнь показала, что такое спекулятивное отношение к рабочему классу сохраняется и в XXI столетии. Последний тому пример — стремление белорусских буржуазных сил использовать рабочих для ликвидации сохранявшихся в республике многочисленных проявлений социалистической экономики.

Ленин подробно объяснял принципиальную позицию марксистов: «Указывая на солидарность с рабочими тех или других оппозиционных групп, социал-демократы всегда будут выделять рабочих, всегда будут разъяснять временный и условный характер этой солидарности, всегда будут подчёркивать классовую обособленность пролетариата, который завтра может оказаться против своих сегодняшних союзников. Нам скажут: «такое указание ослабит всех борцов за политическую свободу в настоящее время». Такое указание усиливает всех борцов за политическую свободу, — ответим мы. Сильны только те борцы, которые опираются на сознание реальные интересы известных классов, и

всякое затухание этих классовых интересов, играющих уже доминирующую роль в современном обществе, только ослабит борцов. Это во-1-х. А во-2-х, в борьбе против абсолютизма рабочий класс должен выделить себя, ибо только он является до конца последовательным и безусловным врагом абсолютизма, только между ним и абсолютизмом невозможны компромиссы, только в рабочем классе демократизм может найти сторонника без оговорок, без нерешительности, без оглядки назад. Во всех других классах, группах, слоях населения вражда к абсолютизму не безусловна, демократизм их всегда оглядывается назад».

Перечисленные положения имеют мощный методологический заряд. Ленин рассматривает объединение как способ сплочения в борьбе солидарных, социально близких классов. Поэтому он указывает на необходимость союзнических отношений, во-первых, между городским и сельским пролетариатом, во-вторых, между рабочим классом и всеми эксплуатируемыми трудящимися, в частности — крестьянством.

Необходимость классового подхода к решению вопросов выбора союзников и попутчиков — такова доминирующая позиция В.И. Ленина. И в этом вопросе он выступает как убеждённый последователь родоначальников научного коммунизма. Ещё Ф. Энгельс в своей первой экономической работе «Наброски к критике политической экономии» обращал внимание на зависимость мелких землевладельцев от крупных, иначе говоря, отметил расхождение деревни под влиянием капиталистической конкуренции.

Ленин в своём анализе сделал большой шаг вперёд: он стал рассматривать крестьянина-труженика стратегическим союзником рабочего в его борьбе с эксплуатацией человека человеком. Это означало, что при формировании классовых политических союзов сельский труженик в перспективе станет самым надёжным союзником рабочего класса. В работе «К деревенской бедноте» он писал в 1903 году: «Во всяком случае, будет ли так или иначе, наше первое, наше главное и непреходящее дело: укрепить союз деревенских пролетариев и полупролетариев с городскими пролетариями. Для этого союза нам нужна сейчас и немедленно полная политическая свобода народу, полная равноправность крестьянина и уничтожение крепостной кабалы. А когда этот союз создастся и укрепится, — тогда мы легко разоблачим всякие обманы, которыми завлекает буржуазия среднего крестьянина, тогда мы легко и скоро сделаем против всей буржуазии, против всех сил правительства, и второй, и третий, и последний шаг, тогда мы неуклонно пойдём к победе и быстро завоюем полное освобождение всего рабочего народа».

Что касается отношений между политическими организациями, то они, по утверждению Ленина, прямо и непосредственно должны определяться классовыми интересами городских и сельских рабочих. Исходя из этого вопроса, он и указывал, что «борьба рядом с радикальной демократией против абсолютизма и реакционных сословий и учреждений — прямая обязанность рабочего класса, которую и должны выполнять ему социал-демократы, не опуская ни на минуту в то же время внушать ему, что борьба против всех этих учреждений необходима лишь как средство для облегчения борьбы против буржуазии».

Развивая этот методологический подход, Владимир Ильич в работе «Задачи русских социал-демократов» (1897 год) обращал внимание на то, что активнейшим образом делает пролетариат привлекательным для разных политических структур, стремящихся использовать его боевые качества в своих интересах. Он указывал на корыстный и спекулятивный характер внимания буржуазных партий и организаций к рабочему классу. Жизнь показала, что такое спекулятивное отношение к рабочему классу сохраняется и в XXI столетии. Последний тому пример — стремление белорусских буржуазных сил использовать рабочих для ликвидации сохранявшихся в республике многочисленных проявлений социалистической экономики.

В завершение анализа сотрудничества партии революционного марксизма с другими противниками самодержавия В.И. Ленин чётко определяет приоритет такого сотрудничества: «Рабочее движение... может быть сильно лишь на почве полного и всестороннего проведения интересов рабочего класса, на почве экономической борьбы с капиталом, нераздельно сливающейся с политической борьбой против слуг капитала».

Идейные основы широкого фронта нового типа

Тема союзников и попутчиков марксистской партии в творчестве В.И. Ленина получает дальнейшее развитие в период подготовки исторического II съезда РСДРП, заложившего принципиальные основы большевизма. Усилиями В.И. Ленина и его соратников были возвращены в политическую действительность международного социал-демократического и рабочего движения принципы революционного марксизма, от которых вожди II Интернационала начали отходить, всё более страдая указанным ещё К. Марксом недугом «парламентского кретинизма» и впадая в социал-соглашательство с правящей буржуазией (с началом Первой мировой войны оно переросло в социал-шовинизм,



означавший защиту интересов капитала против пролетариата).

В 1902 году выходит в свет следующая широко известная ленинская работа — «Что делать?». В ней важнейшее место занял, наряду с организационными, вопросы теоретических основ как деятельности возрождаемой Российской социал-демократической рабочей партии, так и её отношение к политическим союзам. Ленину пришлось прежде всего провести пограничную линию, пересечение которой нецелесообразно для марксистской партии. Дело в том, что после смерти Ф. Энгельса (1895 год) в крупнейшей и самой влиятельной партии II Интернационала — Германской социал-демократической партии — произошёл взрыв ревизионизма.

Он был одновременно закономерным и неожиданным. С одной стороны, немецкие эсдеки стремились преодолеть социал-демократическую многопартийность в своей стране с целью укрепления рабочего движения, но при этом (и в ряде случаев ради этого) всё более отступали от революционных традиций Маркса и Энгельса. Широко известна критика Карлом Марксом Готтсхалкской программы (1875 год), а Фридрихом Энгельсом — проекта Эрфуртской программы (1891 год).

Неожиданным же состояла в том, что зная ревизионизма — открытого лени-

нскую классовую и формационную теорию марксизма — поднял Э. Бернштейн, который в течение всех 1880-х годов редактировал газету «Социал-Демократ», центральный орган партии немецкого рабочего класса. Он многие годы считался соратником великих мыслителей — родоначальников теории научного коммунизма, был одним из немногих людей, близких к Энгельсу, участвовавших в затоплении урны с его прахом, последнего завещания покойного.

И вот этот самый Бернштейн в 1899 году выступил с проповедью бессмысленности ставить какую-либо стратегическую цель рабочему движению, заменив её лозунгом «Движение — всё, а цель — ничто». Ревизионист тем самым фактически предлагал отказаться пролетариату от борьбы с капиталистическим строем, ограничившись борьбой за экономические крошки со стола буржуазии.

Бернштейнианство было быстро подхвачено российскими ревизионистами марксизма, так называемыми экономистами из числа «легальных марксистов». Они провозгласили, что рабочий класс должен ограничиться экономической борьбой, а политической призваны заниматься либералы. Немудрено, что такую неприязнь у «экономистов», издававших газету «Рабочее дело», вызвала революционная сущность марксизма.

В ответ на их претензии Ленин в 1902 году решительно возражал:

«К движению, ради его практического значения и практических успехов, привлечь немало людей, очень мало и даже вовсе не подготовленных теоретически. Можно судить поэтому, какое отсутствие такта проявляет «Рабочее Дело», когда выдвигает с бедоносным видом изречение Маркса: «каждый шаг действительного движения важнее дюжины программ». Повторять эти слова в эпоху теоретического разброда, это всё равно что кричать «таскать вам не перетаскать!» при виде похоронной процессии. Да и взяты эти слова Маркса из его письма о Готтсхалкской программе, в котором он резко порицает допущенный эклектизм в формулировке принципов: если уже надо было соединяться — писал Маркс вожакам партии — то заключать договоры, ради удовлетворения практических целей движения, но не допускать торжества принципов, не делайте теоретических «уступок». Вот какова была мысль Маркса, а у нас находятся люди, которые, во имя его, стараются ослабить значение теории!»

«Без революционной теории не может быть и революционного движения». (Выделено мной. — В.Т.).

Не менее важным является и напоминание Ленина из той же работы «Что делать?»: «Энгельс признаёт не две формы великой борьбы социал-демократии (политическую и экономическую), — как это при-

ма как движения, политики и теории. Одновременно у нас есть полное основание утверждать, что в работах В.И. Ленина, созданных на рубеже XIX и XX веков, заложены методологические основы не только партии нового типа, но и нового типа союза партии с другими организациями в политической борьбе — широкого Народного фронта.

Теория на поверку Первой русской революцией

Первая русская революция стала серьёзным экзаменом для двух тесно связанных ленинских концепций: партии нового типа и широкого Народного фронта нового типа. Для обеих концепций имело важное значение решение вопроса об условиях членства в РСДРП. Обычно связь между ленинским требованием к члену партии работать в одной из партийных организаций и становлением партии нового (ленинского) типа усматривают в жёсткой партийной дисциплине, без которой невозможна деятельность нелегальной партии. Это утверждение, конечно, справедливо. Много позже, в знаменитой работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», адресованной прежде всего делегатам II конгресса Коммунистического Интернационала, Ленин писал:

«...безуловная централизация и строжайшая дисциплина пролетариата являются одним из основных условий для победы над буржуазией...»

Только история большевизма может удовлетворительно объяснить, почему он мог выработать и удержать при самых трудных условиях железную дисциплину, необходимую для победы пролетариата.

И прежде всего является вопрос: чем держится дисциплина революционной партии пролетариата? Чем она проверяется? Чем подкрепляется? Во-первых, сознательностью пролетарского авангарда и его преданностью революции, его выдержкой, самопожертвованием, героизмом. Во-вторых, его умением связаться, сблизиться, до известной степени, если хотите, слиться с самой широкой массой трудящихся, в первую голову пролетарской, но также и с непростой трудящейся массой. В-третьих, правительством политического руководства, осуществляемого этим авангардом, правильностью его политической стратегии и тактики, при условии, чтобы самые широкие массы собственным опытом убедились в этой правильности. Без этих условий дисциплина в революционной партии, действительно способной быть партией передового класса, имеющего свергнуть буржуазию и преобразовать всё общество, неосуществима».

И всё же связь между формулировкой первого параграфа Устава РСДРП и партийного нового типа многограннее. Во-первых, его обеспечивало не только организационное, но и идейное единство российской социал-демократии. Во-вторых, она положение о пролетарском характере партии не ограничивала декларацией, а гарантировала на практике. Примечательна в начале XX столетия, революция подтвердила ленинское требование объединения сил на уровне не деклараций, а практической деятельности, конкретных дел.

Нельзя не признать и того факта, что революция сама стала идейной основой образования единого фронта борьбы с самодержавием. Так, декабрьское вооружённое восстание 1905 года в Москве воочию показало, что идея преданности демократической революции становилась самым действенным фактором сплочения сил, взгляды которых по второстепенным, по сравнению с революцией, вопросам отличались. Пролетарскую Красную Пресню активно защищали и большевики, и меньшевики, и эсеры, и беспартийные, то есть люди, ещё не определившиеся в своих партийных симпатиях. А отряд боевиков дружин, защищавших последний оплот восстания, спасал машинист паровоза эсер Алексей Ухтомский.

Первая русская революция породила и новые формы объединения сил своих вершителей. Именно в ходе её появились впервые в мировой истории Советы рабочих депутатов. Их деятельность обеспечивала организационное и идейное единство представителей разных политических отрядов, участвовавших в революции.

В.И. Ленин, отмечая, что Советы родились как органы восстания и зарождавшейся на его основе власти, одновременно указывал, что они были общественными органами классового единства. В статье «Социализм и анархия» (декабрь 1905 года) он отмечал, что в рабочий Совет входили «на началах временного, неформального, но свободного соглашения, представители Российской социал-демократической рабочей партии (партии пролетарского социализма), партии «социалистов-революционеров» (представители мелкобуржуазного социализма, или крайняя левая революционная буржуазная демократия), наконец, много рабочих «беспартийных». Эти последние являются, однако, не вообще беспартийными, а лишь беспартийными в отношении революции, за победу которой они борются с беззастенчивым энтузиазмом, энергией и самоотвержением...»

По существу дела Совет рабочих депутатов является неформальным, широким боевым союзом социалистов и революционных демократов, причём, конечно, «беспартийная революционность» прикрывает целый ряд переходных ступеней между теми и другими. Необходимость в таком союзе очевидна для ведения поли-

тических стачек и других, более активных форм борьбы за насущные, признанные и одобренные гигантским большинством населения, демократические требования».

Потом Владимир Ильич многократно возвращался к теоретической и политической характеристике Советов. Так, через полгода он обратился к этой теме в статье «Роспуск Думы и задачи пролетариата». В ней он указал на ещё одну важную грань Советов, которая позволяла их рассматривать в ряду форм широкого Народного фронта борьбы с капиталистическим строем:

«Опыт октября — декабрь дал самые поучительные указания на этот счёт. Советы рабочих депутатов — органы массовой непосредственной борьбы. Они возникли как органы борьбы стачечной. Они стали очень быстро, под давлением необходимости, органами общереволюционной борьбы с правительством. Они превратились в неустойчивую, в силу развития событий и перехода от стачки к восстанию, — в органы восстания. Что именно такую роль играл в декабре целый ряд «советов» и «комитетов», это совершенно неоспоримый факт. И события самым наглядным и убедительным образом показали, что сила и значение таких органов в боевое время зависит всецело от силы и успеха восстания.

Теория какая-нибудь, не призванная бы то ни было, не тактика, кем-либо придуманная, не партийная доктрина, а сила вещей привела эти беспартийные, массовые органы к необходимости восстания и сделала их органами восстания».

В 1917 году Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, оставаясь массовой общественной организацией, включившей представителей партий, которые выражали интересы разных слоёв трудящихся, логикой событий превратились сначала прежде всего в органы революции и были столь же противоречивы, как сама буржуазно-демократическая революция февраля 1917 года, а затем, по мере её перерастания в социалистическую революцию пролетариата и полупролетариата, трансформировались в государственную власть.

Другим типом классовых организаций Народного фронта борьбы за социализм, рождённой в России революцией 1905—1907 годов, были профессиональные союзы. Их роль как структуры, объединяющей рабочих вне зависимости от их партийной принадлежности и идейных и мировоззренческих позиций, была особенно велика в деле осознания пролетариатом своих классовых интересов, в формировании поддержки революционной борьбы, направленной на ликвидацию эксплуатации человека человеком.

В ходе подготовки к объединительному IV съезду РСДРП В.И. Ленин разработал «Тактическую платформу», представлявшую собой проекты резолюций предстоящего съезда. Одна из них была посвящена профессиональным союзам. В ней дана чёткая характеристика роли сформированных Первой русской революцией профсоюзов и столь же ясно определены их задачи как организационной, объединяющей рабочих классов в его противостоянии с эксплуататорами.

«Принимаю во внимание: 1) что социал-демократия всегда признавала экономическую борьбу, как одну из составных частей классовых форм борьбы пролетариата;

2) что наиболее целесообразной организацией рабочего класса в целях экономической борьбы являются, как показывает опыт всех капиталистических стран, широкие профессиональные союзы;

3) что в настоящее время наблюдается широкое стремление рабочих масс в России сплываться в профессиональные союзы;

4) что экономическая борьба может привести к прочному улучшению положения рабочих масс и к укреплению их истинно классовых организаций.

Мы признаём и предлагаем съезду признать: 1) что все организации партии должны способствовать образованию профессиональных союзов и поощрять их вступление в них всех представителей данной профессии, входящих в состав партии;

2) что партия должна всеми мерами стремиться к тому, чтобы воспитывать участвующих в профессиональных союзах рабочих в духе широкого понимания классовых форм борьбы и социалистических задач пролетариата, чтобы завоевывать своей деятельностью фактически руководящую роль в таких союзах, и, наконец, чтобы эти союзы могли, при известных условиях, прямо примыкать к партии, отнюдь, однако, не исключая из своего состава непартийных членов».

Как бы ни менялись конкретные формы деятельности профсоюзов, их задача защиты классовых интересов трудящихся остаётся неизменной. В этом смысле их правомерно рассматривать как важный элемент планируемого широкого Народного фронта современной России. Их участие в нём безусловно целесообразно. Профсоюзы являются организационной основой народного фронта, эксплуатированного труда, хотя в абсолютном большинстве случаев крайне пассивные в защите интересов этих работников. Более того, им сплошь и рядом ближе интересы работодателей. Широкий Народный фронт будет неизбежно сдвигать их влево, в сторону реального противостояния классу эксплуататоров. В своём воздействии на профсоюзы Народный фронт поможет также становлению рабочих лидеров.

Ясно же, что формирование общественно-политических объединений всегда носит конкретно-исторический характер. И это — не предмет дискуссий. Но не является предметом дискуссий и значение разработанных В.И. Лениным методологических основ формирования и развития широкого Народного фронта. Первоисточники значения имеют указания Ленина на его классовые основы; на чёткое определение задач, которые ему предстоит решать на современном этапе; на ведущую роль Коммунистической партии; на последовательную опору на революционный марксизм-ленинизм; на строгий подход к выбору союзников и попутчиков.

Виктор ТРУШКОВ.

● Делегаты 2-го съезда РСДРП у Москвы К. Маркса. Художник Б.И. Лебедев. (Альбом «Путь Ленина»).

К 200-летию со дня рождения Фридриха Энгельса

Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

Когда кадры решали всё!

Михаил Аверкиевич Харламов родился в семье железнодорожного кондуктора в Минске в 1913 году.

В 1949 ГОДУ М.А. Харламов был назначен на пост председателя Всесоюзной шахматной секции. Специальное постановление ЦК ВКП(б) от 27 декабря 1948 года наделивало советских спортсменов на завоевание первых мест в соревнованиях мирового масштаба по ключевым видам спорта.

Следующим стало первенство мира среди женщин, которое было разыграно в Москве зимой 1949/50 года. Четыре первых места заняли советские шахматистки: чемпионкой мира стала Л. Руденко, за ней шли О. Рубцова (станет чемпионкой мира в 1956-м), В. Белова и Е. Быкова (станет чемпионкой мира в 1953-м).

В 1951 году был сыгран матч на первенство мира, в котором впервые встретились два представителя СССР М. Ботвинник и Д. Бронштейн. Кинохроника матча запечатлела исторический момент: М.А. Харламов поздравляет М.М. Ботвинника, отстоявшего своё звание. Журналы и газеты стали говорить о «незабываемых исторических победах», «полном триумфе советской шахматной школы».

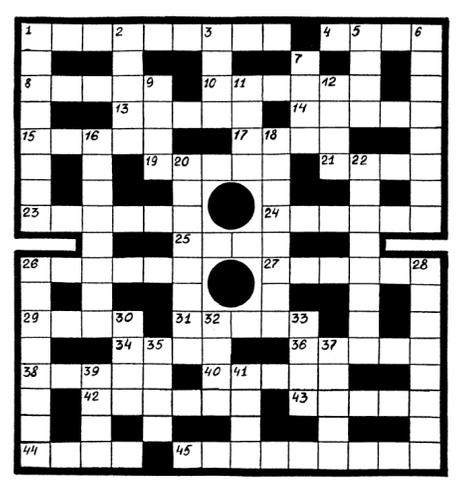


Ход белых. 49. Jh5! Капкан захлопнулся. Чёрные сдались.

А между тем...

После консультаций с игроками и организаторами Международной шахматной федерации объявила о возобновлении турнира претендентов ФИДЕ. Первый тур второго круга назначен на 1 ноября 2020 года. Местом проведения турнира по-прежнему остаётся российский Екатеринбург. Однако, учитывая всё ещё сложную эпидемиологическую ситуацию, ФИДЕ обозначила и резервную площадку — Тбилиси.

Кроссворд



Разгадав кроссворд, прочитайте приветствие, пожелание по горизонтальному 42 и 43, поименно в №42 одну букву, в №43 — две буквы. По горизонтали. 1. Небольшая ж.-д. станция, полустанок. 4. «Хозяин куличек». 8. Книжка в «воле», а язык в огне (стар. заставка). 10. Нелестное, бессмысленное слово. 13. Племя североамериканских индейцев. 14. Австралийский мезель. 15. Два брата глядят, друг друга не видят (загадка). 17... Почёт — один из орденов бывшего СССР. 19. Река, на которой стоит Берлин. 21. Город в Румынии. 23. Прибор для поджаривания ломтиков хлеба. 24. Иначе — благоухание. 25. Русское название сабельной рукоятки (по В. Давно). 26. Метод научного исследования. 27. Африканский барабан. 29. Жена ляди (по С. Ожегову). 31. Отделение, помещенное на корабль. 32. Повреждение тканей тела. 36. Включенная в книгу ленточка-закладка. 38. Авторы сказки «Храбрый портняжка». 40. Венгерский живописец, автор картины «Требующ хлеба» (1899 г.).

Ответа на кроссворд, опубликованный в №83. По горизонтали. 1. Бостон. 3. Шестие. 7. Такса. 10. Рагуша. 12. Атриум. 13. Пеклин. 14. Нырок. 15. Бали. 16. Амбар. 19. Август. 20. Коло. 21. Рубо. 22. Оканье. 23. Декада. 27. Карло. 30. Кипа. 32. Хитон. 34. Олово. 35. Остров. 36. Морока. 37. Анонс. 38. Зеркало. 39. Токать. По вертикали. 1. Ботаника. 2. Тесто. 3. Шрам. 4. Ступа. 5. Враки. 6. Есенин. 8. Картограф. 9. Арка. 10. Румб. 11. Шелк. 15. Бранкодел. 17. Матрешка. 18. Лекарство. 24. Алчность. 25. Прорез. 26. Пиво. 28. Роса. 29. Охра. 30. Комар. 31. Порка. 33. Юинок. 35. Окно.

Грани личности: полиглот и филолог

Следом за большим юбилеем Карла Маркса подошёл и аналогичный юбилей его ближайшего друга и соратника Фридриха Энгельса — эта дата будет отмечена 28 ноября. Однако в нынешнем году есть два повода вспомнить выдающегося мыслителя и революционера, скромно называвшего себя «второй скрипкой» Маркса: 5 августа была ещё одна памятная дата — 125 лет со дня его смерти. Фридрих Энгельс скончался 5 августа 1895 года в Лондоне от рака пищевода. Он мужественно переносил недуг и проявлял истинно философское отношение к вопросу о жизни и смерти. В отличие от Маркса, чья могила на Хайгейтском кладбище в Лондоне стала местом паломничества, у Энгельса могилы нет. Согласно его завещанию, тело его было кремировано, а урна с прахом опущена в море.

ликий язык. Джордж Джулиан Гарни (1817—1897), видный представитель левого крыла чартистов, отмечал, что английский Энгельс был безупречен уже при их первой встрече в 1843 году. Значительная часть литературного наследия Энгельса написана на языке Шекспира и Диккенса — в частности, изрядное количество статей для «New American Cyclopaedia». Вместе с Карлом Марксом они долгие годы сотрудничали в прогрессивной газете «New York Daily Tribune»: эта работа была крайне важна для Маркса, поскольку давала ему какой-то заработок. Однако в первое время по призыву на Альбион английский Маркса оставлял ещё желать лучшего, так что Энгельс не только помогал другу с переводом его мыслей на английский язык, но порою даже сам писал за него статьи, подписанные официально именем Маркса.

Уже в возрасте под 70 Энгельс взялся за изучение румынского языка

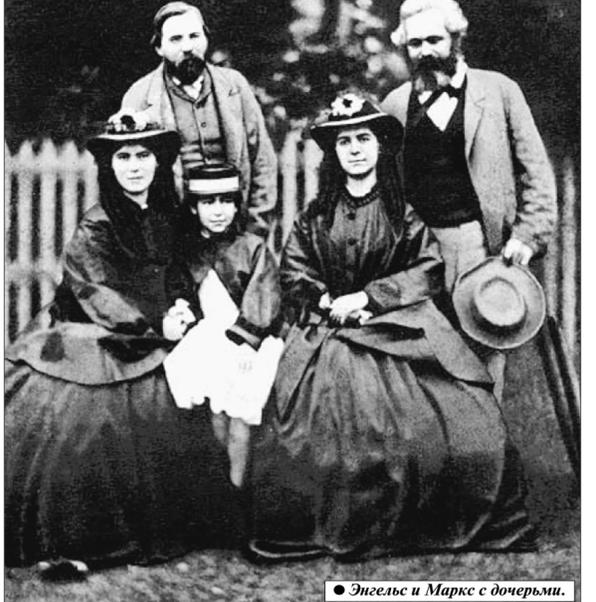
языка, явно почёрпнутое из живого общения с их носителями. Крупнейшим специально филологическим сочинением Ф. Энгельса считается «Франкский диалект». Эта неоконченная работа примыкает к труду «К истории древних германцев», впервые она опубликована лишь в СССР. В ней он показал, что в раннем средневековье у франков существовало языковое единство — то есть был не просто конгломерат племенных говоров: существовал общий для них франкский диалект. Он представлял собой переходную ступень от верхненемецкого (алеманнского) языка к саксонскому и фризскому. Вместе с тем франки делились

язык, насыщенный «живыми», народно-разговорными оборотами, игрою слов, юмором — то, чем характеризуются сочинения Маркса и Энгельса, «Капитал» в частности, — всё это создаёт чрезвычайные трудности для переводчиков. И к переводам главного труда К. Маркса на русский язык, к подбору адекватной русской терминологии для политико-экономических категорий, вводимых Марксом, было немало нареканий. Зная практически все основные европейские языки, Маркс и Энгельс могли давать квалифицированную оценку переводам из сочинений. С точки зрения теории литературного перевода — а это значимая дисциплина прикладной лингвистики — очень важна статья Энгельса «Как не следует переводить Маркса». В ней автор жёстко критикует перевод на английский язык начала первой главы первой книги «Капитала», выполненный видным английским социал-демократом — реформистом Генри Гайндманом (выступившим под псевдонимом Джон Бродхаус).

ОЧЕНЬ ТРУДНО НАЙТИ в мировой истории человека настолько разностороннего и эрудированного, как Фридрих Энгельс. Интересовался он решительно всем. На закате жизни, когда его секретарь Луиза сдавала медицинский экзамен, Энгельс друг начал шутливо экзамен, но говоря уже про политэкономия, философию и политическую историю, — всё это было им изучено на самом глубоком профессиональном уровне. Но одним из главных его увлечений на протяжении всей насыщенной жизни было изучение иностранных языков. Да, «первыми увлечениями Энгельса были филология и военное искусство...» — утверждал Поль Лафарг. В интернете предостаточно материалов типа «Топ-10 (или 15) полиглотов». И в любом из этих «топов» непременно фигурирует Фридрих Энгельс. Хотя сколько он точно знал языков, неизвестно: называются числа 16, 20, 24. Я вот считаю 22, но это без учёта некоторых древнегерманских наречий, которые Энгельс, судя по всему, неплохо знал. Широко известно утверждение, что Энгельс «занимается на двадцати языках» (он немного знался, когда волновался).

Судя по всему, некоторые затруднения — видимо, ещё с гимназического курса древнееврейского — у Энгельса были с семитскими языками. В письме к Марксу от 6 июня 1853 года он посылает признание: «От арабского языка меня отталкивает, с одной стороны, моё врождённое отвращение к семитским языкам, а с другой стороны — невозможность достигнуть без большой потери времени сколько-нибудь заметных успехов в языке, который так богат, насчитывает 4000 корней и охватывает в своём развитии 2000—3000 лет. Зато персидский — не язык, а настоящая играшка. Если бы не этот проклятый арабский алфавит, в котором то и дело по шесть букв подряд выглядят одинаково и в котором нет гласных букв, не звуков, конечно, — К.Д., то я бы взялся изучить всю грамматику в течение 48 часов... Я для изучения персидского языка положил себе срок максимум в три недели».

К ИЗУЧЕНИЮ русского языка Энгельс приступил в 1851—1852 годах. В то время в революционных кругах ещё теплилась надежда на «вторую волну» революции 1848 года, но предполагалось, что главным противником революции выступает русское самодержавие, игравшее роль «жандарма Европы». Поэтому изначально русский язык, как видно из переписки, рассматривался Энгельсом как язык «потенциального противника». В дальнейшем же, однако, русский язык стал для Энгельса (и для Маркса, взявшегося за него достаточно поздно — вскоре после выхода в свет первого тома «Капитала») языком общения с представителями русского революционного движения и языком доступа к богатейшей литературе по экономическим и социальным процессам в России, за которыми основоположники марксизма следили более чем внимательно.



Энгельс и Маркс с дочерьми.

(кстати, имеются свидетельства того, что им владел Маркс — он читал румынские газеты).

«Язык есть непосредственная действительность мысли», — писали Маркс и Энгельс в «Немецкой идеологии». Поскольку все человеческие мысли выражаются в языке, поскольку через язык мы, так или иначе, выражаем своё отношение к миру, вопросы языка самым тесным образом связаны с общеполитической проблематикой. Сами слова «философия» («любовь к мудрости») и «филология» («любовь к словам») близки, как видно, по происхождению, — и долгие столетия филология и филология развивались в одном потоке», как две стороны одной медали. Философ не может не быть филологом — равно как и вдумчивый филолог не может не быть философом.

Маркс и Энгельс заложили основы диалектико-материалистического учения о языке, о его происхождении — о связи языка и мышления, об обусловленности их трудом, материальности практической деятельности человека. Однако этот вопрос, относящийся к общему теоретическому языкознанию, выходит за рамки настоящей статьи. Нам более интересны наследие Энгельса в области филологии, науки, изучающей языки народов в связи с исследованием их истории, литературы, культуры.

Маркс считал своего друга крупным исследователем по части сравнительного языкознания. Разумеется, Энгельс, зная два десятка современных и древних языков, как мало кто другой владел не только соответствующим материалом, но и наиболее эффективным методом исследования: диалектическим методом. XIX век — время становления сравнительно-исторического метода в лингвистике. Если до этого люди лишь фиксировали очевидное родство тех или иных языков, то теперь они стали исследовать самую историческую основу сходства и различия родственных языков, доводя дело даже до реконструкции древнейших, дописанных ещё языков (таких, как, например, индоевропейский праязык).

С одной стороны, сравнительно-исторический метод в языкознании развивался как бы параллельно в естественных науках (геология, дарвиновская биология). С другой стороны, всё вместе служило утверждению диалектики как универсального метода научного исследования. И сравнительное языкознание выступило той самой сферой, где Энгельс мог едва ли не в первую очередь приложить освоенный метод.

Он увлеклся древнегерманской филологией, изучал готский (так, «мимолетом», признаётся он в письме к Марксу), англосаксонский (древнеанглийский) и древнорезекский языки и памятники культуры на этих языках. В частности, читал перевод Библии, осуществлённый готским ариаркским епископом Ульфиллой, — этот деятель IV столетия составил готский алфавит на базе греческого, и благодаря ему мёртвый готский язык неплохо изучен, в отличие от ряда других восточногерманских языков, стившихся практически без следа. Кстати, филологи, изучавшие соответствующие работы Энгельса, отмечают весьма тонкое знание им диалектов немецкого

на две ветви: салической и рипуарских франков, говоривших на особенных, несколько различавшихся между собою наречиях. Салические франки в римские времена населяли побережье Северного моря. При короле Хлодвиге они двинулись на юг, подчинили себе рипуарских франков, обитавших по рекам Рейн и Мозель, завоевали затем часть Галлии и создали там своё Франкское королевство.

В результате последующих исторических процессов салическое наречие легло в основу нидерландского языка. Те франки, что осели в сильно романзированной Галлии, утратили свой язык, приняв, как это нередко бывает, язык покорённого, но более развитого экономически и культурно народа. Что же касается рипуарского наречия, то оно продолжало далее жить в немецких диалектах Рейнской области.

Вопрос сравнительной филологии и диалектологии романских языков Ф. Энгельс касался в работах 1859—1860 годов «По и Рейн», «Савойя, Ницца и Рейн».

Большой интерес в разнообразных научных трудах Энгельса представляет его этимологические исследования. К примеру, в «Происхождении семьи, частной собственности и государства» (глава III: «Ирокезский род») он разбирает формы слова, обозначающего в разных индоевропейских языках понятие «род».

«Латинское слово gens, которое [Дьюис Генри] Морган вводит употребляет для обозначения этого родового союза, происходит, как и греческое равнозначащее genos, от общеримского корня gan (по-немецки kan, так как здесь, по общему правилу [выявленному] то, что раз сравнительно-историческим языкознанием. — К.Д.), место арийского g должно стоять k, означающее «ржаветь». Gens, genos, санскритское dshanas, genos (по указанному выше правилу) kin, древнеиндийское kinne означают одинаково род, происхождение». (Слово kin имеется и в современном английском языке, обладая многозначностью: «родня, родственники; родство; род, семья»; to come of good kin — «быть из хорошей семьи», причём в этом выражении явно проглядывается: «происходить из знатного рода».)

Нижче, в седьмой главе («Род у кельтов и германцев») Ф. Энгельс снова берёт этимологию слова «род», добавляя к этому ещё: «На времена татеринского права указывает то, что слово для обозначения женщины происходит от того же корня [выделено мной. — К.Д.]: греческое gune, славянское gena, татеринское gyna, древнеиндийское gana, kinpa». Обращает Энгельс внимание и на то, что от слова kinl происходит слово kuning («кунунг», откуда производно славянское «князь»; ср. англ. king; обратите внимание и на созвучность слова queen с вышеприведёнными gune и qvino), «которое первоначально обозначает старейшину рода или племени».

МАРКС И ЭНГЕЛЬС были, без сомнения, крупными мастерами Слова — прежде всего родного, немецкого слова. Они выступали за чёткий и выразительный язык как средство воздействия на массы. Но при этом богатый и выразительный

Мы все учились понемногу, чему-нибудь и как-нибудь. Так воспитание, слава богу, У нас немудрено блеснуть. Онегин был, по мнению многих (Судей решительных и строгих), Учёный малый, но педант... Бранил Гомера, Феокрит; Зато читал Адама Смита И был глубокий эконом. То есть умл судить о том, Как государство богатеет, И чем живёт, и почему Не нужно золота ему, Когда простой продукт имеет. Отец понять его не мог И земли отдавал в залог.

«Прочитывал он это наизусть на прекрасном русском языке. Я захопала в ладоши, но Энгельс сказал: «Увы, этим кончатся мои познания в русском языке». Другое воспоминание на сей счёт оставил нам народоведец (впоследствии эсер) Николай Рusanов. Беседа с русским гостем, Энгельс вдруг предложил ему: «Да вот, я кое-что прочту вам из старой русской библиотеки Маркса...» Он достал с полки «Евгения Онегина», но тут Рusanов предупредил собеседника: «Позвольте мне самому прочитать цитату, с которой вы собираетесь познакомиться». И продекламировал то самое знаменитое место — с Адамом Смитом. (Правда, в воспоминаниях Рusanова поэтический текст несколько расходится с пушкинским.) Энгельс воскликнул: «Чёрт возьми, вы угадали... Верно, верно: эту именно цитату я и хотел прочитать вам». Изучение русского языка для Энгельса было частью его обширных за-

К 75-летию Великой Победы

Хлеб для Красной Армии

Состоявшийся фестиваль военно-исторической реконструкции «Бои на Северном фланге Курской дуги», посвященный 75-летию Победы и 77-й годовщине освобождения соловьиного края от немецко-фашистских захватчиков...

обмолоте хлеба. Домохозяйки сушили зерно на печке, а то и просто на полу в хорошо пропеленных избах. Там, где хлеб находился в стогах, копнах или хотя бы в вальках...

ТЫСЯЧИ ЛЮДЕЙ собрались у «Поклонной высоты 269». Фронтвики — увы, их осталось немного — смотрели на знаменитую им по той войне картину боя и вспоминали, что было, и быльём с течением лет не поросло. По полю двигались танки, советские и немецкие, бронетранспортеры, артиллерийские орудия и даже легендарные «катюши».

только что созданного Центрального фронта. Положение с материальным обеспечением его войск было в то время вообще неутешительным, а быстро наступающая весна распластала на много увеличивала трудности, особенно с доставкой продовольствия на передний край.

Мы нашли удачный выход из создавшегося положения. С помощью курских женщин были изготовлены десятки тысяч мешочков, куда вкладывались продукты на три-четыре дня на одного или нескольких человек, и тысячи пакетов побольше, которые наполнялись до веса в 15—20 килограммов, а затем доставлялись как можно ближе к передовой по шоссе.

Когда Красная Армия начала после успешной Курской битвы продвигаться на запад, возникли новые трудности с обеспечением войск продуктами питания. Наши шли вперед, гоня врага, вспоминает генерал-лейтенант, зерновые на полях не убирали: мешали боевые действия, да и некому было убирать. А между тем в некоторых наших армиях и дивизиях хлеба и круп оставалось на 1—2 дня, фронтные склады были пусты.

полтора миллиона личного состава, имел хлеба на сутки. Командующий К.К. Рокоссовский не раз доносил об этом в Ставку. Но ведь вся страна переживала тогда продовольственные трудности».

Осенью Н.А. Антипенко вызвали в Орёл для встречи с Анастасом Микояном. Он проводил совещание секретарей партийных комитетов областей, недавно освобожденных от врага. Прямо при них состоялся такой разговор: — Ну как дела на фронте? — У хлеба дела, хлеба нет, товарищ Микоян.

— А хотите иметь хлеб? — Я затем и прилетел к вам, чтобы попросить. — А я затем и вызвал вас, чтобы предложить. Весь хлеб у вас. Вы по хлебу ходите. Сумейте собрать этот хлеб.

Рокоссовский потребовал подготовить план заготовки хлеба, приказал выполнять его. В каждую область, в каждый район были посланы представители Военного совета фронта. На уборку зернохранилищ и 27000 солдат, 2500 офицеров и 2000 автомашин. «Обкомы, облисполкомы и местные власти нам помогали, собирали сельскохозяйственный инвентарь».

Далее начальник тыла фронта пишет: «Хотя в освобожденных областях осталось совсем немного населения, причём в большинстве старики, инвалиды, женщины и дети, кандалы трудоспособный участвовал в уборке и

Полётище рожь, пшеницу убирали так: один солдат граблями счищал снег, благо в то время его ещё было мало, а другой подрезал жито серпом и складывал в копны, их потом свозили к молотилкам. Провянувшее зерно разлазили по избам на просушку, затем ссыпали в зернохранилища. В моём родном селе Репец, рассказывали старшие, под него приспособили придел местной церкви.

Всего солдаты и жители деревень заготовили 13607000 пудов зерна. Фронт был обеспечен хлебом.

В ежегодный паёк красноармейцев входили: 800 граммов ржаного хлеба летом, 900 — зимой. Это было предусмотрено Постановлением Государственного Комитета Обороны СССР от 12 сентября 1941 года «О нормах продовольственного снабжения Красной Армии».

В экспозиции Курского областного краеведческого музея я увидел, что рядом с танком, орудиями стоят трактор «Универсал» и миниатюрная механическая молотилка хлебов. Что ж, по праву находятся рядом: вместе ковали нашу Великую Победу.

Кстати, в СССР в 1930-е годы зимой на специальных курсах готовили девушек-трактористок. Они в войну сели на «Универсалы».

Юрий МАХРИН. Фото автора.



● Танк Т-34.



● Трактор «Универсал».

«Уважаемая редакция!»

В последние годы мне доводилось читать статьи с критикой внешней политики СССР в предвоенные годы. В них встречалось утверждение, что в сентябре 1939 года польская армия героически противостояла вторгшимся в Польшу германским войскам, а исход войны не был ясен вплоть до 17 августа 1939 года...

Валерий РЫБАКОВ. Московская область.

Миф о польской стойкости в 1939 году

«Двери» немцам открыл отнюдь не Сталин! После окончания Второй мировой войны бывший начальник штаба оперативного руководства Вооружённых сил Германии генерал Альфред Йодль на допросе показал: «Мы не потеряли поражения в 1939 году только потому, что во время польской кампании примерно 110 французских и британских дивизий на западе бездействовали, стоя перед 23 немецкими дивизиями».

Подсуды современных историков дают несколько иные цифры, но они не меняют общей картины и главного вывода. В сентябре 1939-го 78 французских дивизий общей численностью 3,25 млн человек на германской оборонительной линии Зигфрида противостоял миллион немецких солдат и офицеров. Если французы располагали 2850 танками, то у немцев на Западном фронте их не было вовсе! Франко-британская авиация имела почти двойное превосходство в воздухе (2401 самолёт против 1359).

В случае массированного удара союзников гитлеровцам пришлось бы забыть о Варшаве и Кракове и думать о защите Берлина. Однако проливать кровь за Польшу союзники изначально не собирались, чего поляки не хотели понимать вплоть до разгрома немцами их армии.

Противостоять вермахту в одиночку польские воицы были не в состоянии. Соотношение сил на польско-германском фронте было в пользу немцев. Против миллиона польских солдат и офицеров гитлеровцы выставили 1,8 млн человек. Польская армия не была готова к «войне моторов». Германия имела почти трехкратный перевес в самолётах (2231 против 824) и четырёхкратный — в танках (2533 против 610).

Примечательно, что польские танковые соединения были оснащены в основном устаревшими моделями. Вермахт располагал 13500 орудиями и миномётами, поляки — лишь 4300. Ситуацию ухудшало расположение войск. Если польские войска были равномерно развёрнуты вдоль почти 1900-километровой будущей линии фронта, то немцы создали мощные группировки на главных направлениях.

Начав наступление, германские пехотные части при поддержке артиллерии и авиации быстро прорвали польскую оборону и двинулись вглубь страны. В воздушных схватках между польской и германской авиацией сразу же обозначился перевес люфтваффе.

Руководители Второй Речи Посполитой, чья недалёкая и безответственная политика явилась одной из главных причин Второй мировой войны, проявили трусость и некомпетентность.

Пример показал президент Польши Игнаций Мосцицкий, уехавший из Варшавы в первый же день войны. А 5 сентября столицу покинула и правительница, 7 сентября из Варшавы уехал Верховный главнокомандующий польской армии, маршал Эдвард Рыдз-Смильга. Ставка была перенесена в Брест-Литовск. Для управления государственным аппаратом и вооружёнными силами все эти перемещения имели пагубные последствия.

Ещё 5 сентября Рыдз-Смильга отдал приказ об отступлении польских армий за Вислу и создании обороны на линии Нарев — Висла — Сан. Отход был хаотичным, что явилось следствием организационных проблем и слабой оснащённости радиосвязью. В результате за несколько дней войска полностью потеряли управляемость.

Свидетелем катастрофы польской армии был Ян Карский (псевдоним Яна Козелевского), памятник которому стоит в Вашингтоне в парке Джорджтаунского университета. Этот поляк в годы войны в качестве курьера осуществлял связь между польским подпольем и находившимся в Лондоне эмигрантским правительством. Карский одним из первых поведал миру об уничтожении евреев в оккупированной немцами Польше, за что потом получил от Израиля звание «Праведника народов мира».

Первые недели войны Карский — противник Советского Союза и социализма — видел своими глазами. Его воспоминания опровергают миф польских фальсификаторов истории. Полк, в котором служил подпоручик Карский, был дислоцирован в Освенциме — городе, вскоре получившем печальную известность. Ян Карский свидетельствовал: «На рассвете 1 сентября, около пяти утра, когда солдаты нашего конноартиллерийского дивизиона мирно спали, самолёты люфтваффе незамеченными долетели до Освенцима и, пролетая над нашими казармами, сбросили всю округу зажигательными бомбами. Одновременно сотни немецких танков пересекли границу, и под их огнём всё окончательно превратилось в руины и пепелища... Опомившись и оценив положение, мы увидели, что не способны оказать существенного сопротивления. Хотя несколько батареям удалось продержаться на своих позициях. К полуночи две наши батареи были уничтожены. Казармы разрушены до основания, железнодорожный вокзал сметён с лица земли».

Следать наступление вермахта ошарашенные поляки не смогли. В тот же день находившиеся в Освенциме части получили приказ отступить. Это был не организованный отход на новые позиции, а паническое бегство. Карский вспоминал, что его «резервная батарея покинула Освенцим и двинулась боевым маршем по направлению к Кракову, захватив с собой пушки, снаряды и провиант... На вокзале нам пришлось сидеть, пока поначалу пути. Мы жили на земле под палящим солнцем... В тягостном молчании разместились мы по вагонам, и поезд двинулся на восток, в сторону Кракова. Ночью он много раз останавливался и полпути стоял... На рассвете появилось полтора десятка «хейнкелей», целый час они бомбили и расстреливали из пулемётов наш поезд и разнесли в щепки более половины вагонов. Почти все там были убиты или ранены. Мой вагон ушёл».

Оставшиеся в живых военнопленные покинули разбитый поезд и пешком пошли на восток. Карского сильно удручало, как происходило отступление: «Шла не армия, не батарея, не взвод — просто много отдельных людей шло в скопом неведомо куда и зачем. Дороги были забиты беженцами и отбывшими от своих частей солдатами, точно каплялась огромная приливная волна, улеская за собой всех встречных. Целых две недели эта лавина медленно двигалась на восток. Сам я держался группы, которая ещё сохраняла какое-то подобие воинского подразделения. Мы надеялись дойти до новой линии обороны, остановиться и вступить, наконец, в сражение. Но каждый раз, когда, казалось, такая возможность была близка, наш капитан получал приказ продолжать отступление и, пожав плечами, поноур указывал нам путь дальше на восток... Так мы брели без особой спешки, поскольку утратили всякое представление о цели».

17 сентября, констатировал Карский, «изнурённые, обессиленные, ошарашенные и растерянные, мы подошли к Тернополю». Характеризуя состояние своё и спутников, он признал: «Мы утратили физически, но морально немецкий «блицкриг» уничтожил нас, и мы настолько утратили всякие ориентиры, что едва понимали, что творится вокруг; мы не были ранены, но потеряли силы и волю».

Вскоре польским горе-вожак встретились части Красной Армии, которым они без боя сдались.

Олег НАЗАРОВ, доктор исторических наук, обозреватель журнала «Историк».

«Красная Линия» представляет

Уважаемые телезрители! Телеканал «Красная Линия» осуществляет своё вещание более чем в 50 регионах Российской Федерации. Телеканал «Красная Линия» можно смотреть в интернете. На него легко зайти через сайт ЦК КИРФ (Kprf.ru). В любой поисковой системе (Яндекс, Мейл и т.д.) наберите www.rline.tv или просто «Красная Линия», и вы уже на нашем сайте. Новости, программа передач, онлайн-трансляция и любые программы телеканала к вашим услугам. Через сайт телеканала можно также отправить письмо в редакцию. Мы представлены во всех социальных сетях российской интернет.

Телевизионная программа на неделю

Table with 7 columns and multiple rows listing TV programs for Monday (21st), Tuesday (22nd), Wednesday (23rd), Thursday (24th), Friday (25th), Saturday (26th), and Sunday (27th). Each row lists time slots and program titles.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21 СЕНТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 Телеканал «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.50 «Жить здорово!» 16+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 Утро России
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.15, 4.50 «Большое кино. Полосатый рейс» 12+

НТВ

5.05 «МУХТАР. НОВЫЙ СЛЕД» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости
6.35 Лето Господне. Рождество Пресвятой Богородицы

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.20 «Оружие Победы», д/ф 6+

Время выбирать «Правду»
Во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на первое полугодие 2021 года.

ВТОРНИК, 22 СЕНТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 Телеканал «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.50 «Жить здорово!» 16+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 Утро России
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10 «Доктор И...» 16+

НТВ

5.05 «МУХТАР. НОВЫЙ СЛЕД» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости культуры
6.35 «Пешком...», Москва купеческая

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости культуры
6.35 «Пешком...», Москва купеческая

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.20, 10.05, 13.15, 14.05, 1.20 «С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ РОДИНА» 16+

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+

СРЕДА, 23 СЕНТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 Телеканал «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.50 «Жить здорово!» 16+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 Утро России
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10 «Доктор И...» 16+

НТВ

5.05 «МУХТАР. НОВЫЙ СЛЕД» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости культуры
6.35 «Пешком...», Москва британская

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости культуры
6.35 «Пешком...», Москва британская

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+

ЧЕТВЕРГ, 24 СЕНТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 Телеканал «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.50 «Жить здорово!» 16+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 Утро России
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10 «Доктор И...» 16+

НТВ

5.05 «МУХТАР. НОВЫЙ СЛЕД» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости культуры
6.35 «Пешком...», Москва бронзовая

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости культуры
6.35 «Пешком...», Москва бронзовая

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+

ПЯТНИЦА, 25 СЕНТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 Телеканал «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00 Новости
9.50 «Жить здорово!» 16+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 Утро России
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10, 11.50, 12.25, 15.05 «АГАТА И СЫСК» 12+

НТВ

5.05 «МУХТАР. НОВЫЙ СЛЕД» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости культуры
6.35 «Пешком...», Тула железная

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости культуры
6.35 «Пешком...», Тула железная

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+

СУББОТА, 26 СЕНТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

6.00 Телеканал «Доброе утро. Суббота»
9.00 «Умницы и умники» 12+
9.45 «Слово пастыря» 0+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 Утро России
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10, 11.50, 12.25, 15.05 «АГАТА И СЫСК» 12+

НТВ

5.05 «МУХТАР. НОВЫЙ СЛЕД» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости культуры
6.35 «Пешком...», Москва купеческая

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости культуры
6.35 «Пешком...», Москва купеческая

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 27 СЕНТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.05, 6.10 «НЕОКОНЧЕННАЯ ПОВЕСТЬ» 0+
6.00, 10.00, 12.00 Новости
6.55 «Играй, гармонь любимая!» 12+

РОССИЯ 1

4.40, 1.30 «ИСКУШЕНИЕ» 12+
6.00, 3.00 «ВАРЕНЬКА» 12+
8.00 Местное время. Воскресенье

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10, 11.50, 12.25, 15.05 «АГАТА И СЫСК» 12+

НТВ

5.05 «МУХТАР. НОВЫЙ СЛЕД» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости культуры
6.35 «Пешком...», Москва купеческая

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости культуры
6.35 «Пешком...», Москва купеческая

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25 «Перехватчики МиГ-25 и МиГ-31. Лучшее в своём деле», д/ф 12+



Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации