Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПРФ

№105 (30892) 16+ 24—25 сентября 2019 года ● Цена свободная

Сегодня в номере:

● **В Мосгордуме обнаружились «медведи»**
Лукавство «партии власти» обернулось пересмотром регламента столичного парламента
— 2-я страница

● **За землю и воду**
Президент Зеленский олигарху Коломойскому глаз не выключет
— 3-я страница

● **Уродовать родной язык никому не позволено**
О том, как говорим и пишем
— 4-я страница

Адреса сопротивления

Власть — на свалку

В АРХАНГЕЛЬСКЕ 22 СЕНТЯБРЯ, на площади Терёхина, состоялся первый после летнего перерыва «антимусорный» митинг, собравший две тысячи участников. Подобные акции в эти дни прошли в десятках городов и поселений области, а также в Москве, Санкт-Петербурге, Вологде, Белгороде, Кирове, Сыктывкаре, Казани, Челябинске, Нижнем Новгороде и во многих населённых пунктах. Так в разных уголках страны люди решили поддержать экоактивистов Архангельской области, которые объявили 22 сентября единым днём протеста против строительства мусорного полигона на станции Шиес и действий власти, связанных с так называемой мусорной реформой.

— Почему я здесь? — рассказывает пришедшая протестовать жительница Архангельска Татьяна Жилина. — А потому, что я не могу жить спокойно, когда смотрю на то, что происходит на Шиесе. Просто сердце болит! У меня есть дети, внуки и правнуки, и хотелось бы, чтобы ничего подобного не было. Как мы хорошо жили раньше и как беспокойно сейчас. Я уже никому не верю: ни президенту, ни губернатору, ни судьям — никому. Но надежда умирает последней. Если бы не было равнодушных людей и вышли бы сюда все, тогда бы не надо было проводить десять митингов, одного или двух хватило, чтобы власть прислушалась.

— Мы должны оставить потомкам здоровую землю, — считает участник митинга Борис Чупров. — Поэтому я пришёл сегодня сюда.

— Народ встал, да ещё и как встал, — заявил один из жителей Урдомы. — Он поднял вас и всю страну. Когда шли бензовозы на место строительства полигона через наш посёлок, дома остались только старики и дети. Как в войну.

Руководитель фракции КПРФ в Архангельской городской думе Александр Афанасьев, который не раз бывал на Шиесе и даже был оштрафован за конфликты с полицией, попросил поднять руки тех, кто ездил в эту «горячую точку» Ленского района.

— Я хочу сказать, что вы там нужны. Чтобы работал там лагерь активистов, чтобы противостоять оккупационным силам, вы должны быть там! — призвал депутат.

Северодвинский эколог Алексей Климов рассказал о недавнем опасном взрыве в Нёноксе.

— Это печальная веха в летописи Нёноксы, которая всегда будет делить историю этого села на до и после взрыва, — считает он. — «Изделие» пролежало больше года. Его боялись поднять. Страшно не то, что испытания проходят... Откуда угодно мы узнавали информацию, но не от системы радиационного контроля, которой так гордились в Северодвинске. Панику создали власти.

Жёстко ответила чиновникам и архангелогородка Марина Петрова:

— Ни одна мать не захочет пережить то, что пережили мы 8 августа, когда из московских и иностранных источников узнали, что произошёл взрыв. Что делал главнокомандующий? Он ездил на мотоцикле. Мы не знаем, как нам всё это аукнется через 5—10 лет. А им всем на нас наплевать. Местные царьки закрывают больницы и поликлиники.

Полнилось возмущением и выступление со сцены митинга экоактивистки Ольги Школиной:

— Ресурсы страны тратятся на удержание власти и на продвижение преступных проектов. Огромные деньги уходят на пропаганду. Везде враньё!

Она потребовала отставки губернатора Архангельской области Игоря Орлова и президента России Владимира Путина. Митинговавшие её поддержали.

По материалам сайта 29.ru.
Фото **Сергея ЯКОВЛЕВА.**

Недовольство народа не лечится репрессиями. Требуем прекратить произвол в Бурятии!

Заявление Президиума Центрального Комитета КПРФ

События последнего времени свидетельствуют, что граждане России более не намерены терпеть многолетнее понижение уровня жизни и ущемление своих конституционных прав и свобод. Вслед за акциями протеста в Москве, Питере и других регионах сегодня внимание общественности привлечено к ситуации в Бурятии.

Непосредственным поводом к обострению политической обстановки в республике стали многочисленные манипуляции в ходе выборов мэра Улан-Удэ. Протесты против злоупотреблений имели спонтанный, но совершенно мирный, ненасильственный характер. Однако власть в очередной раз показала, что диалогу по сложным проблемам она предпочитает подавление недовольства самыми циничными и жестокими репрессивными методами. Как результат — власти Бурятии получили быстрое расширение и обострение конфликта.

Поначалу в протестных действиях участвовали отдельные активисты. По мере усиления репрессий их стали десятки. А когда власть применила откровенно варварские методы борьбы с несогласными, число протестующих резко возросло. Митинг 15 сентября собрал в Улан-Удэ более трёх с половиной тысяч жителей. Он стал самым мощным в городе за последние двадцать лет. Интересы граждан активно защищали коммунисты: член Совета Федерации России В.М. Мархаев, депутат Народного хурала Б.Ц. Цыренов, другие наши товарищи.

Акции протеста получили широкую поддержку населения Бурятии и подтвердили: граждане России глубоко возмущены нарастанием нищеты и бесправия, унизительным уровнем зарплат, пенсий и пособий, безудержным ростом коррупции, скачками цен на продукты питания и лекарства, бурным подъёмом тарифов на услуги ЖКХ, расширением платности, но снижением качества образования и здравоохранения.

Уже очевидно, что население России не просто недовольно положением дел. Оно всё твёрже отказывает в доверии проводимому социально-экономическому курсу и тем князькам на местах, кто с упоением внедряет в жизнь самые людоедские решения. В этих условиях репрессии против протестующих, попытки их запугивать, задерживать, избивать неизвестными людьми в масках могут только повышать градус напряжения.

Президиум Центрального Комитета КПРФ осуждает применение грубой силы против участников мирных акций. Мы приветствуем политическую активность и солидарность жителей Улан-Удэ, энергично выступивших в защиту своих прав и свобод.

Народно-патриотические силы решительно поддерживают положения резолюции массового митинга в Улан-Удэ 15 сентября. Настаиваем на освобождении задержанных и прекращении политико-судебных процессов. Считаем, что реализация требований об отмене итогов выборов мэра Улан-Удэ, о назначении новых выборов и строгое соблюдение законности при их проведении позволили бы перевести конфликтную ситуацию в максимально конструктивное русло. Требуем расследования неправомерных действий и привлечения к ответственности лиц, виновных в применении насилия и жестокости против мирных граждан — тех, кто использовал своё конституционное право на свободу слова и собраний.

Убеждены в том, что из сложившейся ситуации должны быть сделаны необходимые выводы на всех уровнях власти. Стране нужен самый широкий общественный диалог влиятельных политических сил. Он крайне необходим для организации поиска путей вывода России из пучины социально-экономического кризиса. Эта конструктивная и честная дискуссия всё острее требуется для того, чтобы не оказаться в полном тупике, в который так упорно заталкивают нас либеральные реваншисты. Наступает время серьёзного ремонта политической системы, без чего невозможно справиться с глубочайшим кризисом и нарастающими для страны угрозами.

В нашей истории наступает особый рубеж. Сегодня все лучшие интеллектуальные, истинно созидательные силы России должны объединить свои потенциалы для формирования программы прорыва, программы развития, программы движения страны вперёд.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ.

Курьер новостей

НА КУБАНИ ПОДОРОЖАЛ ПРОЕЗД В ПРИГОРОДНЫХ ЭЛЕКТРИЧКАХ. Изменения в тарифы на проезд в пригородных электропоездах вступили в силу в Краснодарском крае с 15 сентября, они утверждены приказом Региональной энергетической комиссии. Электропоезда в регионе обслуживают АО «Кубань Экспресс-Пригород» и АО «Северо-Кавказская ППК». Стоимость проезда каждой десятикилометровой зоны составит 26 рублей 20 копеек. При этом проезд десятикилометровой зоны на маршрутах «Сочи — Роза Хутор — Сочи», «Туапсе — Имеретинский курорт — Туапсе», «Туапсе — Адлер Аэропорт — Туапсе», «Имеретинский курорт — Лазаревская — Имеретинский курорт», «Лазаревская — Адлер Аэропорт — Лазаревская», «Сочи — Адлер — Сочи», за исключением участков, являющихся составной частью указанных маршрутов: «Адлер — Роза Хутор», «Адлер — Имеретинский курорт», «Адлер — Адлер Аэропорт», обойдётся уже в 36 рублей 60 копеек. Таким образом, стоимость проезда из Туапсе в Адлер выросла до 400 рублей — ранее билет стоил 385 рублей.

ИЗ-ЗА БЮРОКРАТИЧЕСКИХ ПРОВОЛОЧЕК В СЕВАСТОПОЛЬСКОЙ БОЛЬНИЦЕ УМЕРЛА ПАЦИЕНТКА. В палате интенсивной терапии севастопольской больницы (филиал №2 горбольницы №1) умерла женщина. Родственники погибшей считают, что причиной смерти стало отключение электричества. «Здание находится на ремонте. Возможно, где-то перебои и были. Разберёмся. Резервные источники (электроэнергии) во всех учреждениях предназначены в основном для обеспечения прежде всего операционной, реанимации — там, где невозможно отключение света в принципе: идёт оперативное вмешательство или пациент находится на искусственной вентиляции лёгких, и отключение света может повлечь за собой летальный исход», — цитирует «Новый Севастополь» и.о. директора городского департамента здравоохранения Сергея Шеховцова. У больницы не оказалось резервного источника электричества. Аукцион по закупке оборудования состоялся уже после гибели пациентки.

По сообщениям корреспондентов «Правды» и информагентств.

«Генплан — на доработку»

ОКОЛО 250 жителей дагестанского Каспийска 22 сентября митинговали против принятия нового генерального плана застройки города. Их самодельные плакаты гласили: «Парку — да! Отелю — нет!»

Участники акции заявили, что не допустят застройки зелёных оазисов Каспийска — центра города и его прибрежной зоны. Они потребовали аннулировать договоры об аренде земельных участков, расположенных на побережье.

Будь на этой акции каспийские руководители, они бы услышали, что их градостроительная политика влечёт за собой экологическую катастрофу. Но никто из представителей местной власти к митинговавшим так и не вышел. А жители Каспийска в конце своей акции приняли резолюцию, потребовав доработать новый генплан с учётом замечаний горожан.

Любовь ЯРМОШ,
соб. корр. «Правды».

● ***Участники митинга в Каспийске.***

Лечить стало невыносимо

В ПОДМОСКОВНОМ городе Егорьевске на митинг за отставку главного врача центральной районной больницы Гарика Хачатряна, состоявшийся 21 сентября, вышли более тысячи человек. Об этом рассказала председатель профсоюза «Альянс врачей» Московской области Наталья Колосова.

— Митинг был посвящён огромным проблемам со здравоохранением в этом районе. Организаторами мероприятия стали КПРФ и профсоюз «Альянс врачей», — рассказала она.

Главное требование участников акции — прекратить увольнения медиков и отправить в отставку главного врача Егорьевской ЦРБ как не справляющегося со своими обязанностями.

По словам Н. Колосовой, в течение последних двух лет с приходом Г. Хачатряна на эту должность условия труда как для медперсонала, так и для лечащих врачей со стажем стали невыносимыми. Из Егорьевской ЦРБ только за последний год уволилось более сорока докторов и свыше сотни работников младшего медперсонала. Как подчеркнула Н. Колосова, врачи уходили не только из-за низких зарплат, а в первую очередь из-за «некомпетентности, хамского отношения, грубого психологического давления администрации больницы».

— Оказание медицинской помощи стало затруднительным, потому что лекарства исчезли вообще, — отметила председатель профсоюза. — Пациенты обязаны покупать их для себя сами. Хачатрян проводит «оптимизацию», в результате которой прошли массовые увольнения и сокращения.

По сообщениям информагентств.
Фото **с сайта профсоюза «Альянс врачей».**

Время выбирать «Правду»

До 15 декабря во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на первое полугодие 2020 года. Кроме того, ещё не поздно оформить подписной абонемент на ноябрь — декабрь 2019 года.

Наш индекс остаётся прежним — 50102.

Сведения о газете «Правда», в том числе её индекс и цена подписки, по-прежнему приведены в I томе Объединённого каталога «Пресса России». Узнать на почте этот каталог «в лицо» очень просто: его обложка — зелёного цвета.

ISSN 0233-4275
9 770233 427776 19105

Геннадий ЗЮГАНОВ:

«Братский Китай сумеет преодолеть все трудности»

В жизни Китая приближается важная дата — 70-летие образования Китайской Народной Республики. Накануне этого знаменательного юбилея Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов дал интервью информационному агентству «Синьхуа». Геннадий Андреевич подчеркнул выдающиеся успехи Пекина и остановился на стоящих перед страной вызовах. По его мнению, они прямо связаны с раздражением глобального капитала стремительным развитием КНР. Однако, по мнению лидера КПРФ, китайский народ вместе с друзьями по всему миру сможет дать достойный отпор недоброжелателям.

— Как вы оцениваете достижения и опыт национального управления и социально-экономического развития Китая за последние 70 лет?

— Не так много событий последнего столетия можно назвать эпохальными, оказавшими влияние на развитие всего человечества. Одним из таких событий, без преувеличения, стало образование Китайской Народной Республики. Ровно 70 лет назад, 1 октября 1949 года, был начат новый том в многотысячелетней истории Китая. Это повествование — а я уверен, что оно будет очень длительным, — уже содержит множество самых разных эпизодов. Но её центральным, стержневым содержанием является уверенная поступь страны, её превращение в глобального экономического и духовного лидера, в мировую сверхдержаву.

Составить верное представление о пройденных семидесяти годах помогает статистика. Недавно Государственное статистическое управление КНР выпустило подробный и очень красноречивый доклад. Он позволяет окинуть взглядом этот промежуток времени — от его истоков до сегодняшнего дня. Впечатления просто потрясающие! За 70 лет ВВП Китая вырос в 450 раз — с 30 миллиардов до 13,6 триллиона долларов. Среднегодовой темп роста экономики страны за это время превысил 8 процентов. Если же взять период с 1979 года, то он составил 9,4 процента. Другими словами, китайская экономика росла в три с лишним раза быстрее, чем мировая.

Это позволило Пекину вырваться из положения аграрного государства с низким уровнем жизни большинства населения в лидеры мирового промышленного развития. В начале 1950-х годов доля сельского хозяйства в структуре ВВП КНР превышала половину. 83 процента рабочей силы была занята крестьянским трудом. Сегодня аграрная сфера приносит лишь 7 процентов валового продукта. Львиная доля добавленной стоимости создаётся промышленностью и сферой услуг.

Ещё более впечатляющими являются показатели развития отдельных отраслей. Например, производство угля выросло в 114 раз, стали — в 8500 раз, вшестеро увеличился сбор зерна. Общая протяжённость железных дорог сегодня в пять раз больше, чем 70 лет назад.

Движение Китая можно сравнить со спринтером, который, уверенно взяв разбег, одного за другим обгоняет своих соперников. Всего 40 лет назад китайская экономика была 11-й в мире. В 2010 году Пекин оставил позади себя Японию, выйдя на второе место. Нынче небольшое преимущество перед КНР есть только у Соединённых Штатов, хотя многое тут зависит от методики подсчёта. Если рассчитывать ВВП по паритету покупательной способности, Китай уже обошёл США.

Современную мировую экономику невозможно представить без КНР. Китай сегодня — её глобальный двигатель. Вклад Поднебесной в мировой экономический рост по итогам прошлого года составил 27,5 процента. В 1978 году данный показатель составлял всего 3 процента.

Можно сказать, что народный Китай занял в мировом хозяйстве ту нишу, которую когда-то занимал Советский Союз. Под руководством Коммунистической партии наша страна тоже знала двузначные темпы роста и невероятные рекорды социально-экономического развития. СССР уверенно двигался вперёд, пугая империалистов и представляя человечеству реальную альтернативу.

К сожалению, мы свернули с этой магистральной трассы. Буржуазная контрреволюция отбросила Россию далеко назад. Наблюдая за развитием Китая, мы ещё отчётливее понимаем ошибочность отказа от социалистического пути. Наш великий сосед показал свою мудрость, не став ломать самую перспективную систему, сохранив верность принципам и творчески применяя их в современных условиях.

Этот дальновидный подход получил воплощение в концепции социализма с китайской спецификой. Выступая на открытии XII съезда Компартии Китая в 1982 году, Дэн Сяопин подчеркнул необходимость «*соединить основные положения марксизма с реалиями нашей страны, идти своим путём и строить социализм с китайской спецификой*». В Пекине отмечают, что страна находится на ранней стадии строительства социализма. Для продвижения по этому пути нужно создание достаточной материально-технической базы. Этому служат определённые рыночные механизмы, которые, однако, подчинены общей цели — построению могучего социалистического государства.

Пекин не отказался от главных принципов, позволивших в своё время Советскому Союзу совершить рывок от крестьянской сохи к космической ракете. Среди них — сохранение командных высот государства в экономике, включая систему государственного планирования, а также руководящая роль Коммунистической партии. Это позволяет грамотно и эффективно распоряжаться человеческими и материальными ресурсами, определять направление развития.

То, что Китай ставит во главу угла не прибыль небольшой кучки буржуазных дельцов, а всего народа, видно на примере роста благосостояния населения. 70 лет назад среднедушевой доход жителя страны составлял 49 юаней, сегодня он превысил 28 тысяч. Номинально он увеличился в 557 раз, а с вычетом ценового фактора — почти в 60 раз.

Поставленная ЦК КПК задача — к 2021 году искоренить крайнюю бедность и построить общество среднего достатка — практически достигнута. Это напрямую отразилось на качестве жизни. Если к моменту создания народной республики китайцы жили в среднем всего 35 лет, то сегодня продолжительность жизни увеличилась до 77 лет. Этому способствует повышение доступности услуг здравоохранения. Характерный пример: количество медсестёр за это время увеличилось с 30 тысяч до 4 миллионов, а общее число работников системы здравоохранения достигло 8 миллионов.

Одна из главных задач социализма с китайской спецификой — создание всесторонне развитой человеческой личности, сочетающей физическое здоровье с морально-нравственной красотой. Поэтому образованию в КНР уделяется повышенное внимание. И успехи здесь достигнуты неоспоримые. До 1949 года неграмотными в Китае были четверо из каждых пяти жителей. Сегодня же уровень грамотности вырос до 95 процентов, а среди людей молодого и среднего возраста он приблизился к 100 процентам. Благодаря развитой системе высшего и профессионального образования в стране насчитывается уже 270 миллионов высококвалифицированных специалистов.

Это особенно важно в свете тех задач, которые поставило нынешнее руководство. Если создание КНР стало началом нового тома в многотомной китайской истории, то реформы, объявленные Си Цзиньпином и его соратниками, открывают в этой летописи важнейшую главу. Концепция «Новой нормы» и стратегия «Сделано в Китае — 2025» нацелены на глубокое преобразование экономической системы. Главным направлением выбран переход «от количества к качеству». Приоритет отдаётся развитию наукоёмких, высокотехнологичных отраслей: микроэлектроники, робототехники, фармацевтики, биотехнологий, космической и авиационной промышленности. Руководством КНР поставлена задача превращения страны в мирового лидера не только в промышленном производстве, но и в науке и высоких технологиях. Огромное внимание при этом должно уделяться вопросам экологии, поскольку без бережного отношения к окружающей среде не может быть построено здоровое общество для всех жителей.

(Окончание на 2-й стр.

Геннадий ЗЮГАНОВ:

«Братский Китай сумеет преодолеть все трудности»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Такие цели требуют особого внимания к эффективности государственного управления. Поэтому я считаю глубоко продуманными поправки, внесённые в Устав КПК и Конституцию КНР. Среди них — положения о руководящей роли Коммунистической партии и социализме с китайской спецификой в новую эпоху. Громадное значение имеет борьба за чистоту партийных рядов, беспощадное преследование таких проявлений, как коррупция, отрыв руководящих работников от народных масс, гедонизм и низкопоклонство перед Западом.

Мы, коммунисты России, видим, что у наших китайских товарищей есть воля и силы добиться поставленных целей. На пороге 70-летия КНР ваша страна уверенно шагает в будущее, легко преодолевая все трудности. В этом отношении Китай подаёт выдающийся пример всему миру.

— Как вы оцениваете инициативы Китая по «строительству человечества единой судьбы» и «Один пояс — один путь»? Какое влияние могут оказать эти инициативы на ситуацию в регионе и в мире в целом?

— После череды так называемых бархатных революций в Восточной Европе и разрушения Советского Союза большую популярность на Западе получили теории о полной и окончательной победе либерально-капиталистической системы. Одной из самых известных стала концепция «конца истории» Фрэнсиса Фукуямы. Он и ему подобные авторы утверждали, что коммунизм потерпел историческое поражение и уже никогда не возродится. Общество, основанное на свободном рынке, якобы является единственным возможным направлением развития, которое обеспечит планете вечный мир и процветание.

Эти теоретики — кто, может быть, по незнанию, а кто вполне сознательно — попросту пускали пыль в глаза. Капитализм никогда не менял своей природы. Он может нацепить на себя овечью шкуру, но перестать быть хищником не в состоянии. В этом его суть, его природа. Поэтому та модель глобализации, которая после разрушения СССР двинулась по миру семимильными шагами, не могла не нести на себе родовые пятна капитализма.

Возникло очередное противоречие. С одной стороны, сближение народов и стран, взаимопроникновение культур — это объективный процесс. Его ускорению способствует научно-технический прогресс со стремительным развитием таких сфер, как транспорт, информация, передача данных. Однако узкий слой капиталистической элиты пытается использовать данный процесс исключительно в целях собственного обогащения, поставить его на службу транснациональным корпорациям.

Это закономерно привело к углублению глобального неравенства. По данным международной исследовательской организации «Оксфам», расслоение в разрезе всего мира увеличивается с пугающей скоростью. После начала мирового финансового кризиса в 2008 году количество долларовых миллиардеров на планете удвоилось, в то время как доходы беднейшей половины человечества снизились. Имущество почти четырёх миллиардов человек на Земле равно состоянию 26 самых богатых олигархов. Причём, в полном соответствии с идеями марксизма-ленинизма, и концентрация богатства, и обнищание пролетариата движутся чуть ли не в геометрической прогрессии.

Вслед за углублением неравенства вереницей тянутся другие проблемы: катастрофическое ухудшение экологии, рост межнациональных и религиозных конфликтов, дестабилизация системы международных отношений. Все эти противоречия тесно сплетаются между собой и накладываются на основное противоречие капитализма: между общественным характером процесса производства и частнокапиталистической формой присвоения. Взрывоопасная ситуация означает, что капитализм готовит человечеству довольно мрачное будущее.

Выдвинутая Си Цзиньпином концепция Сообщества единой судьбы человечества является мечом, который разрубает гордиев узел империализма. Её главный смысл заключается в том, чтобы поставить процессы глобализации, сближения и взаимопроникновения на службу всем людям, всем народам без исключения. В докладе на XIX съезде КПК Си Цзиньпин обозначил концепцию как чистое и прекрасное человеческое общество, «где царят долгосрочный мир, всеобщая безопасность, совместное процветание, открытость и инклюзивность». «Мы должны уважать друг друга, проводить равноправные консультации, с твёрдой решимостью отказаться от менталитета холодной войны и политики силы. К межгосударственным отношениям следует применить новые подходы, исходящие из диалога и партнёрства, а не конфронтации и блокового мышления», — добавил он.

Эти слова очень важны, поскольку обращают внимание на нетерпимую реальность современного мироустройства. Одно-единственное государство — Соединённые Штаты Америки — наделило само себя правом вершить судьбы всей планеты. Отбрасывая систему международного права, игнорируя ООН и основывая свои притязания исключительно на «законе кольта» и политике «большой дубинки», руководство США пытается диктовать волю другим народам. Для этого развязываются торговые войны, вводятся санкции, дрессируются агрессивные блоки. Так американский капитал пытается сохранить свою гегемонию, подавить все остальные точки роста, ослабить страны, которые отказываются встраиваться в несправедливый глобальный порядок. Среди этих стран — Китай, Россия, Куба, КНДР, Иран, Венесуэла и другие.

Взаимное сотрудничество и взаимная выгода — эти принципы руководство КНР выдвигает в противовес порочной глобализации по-американски. Лишь объединив свои усилия, страны и народы смогут эффективно бороться с вызовами современности. Не чувство собственного превосходства и исключительности, а равноправие и взаимное доверие должны лежать в основе системы международных отношений. Снова хочу вспомнить о словах Си Цзиньпина: «Следует уважать многообразие мировых цивилизаций. Необходимо, чтобы совместное существование различных цивилизаций, их взаимные обмены и учёба перевесили чувство превосходства одной цивилизации над другой, взаимное отчуждение и столкновение. Необходимо дружелюбно относиться к окружающей среде, совместными усилиями реагировать на климатические изменения, эффективно оберегать общий очаг человечества — планету Земля».

Нельзя не отметить и то, что руководство КНР постоянно подчёркивает тесную связь концепции Сообщества единой судьбы человечества с марксизмом-ленинизмом. По словам Си Цзиньпина, её создание стало возможным благодаря теоретическому и практическому освоению законов диалектического материализма, а сама концепция неотделима от развития социализма с китайской спецификой.

Хочу обратить внимание на ещё один момент: выдвинув концепцию Сообщества единой судьбы человечества, Китай не претендует на роль гегемона, не пытается разговаривать с остальными мирами на языке грубой силы. Это, к слову, подчёркивается в недавно опубликованной Белой книге. В ней изложены взгляды руководства КНР на важнейшие вопросы национальной и международной безопасности. Один из главных тезисов книги заключается в том, что Пекин отказывается от унилатерализма — доктрины односторонних действий. Наоборот, Китай призывает все страны к партнёрству для поддержания глобальной стабильности.

Доказательством этого является стратегия «Один пояс — один путь». Её авторство также принадлежит Си Цзиньпину, но данная идея витала в воздухе по крайней мере с момента разрушения Советского Союза, когда глобализм стал устанавливать свои несправедливые правила игры. Эта идея жила в мечтах и надеждах простых людей, которые хотели самого простого: жить и работать в мире и дружбе, вместе с соседями строить лучшее будущее.

Стратегия «Один пояс — один путь» воплощает эти мечты в реальность. Она представляет собой проект создания транспортных и инфраструктурных коридоров, связывающих страны и континенты. В основе стратегии лежит идея общего блага, на которой также базируется концепция Сообщества единой судьбы человечества. Вот почему «Один пояс — один путь» так благожелательно воспринят десятками стран мира. Документы о взаимодействии в рамках стратегии подписали 130 стран мира. Создано свыше 80 зон сотрудничества и реализуются сотни совместных проектов. Партнёры КНР по «Поясу и пути» заработали благодаря этому свыше 2 миллиардов долларов и смогли создать почти 300 тысяч новых рабочих мест.

КПРФ убеждена, что Россия должна стать главным партнёром Китая в реализации стратегии. Для этого есть все предпосылки: и стабильно растущий товарооборот, и многочисленные проекты. Среди них — совместное использование Транссибирской магистрали, международные транспортные коридоры «Приморье-1» и «Приморье-2», проекты по производству и транспортировке топлива: «Ямал СПГ», «Арктик СПГ», «Сила Сибири».

Но ограничиваться этим ни в коем случае нельзя. Толчок к углублению и расширению сотрудничества может дать и сопряжение «Пояса и пути» с Евразийским экономическим союзом, и стыковка Северного морского пути с Морским шёлковым путём. Нужно особо подчеркнуть, что это сближение выходит за рамки чисто экономической выгоды. Укрепление двусторонних и многосторонних связей служит политической стабильности в региональном и общемировом масштабе.

— В чём причины нынешних китайско-американских торговых противоречий? Какое влияние оказывает американский подход на ситуацию в мире? Каков может быть выход из нынешней ситуации?

— Как обычно в политике, нужно уметь отделять декларации и лозунги от глубинных процессов и истинных причин. Если послушать того же Дональда Трампа, то может показаться, что он руководствуется одними лишь благими побуждениями. Дескать, в китайско-американском товарообороте сложился несправедливый перекос в пользу импорта из КНР, что лишает американских трудящихся рабочих мест и доходов.

В действительности Вашингтон меньше всего заботят нужды простого населения. Нынешняя американская администрация, как и все предыдущие, приведена к власти крупным капиталом. И она послушно выполняет волю буржуазных элит, транслирует их идеи. До недавнего времени им было выгодно свободное движение капиталов — и Белый дом вещал о неограниченной глобализации и свободном рынке без барьеров и пошлин.

Сегодня ситуация изменилась. Усиление стран, которые западный капитализм рассматривает как своих соперников, привёл к смене тактики. Политика стала более жёсткой и агрессивной. Реанимированы тарифные заграждения. Всё чаще идут в ход санкции и угрозы применения военной силы. Это прикрывается криками о «необходимости защиты собственного производителя», спекуляциями на «истинных ценностях» и «традициях». Но вводить в заблуждение эта словесная шелуха никого не должна. В условиях падения нормы прибыли и роста конкуренции капитал США просто хочет сохранить свои доходы.

Особую озабоченность западных буржуазных кругов Запада вызывает бурный рост Китая. А конкретнее — провозглашение «Новой нормы» и переориентация экономики на выпуск наукоёмкой продукции. На Западе боятся, что Пекин отнимет у него монополию в сфере высоких технологий. С которой, кстати, тесно связан прогресс в военно-технической области. Если это произойдёт, ядро технологической цивилизации переместится на восток, в Китай. А это то, чего мировой капитал не хочет допустить ни в коем случае. Речь ведь идёт о его выживании как глобальной доминирующей силы.

С этим, на мой взгляд, и связаны усилившиеся нападки на Китай. В том числе — в сфере экономики. С помощью торговой войны США хотят лишить Пекин доступа к научным достижениям и передовым разработкам, остановить развитие высокотехнологичных отраслей КНР. Поэтому главный удар наносится по таким корпорациям, как «Хуавей».

Но, я убеждён, в Вашингтоне на этот раз сильно просчитались. Китайская экономика взяла такой разгон, при котором замедлить, а тем более остановить её невозможно. Несмотря на жёсткие протекционистские меры со стороны США, КНР демонстрирует уверенный рост. По итогам первого полугодия ВВП страны вырос на 6,3 процента. Это соответствует плановому целевому диапазону в 6—6,5 процента роста. Для примера: американская экономика увеличилась чуть больше чем на 2 процента.

Растут инвестиции в основные фонды. Совершенно нормально чувствует себя промышленность Китая. Самые лучшие показатели демонстрируют именно передовые наукоёмкие отрасли. Например, производство автомобилей на новых источниках энергии увеличилось на 35 процентов, солнечных батарей — на 20 процентов. Пекин без особых сложностей переориентирует торговые потоки на другие регионы планеты. За первые семь месяцев этого года товарооборот КНР со странами АСЕАН вырос на 11,3 процента, а с государствами, участвующими в стратегии «Один пояс — один путь», — на 10,2 процента.

По самим Соединённым Штатам антикитайская политика ударила куда больнее. Согласно подсчётам американских экономистов, ущерб местных компаний от тарифной войны составляет 4,4 миллиарда долларов ежемесячно. Сильнее всего страдают производители сельхозпродукции, а правительство вынуждено компенсировать их убытки. Если в прошлом году министерство сельского хозяйства США потратило на субсидии фермерам 12 миллиардов долларов, то в бюджет этого года заложена сумма уже в 16 миллиардов. Что самое любопытное, все заградительные меры Белого дома дают обратный эффект. С начала года профицит в торговле КНР и США вырос на 11 процентов.

И всё же действия Вашингтона имеют крайне негативные последствия. Они расшатывают и без того нестабильное здание мировой экономики. США провоцируют хаос и рост взаимной вражды между странами, рассчитывая в этой «мутной воде» поймать «крупную рыбу» и отсрочить свой уход с авансцены мировой политики. Но в конечном итоге эти дестабилизирующие действия сильнее всего ударят по Вашингтону.

У торговых войн нет перспектив. Мировая экономика должна основываться на чётких, справедливых и взаимовыгодных правилах. Или, говоря иначе, на принципах, которые отстаивает Китай в своих концепциях Сообщество единой судьбы человечества и «Один пояс — один путь». Не могу не согласиться с Председателем КНР, который заявил недавно, что политика США подрывает порядок международной торговли и глобальные производственные цепочки, а также наносит ущерб общим интересам всех стран, бросая тень на мир и стабильность во всём мире. «В настоящее время ситуация в мире очень сложная. Мировая экономика в целом растёт, но факторы нестабильности и неопределённости растут ещё заметнее. При этом самая большая угроза — это постоянные односторонние и протекционистские меры отдельных развитых государств, они искусственно провоцируют торговые трения и блокаду технологий», — указал Си Цзиньпин на встрече «большой двадцатки» в Осаке. Он же неоднократно и абсолютно справедливо отмечал, что у торговых войн не может быть победителей: ущерб понесут все.

— Как вы оцениваете текущую ситуацию в Гонконге? Как вообще стоит оценить сепаратистскую деятельность определённых сил в Гонконге, на Тайване и в Синьцзяне?

— Ситуация в Гонконге представляет собой классический пример попытки «цветной революции». Не довольствуясь чисто экономическими мерами, западный капитал пытается оказывать на Китай политическое давление. Ставка сделана на раздувание сепаратистских настроений. Эта тактика успешно зарекомендовала себя при разрушении СССР и Югославии. Теперь же она применяется в отношении КНР.

Гонконг стал главной мишенью постольку, поскольку в Вашингтоне рассматривают его как «слабое звено» Китая. Основания для подобной оценки есть. В соответствии с принципом «Одна страна — две системы» Гонконг сохраняет значительную автономию. Здесь традиционно сильны либеральные, прозападные настроения. И они, что немаловажно, постоянно подпитываются. Насколько я знаю, целый ряд местных организаций получают прямое финансирование от американских фондов, которые тесно связаны с государственным департаментом США. Например, основным донором гонконгской правозащитной организации «Контроль за правами человека» является Национальный фонд поддержки демократии (NED). Последний ежегодно перечисляет своим подопечным сотни тысяч долларов — и это только публично признаваемые суммы.

Деньги идут на «развитие демократических институтов» и «обучение граждан эффективному участию в общественных дебатах». За этими формулировками скрывается подготовка антиправительственных выступлений. Неудивительно, что тот же NED активно поддерживал польскую «Солидарность» и сербский «Отпор», финансировал чеченских террористов, участвовал в подготовке «арабской весны» и смене власти на Украине.

Активисты прозападных групп Гонконга постоянно выезжают за рубеж на «стажировки». В действительности они там получают инструкции и обучаются эффективному сопротивлению властям. Хорошо известным фактом является их встреча с госсекретарём США Майком Помпео. Это произошло в мае, и вскоре после этого в Гонконге начались массовые демонстрации.

При этом пресловутый закон об экстрадиции был лишь поводом, что полностью соответствует всем рекомендациям теоретиков «цветных революций». «Раздувая» этот повод, участники беспорядков намеренно провоцируют правоохранительные органы на применение силы. Это им очень нужно, чтобы затем обвинить власти в репрессиях и потребовать иностранного вмешательства.

Вызывает восхищение выдержка китайских властей и обдуманность каждого шага. Они не идут на поводу у провокаторов, но вместе с тем уверенно сохраняют контроль над ситуацией. Это вынудило главарей сбросить маски. Сегодня они открыто маршируют под звёздно-полосатыми американскими флагами и призывают США оказать давление на Пекин.

Всё очевиднее становится роль Вашингтона в организации протестов. Руководство страны, не исключая самого президента, выражает поддержку участникам беспорядков. В конгресс США внесён законопроект, требующий от КНР немедленного проведения «демократических реформ». В противном случае Пекину грозят санкциями.

Неудивительно, что в самом Гонконге растёт недовольство действиями прозападного меньшинства. Как совершенно справедливо отмечено в заявлении китайского МИД, «отдельные немногочисленные элементы надругаются над законом, их «свобода» подразумевает принесение в жертву свободы большинства — людей, живущих и работающих в нормальном режиме».

Но события в Гонконге имеют и другие цели. Во-первых, они должны нанести удар по международной репутации Пекина в преддверии 70-летия образования КНР. По замыслу организаторов, от этого пострадают концепции Сообщества единой судьбы человечества и «Один пояс — один путь».

Во-вторых, волнения в Гонконге должны подорвать саму суть идеи «Одна страна — две системы». Выдвинутая «отцом китайских реформ» Дэн Сяопином, она первоначально была рассчитана на Тайвань. И актуальность этой идеи сохраняется. По многим опросам, выборы на острове в следующем году выиграет партия «Гоминьдан». Она поддерживает принцип одного Китая и выступает за сближение с КНР. США не хотят допустить этого, дискредитируя внешнюю и внутреннюю политику Пекина. Они оказывают неприкрытую помощь проамериканским силам и провоцируют сепаратистские настроения. Поставляя Тайваню оружие и укрепляя связи с его администрацией, Вашингтон прямо нарушает взятые ещё в 1970-х годах обязательства, согласно которым США признали политику одного Китая и прекратили с островом официальные дипломатические отношения.

Это лишний раз доказывает, что ради своих политических выгод западный капитал и западные правительства готовы переступить через все юридические нормы и любые договорённости. На это же указывает политика в отношении Синьцзян-Уйгурского автономного района. Серьёзными проблемами этого региона являются религиозный экстремизм и терроризм. Местные исламисты неоднократно устраивали теракты, а выходцы из Синьцзяна присоединились к террористическим группировкам в Сирии, Ираке и Афганистане. Они не скрывают, что их цель — возвращение в Китай и вооружённая борьба с правительством. Итогом должно стать построение халифата — религиозного государства со средневековыми законами.

Китайские власти ведут многоплановую деятельность по нейтрализации опасных тенденций. Огромное значение придаётся профилактическим методам. С людьми из группы риска, подверженными экстремистской пропаганде, ведётся тщательная работа. Она включает обучение наиболее востребованным специальностям, ознакомление с законами КНР и преподавание китайского языка для лучшей адаптации.

Западные пропагандисты, научившиеся у Геббельса ставить всё с ног на голову, приклеили к этой полезной и нужной системе ярлык репрессий. По их утверждениям, китайские власти бросили многих жителей Синьцзяна в концлагеря, где «несчастные мусульмане» терпят пытки и издевательства.

Эта наглая ложь в конечном счёте выгодна террористическим и сепаратистским группировкам. Многие из них, например так называемый Всемирный уйгурский конгресс, обосновались на Западе и получают финансирование из западных столиц.

Я убеждён, что все попытки ослабления, дестабилизации и раскола КНР обречены на провал. Китайский народ доказал свою мудрость, а руководство страны — свой опыт и умную реакцию на возникающие вызовы. Это видно на примере недавнего выступления Си Цзиньпина. На открытии учебных курсов в Центральной партшколе он не стал преуменьшать угрозы. «Развитие нашей страны вступило в период накопления вызовов и рисков, — признал он. — Великая борьба не будет лёгкой. В экономике, политике, культуре, социальной области, в сфере строительства экологической цивилизации, в обороне и военном строительстве, в работе с Гонконгом, Макао и Тайванем, в дипломатической работе, партийном строительстве — везде есть вызовы, и чем дальше, тем они сложнее». В связи с этим Председатель КНР призвал сплотить силы для борьбы и подчеркнул главные составляющие успеха: сохранение социалистического строя и руководящей роли КПК.

Сегодня, идя вперёд, Китай движется в будущее сквозь череду интересных, сложных, противоречивых событий и явлений. И вы — наши товарищи — должны знать, что у вас в вашем социалистическом выборе есть друзья по всему миру. Таким верным и надёжным другом Пекина является Коммунистическая партия Российской Федерации.

Парламентский дневник

В то время как 19 сентября правительство, готовясь к внесению проекта федерального бюджета на предстоящую трёхлетку в нижнюю палату парламента, выразило на очередном заседании одобрение главному финансовому документу страны, думцы тоже, понимая ответственность момента, высказали свои суждения о том, как следует в нынешних условиях по уму распоряжаться государственной казной. С этими соображениями выступил в часе политических заявлений представитель фракции КПРФ Олег Смолин.

Навстречу бюджетным баталиям

ОН, БУДУЧИ членом президиума Вольного экономического общества (далее — ВЭО), вызвался донести до депутатского корпуса отношение к проводимой правительством экономической политике в целом и к такому инструменту её реализации, как бюджет, в частности, представителей науки, образования и реального сектора экономики, высказанное ими ещё в апреле на XXI экспертной сессии Координационного клуба ВЭО и в мае на первом международном Московском академическом экономическом форуме (далее — МАЭФ).

Так, экспертами ВЭО был сделан вывод, что, выйдя из кризиса 2008—2009 годов, российская экономика уже в 2013 году (то есть ещё до введения против нашей страны санкций) оказалась в состоянии стагнации. И тому есть несколько причин. Это и непрекращающийся отток капитала, и гордость правительства — возвращение в 2018 году к профицитному бюджету, который в условиях экономического застоя и роста бедности является просто абсурдом, и высокая ставка по кредитам для производителей, и непомерные налоги (последнее решение кабинета министров о поднятии НДС ещё более вогнало экономику России в ступор).

Уровень финансирования науки, образования, здравоохранения, культуры делает задачу модернизации страны недостижимой. Чтобы приблизиться к международным нормам, расходы на эти сферы необходимо увеличить кратно: на науку — в пять раз, на культуру — в три, на образование — в два и на медицину — в полтора раза.

Социальными факторами стагнации учёные-экономисты называют продолжающееся в течение 6 лет падение уровня жизни, недопустимо низкий уровень вложений в человеческий капитал, высокую смертность в трудоспособном возрасте (по некоторым оценкам, она сегодня втрое выше, чем была в середине 1960-х годов). МАЭФ осудил политику искусственного сдерживания роста доходов населения. По мнению академика Абела Аганбегяна, прожиточный минимум должен составлять не менее 20 тысяч рублей, минимальная зарплата и пенсия — не менее 25 тысяч, медианный доход граждан — не менее 40 тысяч, а средняя заработная плата — не менее 65 тысяч рублей. Оценки МАЭФ созвучны выводам парламентской оппозиции, которые регулярно находят воплощение в её конкретных законодательных предложениях и с завидным постоянством отклоняются думским большинством. Между тем, считает Олег Смолин, анализ ситуации, проведённый экспертами ВЭО, мог бы стать платформой для национального согласия. Депутат предложил пригласить в Госдуму представителей МАЭФ для обсуждения их позиции и выработки рекомендаций в адрес правительства.

Скрупулёзно подошли депутаты к вопросу назначения аудиторов Счётной палаты РФ. От каждой фракции было выставлено по одной кандидатуре, которые после утверждения президентом были предложены на рассмотрение палаты. От фракции КПРФ на должность аудитора назначен на второй шестилетний срок Сергей Штогрин. Пройдя в советские годы хорошую партийно-хозяйственную школу, он показал высокий профессионализм и в парламентской деятельности, занимаясь вопросами налогового и бюджетного законодательства.

Налогово-бюджетная тема получила своё продолжение при рассмотрении палатой законопроектов. В третьем, окончательном чтении были приняты изменения в Налоговый кодекс, касающиеся налогообложения гражданских воздушных и водных судов. Подробно об этой мутной законодательной инициативе правительства рассказывалось в статье «Всё под ноги олигархов: и небо, и дороги, и суды», опубликованной в «Правде», №80 от 26—29 июля 2019 года. Позиция фракции КПРФ при голосовании в третьем чтении осталась неизменной: «против». При всей завлекательности формулировок, гласящих о направленности законопроекта на стимулирование развития гражданской авиации и пр., цель этой затеи не столь однозначна. Если положение о регистрации самолётов, курсирующих по территории нашей страны, в Государственном реестре гражданских воздушных судов Российской Федерации можно было бы поддержать, поскольку оно в какой-то мере защищает их от санкций со стороны иностранных государств, то с причёсыванием под одну льготную налоговую гребёнку отечественной и импортной воздушной техники, а также с упрятыванием от налогов в российских офшорах бизнес-самолётов и дорогущих яхт доморощенных олигархов фракция КПРФ согласиться не может, заметил **Алексей Куринный**. В первом случае отечественные авиастроители окажутся в заведомо неконкурентных условиях, во втором — налоговое бремя будет переложено с толстосумов на и без того обобранных до нитки рядовых граждан.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

В Мосгордуме обнаружились «медведи»

Региональный парламент столицы добился всероссийского внимания. Если прежний состав заканчивал свою работу при наличии всего 4 депутатов-коммунистов в окружении остальных «единороссов», то после недавних выборов картина совсем другая. «Партию власти» представляют 26 депутатов из 45. 13 мандатов у выдвиженцев от КПРФ, по три — у представителей «Справедливой России» и «Яблока». 19 сентября состоялось первое заседание Московской городской думы седьмого созыва. На нём рассматривались вопросы организационного характера, касавшиеся прежде всего структуры столичного парламента и его руководящих органов.

ЗАСЕДАНИЕ ОТКРЫЛ старейший депутат Мосгордумы коммунист Н.Н. Губенко. После утверждения повестки заседания депутаты перешли к избранию председателя МГД. Депутатскими группами были выдвинуты на этот пост две кандидатуры: Е.А. Шувалова (КПРФ) и А.В. Шапошников (избран в Мосгордуму в качестве «самовыдвиженца, поддержанного «Единой Россией»). Они изложили своё видение работы столичного парламента.

Так, Е.А. Шувалова указала на необходимость прекращения фактического перекачивания средств московского бюджета в карманы строительных и транспортных олигархов, высказалась за развитие высокотехнологичных отраслей производства, за создание новых рабочих мест. Она поставила вопросы о восстановлении системы доступного и бесплатного здравоохранения, об ограничении плотности «точечной» застройки, о защите экологии столицы. Одновременно Е.А. Шуваловой была поднята тема усиления борьбы с преступностью, реального противодействия разгулу насилия и убийств. В то же время депутат заявила о целесообразности прекратить уголовное преследование граждан, арестованных за участие в мирных акциях протеста в защиту законности и справедливости. Говоря о руководстве МГД, она обратила внимание на необходимость уважения к каждому депутату и введения принципа равного положения всех столичных парламентариев.

Возглавлявший Мосгордуму прошлого созыва А.В. Шапошников уделил внимание социальным вопросам, проблемам экологии, благоустройству столичных территорий. Он также призвал депутатов к политическому диалогу.

Председателем Московской городской думы в режиме тайного голосования вновь был избран А.В. Шапошников: за него отдали свои голоса 28 депутатов. Поддержку Е.А. Шуваловой оказали 11 депутатов. 6 бюллетеней счётная комиссия признала испорченными.

А.В. Шапошников предложил избрать двух заместителей председателя столичного парламента и сформировать 16 депутатских комиссий. Он рекомендовал многие работавшие прежде профильные подразделения Мосгордумы объединить. Например, одной из комиссий поручить одновременно заниматься вопросами и спорта, и безопасности, и градостроительства, и землепользования. Эта инициатива вызвала сомнения у целого ряда депутатов, в первую очередь коммунистов. Они указывали на недопустимость соединения не связанных друг с другом направлений. Особенно активно они протестовали против отказа от специальной комиссии Думы, занимающейся финансово-бюджетными вопросами. Однако предложения депутатов от КПРФ были проигнорированы.

Большинством голосов была утверждена структура Московской городской думы, предложенная А.В. Шапошниковым. На посты заместителей председателя Мосгордумы были выдвинуты Н.Н. Губенко (КПРФ) и С.В. Орлов («самовыдвиженец»). Оба они выступили перед парламентариями. Степан Орлов призвал депутатов находить общий язык, работая на благо москвичей. Николай Губенко заявил о своём намерении сориентировать МГД на борьбу с бедностью в столичном регионе. Он также предложил принять законы о государственной социальной поддержке «детей войны», об освобождении малоимущих граждан от налоговой нагрузки и т.д.

Н.Н. Губенко и С.В. Орлов тайным голосованием были избраны заместителями председателя Московской городской думы.

Далее был рассмотрен вопрос об утверждении перечня парламентских комиссий, руководители которых функционируют на постоянной основе. Оппозиционные депутаты делали акцент на необходимости обеспечения равного положения всех парламентариев, тогда как по примеру прежнего созыва МГД предложено, чтобы часть депутатов работали на профессиональной основе, а большинство — на общественных началах. Большинством голосов было сохранено существовавшее прежде неравенство депутатов. Был также утверждён перечень комиссий Мосгордумы, председателям которых предстоит работать на профессиональной постоянной основе.

Депутатами был рассмотрен вопрос о члене Совета Федерации, который будет представлять в верхней палате Федерального собрания РФ Московскую городскую думу. Тайным голосованием эти полномочия были отданы поддержанной «Единой Россией» И.Ю. Святенко (27 — «за», 14 — «против»).

Острая дискуссия развернулась по поводу внесения изменений в регламент Московской городской думы. Действовавший прежде регламент предусматривал право создавать фракции только из числа депутатов, выдвинутых на выборы политическими партиями. Но нынче столичное отделение «Единой России», как известно, решило официально кандидатов в депутаты не выдвигать, и её представители баллотировались как «самовыдвиженцы». Это был откровенно лукавый ход «партии власти», авторитет которой в столице в последнее время резко упал. Теперь же предлагалось так изменить регламент МГД, чтобы представители «партии власти» независимо от избирательной «вывески» могли создать свою фракцию в Думе. Такое предложение вызвало критику со стороны оппозиционных депутатов. Коммунисты Елена Шувалова, Олег Шереметьев, Евгений Ступин, Сергей Савостьянов, Дмитрий Локтев и другие указывали на очередное жульничество «Единой России», которая таким образом продолжает обманывать избирателей.

Заинтересованное в изменении регламента большинство парламентариев поддержало предложенные в их интересах изменения (24 депутата были «за», 16 — «против», 1 — воздержался).

Тайным голосованием также были избраны председатели комиссий Мосгордумы. 10 комиссий возглавили «самовыдвиженцы», две — представители КПРФ, по одной — представители «Яблока» и «Справедливой России». Руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Н.Г. Зубрилин стал председателем комиссии МГД по делам общественных объединений и религиозных организаций, а заместитель руководителя фракции КПРФ Л.А. Зюганов — по науке и промышленности.

Михаил ЧИСТЫЙ,
член Московского горкома КПРФ.

Вести с Украины

За землю и воду

Украинских аграриев, выступивших 20 сентября против того, чтобы их родные чернозёмы покупали иностранцы, увидела вся Украина** (на снимке)**. Трудно было не заметить более 15 тысяч протестовавших и 1000 единиц сельхозтехники, увешанной плакатами с надписью «Нет!» продаже земли иностранцам!». Но почему же «Нет!» — только иностранцам? Разве доморощенный латифундист не такой же паразит? Или он не найдёт лазейку, чтобы продать «ридну землю» за валюту?

ВПРОЧЕМ, я сейчас не о земле, хотя этот вопрос для Украины очень актуален, я — о воде.

19 сентября, почти одновременно с аграриями, протестовали жители посёлка Солёное Днепропетровской области. Перекрыв местную магистраль, они требовали от властей обеспечить их качественной питьевой водой. И пообещали сделать подобные протесты регулярными, если чиновники на их просьбу не откликнутся.

Но кто на Украине слышал об акции в Солёном? Как максимум, жители соседних с ним населённых пунктов.

О том же, что 19 сентября в Днепропетровской области безрезультатно закончилась борьба за питьевую воду небольшого трудового коллектива, вообще знают единицы. А жаль. Потому что это коллектив Аульской хлороперливной станции (АХПС) — единственного на Украине предприятия, осуществляющего расфасовку хлора для очистки питьевой воды. И он несколько месяцев, без малейшей поддержки сограждан, пытался отстоять жизненно важное для всех предприятие.

В феврале 2019 года депутаты Днепропетровского областного совета приняли решение включить эту станцию в список объектов, подлежащих приватизации. Причиной, побудившей их пустить под нож стратегическое предприятие, стало желание (!) ПАО «ДнепрАзот» приобрести станцию.

«ДнепрАзот» — старейший химический завод УССР, принадлежит сегодня группе «Приват» Игоря Коломойского и Геннадия Боголюбова и является единственным производителем жидкого хлора для дезинфекции воды. Теперь олигарх Коломойский возжелал полностью контролировать водный ресурс «независимой» Украины. Удерживая его в своих руках, он будет

иметь не только баснословную прибыль, но и важный рычаг политического воздействия. Если в стране пойдёт что-то не так, как хочется Игорю Валерьевичу, он просто не даст ей хлора.

Подобная ситуация уже наблюдалась летом 2018 года, когда из-за остановки ПАО «ДнепрАзот» украинские города в разгар жары остались без питьевой воды. Тогда именно Аульская хлороперливная станция предоставила областным водоканалам реагент и спасла страну от экологической катастрофы.

АХПС — коммунальное предприятие Днепропетровской областной госадминистрации. Трудовой коллектив арендовал её с 17 июня 2011 года, выплатив за это время в областной бюджет 4 миллиона гривен. Аренда была заключена на 49 лет. Но ни этот факт, ни то, что ежегодный оборот предприятия достигал ста миллионов гривен, не спасли станцию от выставления на торги.

С марта 2019 года трудовой коллектив предприятия обращался в самые разные чиновничьи кабинеты, вплоть до представителей спецслужб, с просьбой остановить приватизацию стратегически важного объекта, но их не услышали нигде.

И тогда они написали президенту страны Владимиру Зеленскому: «В ближайшее время вся территория Украины, всё её население могут остаться без питьевой воды. Просим вас повлиять на ситуацию, сложившуюся вокруг незаконной приватизации АХПС».

Но президент Зеленский олигарху Коломойскому, как говорится, глаз не выколет...

«19 сентября 2019 года по результатам открытого и прозрачного аукциона, в котором могли принять участие все желающие, Аульская хлороперливная станция досталась победителю, предложившему за неё 30150 гривен без учёта НДС. Это почти в три раза больше стартовой цены станции. Средства от продажи данного имущества будут направлены в местный бюджет», — сообщил городской сайт Днепропетровска.

«Почему не пишут, что фирма, купившая единственное предприятие, обеспечивающее жидким хлором всю Украину, принадлежит Игорю Коломойскому? « — интересуются местные жители, комментирующие одиозную новость. И тут же пророчат повышение стоимости воды.

Не успела я дописать эту статью, как председатель Комитета Верховной рады по вопросам здоровья нации, медицинской помощи и медицинского страхования Михаил Радуцкий заявил: «Сегодня Украина готова отдавать в концессию станции переливания крови, чтобы зашёл инвестор и взял это в управление». Вот это да! Вначале — воду в частные руки, а затем и кровь.

Как же здесь не вспомнить «Тридцать сребреников» юмориста Остапа Вишни: «Украина! Продаётся Украина! Можно всю! Можно в розницу! Дёшево! Купите, ваша экселенция!» Этот памфлет Вишня написал сразу же после Победы, разоблачая служивших Гитлеру украинских буржуазных националистов. Прибегая к уничижительному сарказму, писатель особенно подчёркивал продажность жёлто-синих «патриотов».

С помощью юмора он очень серьёзно предупреждал: если к власти когда-нибудь придут наследники Петлюры и Бандеры, от Украины останется «одна самостийная и ни от кого не зависящая державная дырка».

Так оно и случилось. Поэтому мы, украинские коммунисты, стремимся объяснить её происхождение своему народу, у которого власть буржуазных националистов отбирает сегодня леса, поля, воду и саму жизнь. Наша цель — направить одиночные народные протесты в единое русло антикапиталистической борьбы.

Анастасия ЧЕРНЫШ.

г. Киев.

С нас хватит!

ЭСТОНСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ организовали пикеты в поддержку приоритетного выделения средств на развитие высшего образования и науки. Студенты и преподаватели собрались у Банка Эстонии в столице республики и перед зданием министерства образования и науки в Тарту. Они выдвинули правительству требования: увеличить финансирование научных исследований до 1% ВВП, повысить финансирование высшего образования на уровне 1,5% ВВП, гарантировать учёным базовый доход в размере половины средней зарплаты по стране. «С нас хватит!», «Так жить нельзя!» — скандировали люди.

Андрей СЕПП.

Фото **с сайта s.err.ee**

Пора восстанавливать связи

Своеобразная акция протеста состоялась на украинском предприятии «Миро-Киев», в ходе которой рабочие потребовали от президента страны Владимира Зеленского восстановить торгово-экономические отношения с Российской Федерацией.

ГЛАВА профсоюза предприятия Виктор Звягинцев, выступая перед работниками, в частности, заявил: «Открывая наш митинг, посвящённый восстановлению торгово-экономических связей с Россией, хотел бы сказать, что основу экономического потенциала страны составляет торговля, а Россия исторически была основным торговым партнёром Украины. Поэтому нам, коллективу предприятия, ориентированного в целом на СНГ, больно смотреть на упадок нашей фабрики и тысяч других отечественных предприятий, которые испытывают колоссальные финансовые трудности из-за разрыва торгово-экономических отношений с Россией.

Президент Зеленский, идя на выборы, обещал остановить трудовую эмиграцию и отток населения с Украины. Возобновление торговых отношений с Россией даст новый импульс нашей экономике, необходимые нам заказы, поможет создать новые рабочие места и остановит трудовую эмиграцию».

По завершении акции было принято обращение: «Уважаемый господин президент! Наше предприятие насчитывает более чем 200 рабочих мест. Люди, которые трудятся здесь, обеспечивают свои семьи средствами для их существования, а также через налоги — пополнение казны нашей страны.

В связи с тем, что в последние годы были разорваны связи с нашим основным потребителем — Российской Федерацией, предприятие оказалось в крайне сложном положении. Приходится сокращать штат, работники могут оказаться на улице, а их родные лишатся кормильцев. Также Украина недополучает с прибыли нашего предприятия в казну столь необходимые налоги.

С этой точки зрения коллектив предприятия просит вас, господин президент, восстановить утраченные экономические связи с Российской Федерацией, вплоть до восстановления зоны свободной экономической торговли».

На предприятии изготавливают различные металлоконструкции, занимаются производством пиломатериалов. Но едва ли пан Зеленский услышит призыв производственников.

В.М.Т.

В фокусе — Центральная Азия

Мёртвая хватка «невидимой руки»

С резкого подорожания продуктов питания и роста тарифов началась осень для граждан Таджикистана. Ухудшение условий жизни может подстегнуть увеличение уровня бедности. На этом фоне западные кредиторы дают рецепты, реализация которых лишь усугубит социально-экономическое положение республики.

КРОСТУ стоимости продуктов, услуг и тарифов люди привыкли. Зарплаты и пенсии едва поспевают за ползущими вверх ценами, сильно опережающими официальные показатели инфляции. Однако нынешний скачок, начавшийся в конце августа и продолжающийся до сегодняшнего дня, оказался беспрецедентным.

Подорожание затронуло почти все продовольственные товары, пользующиеся наибольшим спросом. Например, цена картофеля выросла на 20—25 процентов, примерно на столько же увеличилась стоимость других овощей и яиц. Заметно подорожало мясо. Средняя цена килограмма говядины на рынках Душанбе выросла с 50 сомони (342 руб.) до 55 сомони (377 руб.). Но самым болезненным ударом для простых жителей стало существенное увеличение цен на муку, незаменимую в рационе большинства таджикских семей. Стандартный 50-килограммовый мешок (*на снимке*), который ещё в середине августа стоил 180 сомони (1233 руб.), теперь можно купить не меньше чем за 210 сомони (1440 руб.).

Главной причиной создавшейся ситуации власти называют рост курса доллара и вызванное им удорожание ввозимых продуктов. Например, больше половины потребности страны в пшенице покрывается за счёт импорта, в основном из Казахстана. В этом году закупки за рубежом только увеличились. В январе — июле страна закупила пшеницы почти на 45 тысяч тонн больше, чем за аналогичный период прошлого года. На 9,5 тысячи тонн вырос импорт муки.

Но такие объяснения имеют серьёзный изъян. Ведь нынешний скачок цен затронул не только импортируемые товары, но и те, что производятся в самом Таджикистане, — например, овощи и мясо. Правительство не устаёт рапортовать о растущих урожаях и увеличивающемся поголовье скота. Вот только население результатов этих успехов на себе не ощущает. Не видно пользы и от недавно принятого постановления кабмина, по которому государству даётся право вмешиваться в процесс ценообразования на продукты первой необходимости в случае необоснованного повышения их стоимости. Как и прежде, всё решает рыночная стихия, чья «невидимая рука» очень даже зримо загребает прибыль в пользу богачей-спекулянтов и сжимает пальцы на шее народа.

Вместе с ценами в стране продолжают расти тарифы на коммунальные услуги. С 1 сентября в очередной раз подорожала электроэнергия — на этот раз почти на 20 процентов. Бытовые потребители будут платить 22,66 дирама (1,55 руб.) за 1 кВт-ч вместо

19,37 дирама (1,32 руб.). Как результат, в Таджикистане пошли вверх показатели инфляции. По итогам семи месяцев года она уже составила 8,4 процента, хотя при формировании бюджета было запланировано не превышать семипроцентную планку.

О проблемах в экономике и социальной сфере говорится в недавно вышедшем докладе Всемирного банка «Содействие потенциалу роста Таджикистана». Как указывают его авторы, существующая модель развития страны не в состоянии сократить бедность. Доля бедных людей практически не меняется уже несколько лет, составляя почти 30 процентов. Однако официальная методика подсчёта сильно занижает реальный масштаб явления. Она называет бедными тех, чьи доходы составляют меньше половины минимальной заработной платы. В пересчёте это всего лишь 1,4 доллара в день, в то время как международный уровень крайней бедности — 1,9 доллара.

Также экономика страны не может обеспечить работой жителей, выходящих на рынок труда. Каждый год трудоспособное население увеличивается на 3 процента, а количество рабочих мест — в среднем на 1,1 процента. Сотни тысяч граждан в результате вынуждены покидать страну в поисках заработка. Большая зависимость от денежных переводов трудовых мигрантов также не способствует устойчивости экономики.

Эти факты не вызывают сомнений — в отличие от рекомендаций, которые дают Таджикистану западные финансовые организации. Во-первых, Всемирный банк советует республике резко снизить рождаемость. Как утверждается, быстрый демографический рост является главной причиной бедности и безработицы. Советы доноров уже начали выполняться. В августе правительство одобрило госпрограмму репродуктивного здоровья на 2019—2022 годы, которая должна предотвратить почти 500 тысяч случаев нежелательной беременности.

Во-вторых, западные финансисты требуют от Душанбе ускорения либеральных реформ. По их словам, в частном секторе сосредоточено лишь 30 процентов промышленного производства, в то время как госпредприятия якобы неэффективны. В связи с этим Всемирный банк настаивает на росте доли частного бизнеса и переориентации роли государства — от производителя к простому регулятору, задача которого — обеспечение равных условий для всех участников рынка.

Давая подобные советы, доноры меньше всего заботятся о росте благополучия простых жителей. Их цель — открыть таджикскую экономику для иностранных корпораций-хищников. Но и руководство страны не демонстрирует стремления к реальному развитию. С зарубежными финансистами их объединяет либеральный догматизм, а потому предлагаемые пути являются тупиковыми.

Сергей КОЖЕМЯКИН,
соб. корр. «Правды».

г. Бишкек.

Фото **с сайта dw.com**

Пульс планеты

● ***РОСОН.*** **В столице аргентинской провинции Чубут демонстранты подожгли здание регионального правительства после гибели двух местных учителей, ставших жертвами ДТП, возвращаясь с акции, участники которой требовали пересмотра программы образования и повышения оплаты труда. Негодование собравшихся было вызвано тем, что ранее губернатор Чубута Мариано Арчиони заявил о намерении поднять зарплату себе и другим представителям властных структур. По данных местных СМИ, региональная администрация согласилась начать переговоры с манифестантами.**

● ***ИЕРУСАЛИМ.*** **Депутаты «Объединённого арабского списка» в израильском парламенте поддержали выдвижение лидера левоцентристского блока «Кахоль-лаван» Бени Ганца на пост премьер-министра. Речь идёт о третьей по размерам фракции в новом составе палаты, и теперь Ганц имеет больше сторонников в кнессете, чем Биньямин Нетаньяху, уже более десяти лет возглавляющий правительство. По результатам внеочередных парламентских выборов блок экс-начальника Генштаба Бени Ганца «Кахоль-лаван» получил в законодательном органе 33 мандата из 120, а партия «Ликуд» Нетаньяху — 31.**

● ***ТЕГЕРАН.*** **Современные образцы военной техники, в том числе самоходное артиллерийское орудие «Хаэл», зенитно-ракетный комплекс «Бавар-373» и баллистическая ракета «Хоррамшехр» с новой боеголовкой были представлены на военном параде в столице Ирана, приуроченном к годовщине начала ирано-иракской войны 1980 — 1988 годов. «Мы предлагаем нашим соседям дружбу и братство и готовы их простить, закрыв глаза на уже совершённые ошибки», — заявил, принимая парад, президент Исламской Республики Хасан Роухани. При этом он раскритиковал США за решение перебросить дополнительные войска на Ближний Восток в связи с ухудшением обстановки из-за недавней атаки дронов на объекты нефтяной промышленности Саудовской Аравии.**

● ***НЬЮ-ЙОРК.*** **Около четырёх миллионов человек во всём мире вышли на улицы, требуя, чтобы политические лидеры приняли срочные меры против климатических изменений. В первых рядах — молодёжь под руководством 16-летней шведской школьницы Греты Тунберг, инициатора акций «Пятницы во имя будущего», которая на сей раз возглавила 250-тысячный марш в Нью-Йорке. Самые многочисленные манифестации прокатились по Европе. В Бразилии десятки тысяч человек, собравшиеся в столице страны, подвергли резкой критике президента Жаира Болсонару за недостаточные меры по тушению пожаров в Амазонии. Масштабные демонстрации также состоялись в столицах Колумбии и Мексики, а также в Арктике, которая нагревается в два раза быстрее, чем остальная часть планеты.**

(По сообщениям информагентств подготовила Алёна ДУНАЕВА).

Вьетнам: войти в топ-15

Министерство сельского хозяйства Социалистической Республики Вьетнам стремится к тому, чтобы страна к 2030 году вошла в топ-15 государств с экологичным сельским хозяйством, сообщает интернет-портал VNExpress.

УЖЕ РАЗРАБОТАН необходимый проект плана, который вскоре будет представлен премьер-министру страны. Этот план предлагает отвести 7—10% сельскохозяйственных угодий СРВ под органическое земледелие. Кроме того, экологичными планируется сделать минимум 5% животноводческих хозяйств и 7—8% аквакультурных хозяйств. В этих хозяйствах, как рассчитывают эксперты, будет снижено использование неорганических удобрений и пестицидов.

Заместитель директора Центра по устойчивому развитию в сельском хозяйстве Чан Тхи Лоан на форуме, посвящённом данной теме, заявила, что при должном внимании со стороны государства устойчивое сельское хозяйство имеет большой потенциал. Особенно во Вьетнаме надеются на экспорт экологически чистой продукции в страны Европейского союза, с которыми у СРВ подписано соглашение о свободной торговле.

Александр САВИН.

Во Франции распущенных мужчин приструнили

ЗА ПРИСТАВАНИЯ к женщинам на улице во Франции в течение последнего года были оштрафованы более 700 мужчин. Принятый в августе 2018-го закон, направленный против сексуального насилия и сексизма, предусматривает финансовое наказание до 750 евро, или почти 55 тысяч рублей (до 1500 евро, если объект посягательств — несовершеннолетняя). Притом правонарушением считаются не только домогательства, но и непристойные выкрики.

Госсекретарь Франции по вопросам равенства мужчин и женщин Марлен Шьяппа считает этот закон огромным достижением, но активистка Анаис Бурдэ, основательница интернет-платформы, на которой представительницы слабого пола делятся историями о домогательствах, называет документ неэффективным. По её словам, цитируемым агентством «Рейтер», реальные масштабы проблемы гораздо больше. За последние семь лет к Бурдэ обратились 15 тысяч женщин, столкнувшихся с приставаниями на улице.

Кстати, закон против сексуального насилия и сексизма был принят вскоре после того, как в Париже прохожий ударил девушку, попросившую его не свистеть ей вслед и не отпускать скабрёзные шутки в её адрес. Инцидент попал на записи камер видеонаблюдения. В итоге Франция стала первым государством, которое ввело штрафы за уличные приставания. Главными целями авторы документа назвали ужесточение наказания за насилие над несовершеннолетними и борьбу с домогательствами в общественных местах.

Елена МОРОЗОВА.

Немцы — за улучшение отношений с Россией

Подавляющее большинство жителей Германии — от рядовых граждан до бизнесменов и многих представителей властных структур — крайне заинтересованы в налаживании хороших отношений с Россией вместо очередного продления антироссийских санкций. Такую точку зрения высказал в интервью газете «Вельт» глава правительства федеральной земли Саксония Михаэль Кречмер** (на снимке)**.

ВПОСЛЕДНИЕ недели критика политики федерального правительства в отношении России особенно нарастает на всех уровнях в восточногерманских землях. И, по мнению М. Кречмера, это начинает давать свои плоды.

— Да, это так, потому что такая позиция вызвала в итоге давно назревшие дебаты в Германии. Это не было испытанием мужества под девизом «они на что-то осмелились». Нет, мы просто взяли на себя ответственность. Мы получили поддержку от премьер-министра Нижней Саксонии Штефана Вайля, от торговых ассоциаций. Это — важный импульс, который что-то изменит, хоть и не в одночасье, но в среднесрочной перспективе. Подавляющее большинство немцев хотело бы хороших отношений с Россией, отметил, в частности, глава Саксонии.

Он также напомнил о своём участии в июне в Петербургском экономическом форуме, где откровенно рассказал об экономических убытках Саксонии из-за антироссийских санкций, поскольку, по его словам, даже спустя 30 лет после объединения ГДР и ФРГ экономика восточных земель Германии тесно связана с российской.

Цитируя Михаэля Кречмера, «Вельт» также замечает, что его позицию в отношении России разделяют и главы ещё целого ряда федеральных земель восточной части Германии.

Так, по словам премьер-министра Тюрингии Бодо Рамелова, «позволив России вернуться в состав «большой восьмёрки», страны Запада проявили бы свою политическую и экономическую дальновидность». А глава правительства земли Бранденбург Дитмар Войдке отметил, что «на фоне растущей напряжённости в мире западным странам очень важно начать диалог с Россией». Такого же мнения придерживается и премьер-министр земли Саксония-Анхальт Райнер Хазелоф.

Активность эта, прежде всего в восточногерманских землях, выглядит абсолютно объяснимой, если ознакомиться с недавним отчётом Восточного комитета по немецкой экономике. Так, согласно этому документу, в период с 2014 по 2019 год, то есть практически за то время, что прошло с начала введения антироссийских санкций Евросоюзом, объём торговли в одной только Саксонии рухнул на 72,5%, эта федеральная земля больше всех пострадала от наложенных Брюсселем санкций. Для пяти других восточногерманских земель (за исключением Берлина) усреднённый показатель также выглядит печально — почти 30%. Неважно идут, кстати, дела и в западной части Германии: там усреднённый показатель объёма торговли также снизился более чем на 17%. Общий же ущерб от санкций против России для ФРГ в исследовании оценивается в «трёхзначное число миллиардов евро».

Глава Восточного комитета по немецкой экономике Михаэль Хармс в подтверждение данных исследования приводит характерный пример:

— Особенно сильно зависят от России восточногерманские машиностроители. Это — не крупные корпорации, а в большинстве — средние компании, и их убытки уже чрезвычайно велики. Есть среди них даже такие, кто в отчаянии обращался к нам, потому что потери в массовом количестве экономических проектов приводят к неразрешимым трудностям, — сказал он. — Многие немецкие компании, к примеру, заявляют о том, что в такой политической обстановке они вынуждены откладывать выгодные стратегические инвестиционные проекты в России на неопределённое время. А правительство РФ в таких условиях заявляет: мы предпочитаем ориентироваться на Китай. В результате немецкая экономика получает последствия, всю сложность которых трудно будет измерить.

Не пора ли федеральному правительству Германии по-настоящему всерьёз прислушаться к таким доводам политиков и представителей немецкого бизнеса?

Пётр ПАРХИТЬКО.

Фото **ДПА.**

Резонанс

«Правда» уделяет большое внимание защите русского языка от всякого рода извращений и засорения. Недавно целая страница в газете (№77) была посвящена этой важной теме. Мне хочется тоже продолжить её своими заметками.

О том, как говорим и пишем

Уродовать родной язык никому не позволено

ПРИПОМИНАЮТСЯ довоенные школьные годы и моя любимая учительница Анна Васильевна Ворошилова, фотография которой из районной газеты вместе с фотокарточкой мамы все годы Великой Отечественной войны была, как поётся в песне, «в кармане маленьком моём»... Так вот, обучая нас русскому языку и литературе, Анна Васильевна частенько говорила:

— Не засоряйте свою речь иностранными словечками, если в нашем родном русском языке имеются такие же по смысловой нагрузке слова. — И как пример приводила невесть откуда распространившееся в нашем селе слово «пардон». — В русском языке есть слова «виноват», «простите», «извините», наконец — «пощадите». Они благозвучнее. Вслушайтесь, сколько в них оттенков.

Анна Васильевна прочувствованно читала нам замечательное стихотворение в прозе Ивана Сергеевича Тургенева: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!..»

Впрочем, замечу: не по книге читала, а по памяти. Как много она знала! Как много помнила и сумела передать своим ученикам!

А годы, как волны, бегут и бегут. И однажды позвонил мой друг-писатель:

— Завтра в Доме литераторов презентация моей книги. Приглашаю.

Слово «презентация» за последнее время буквально навязло у многих в зубах. Но ведь есть, есть хорошее русское слово «представление». Автор новой книги представляет собравшимся свой новый роман. Всё очень просто и понятно! Неужели наше русское слово нуждается в переиначивании или, точнее, в замене путём заимствования из иностранного языка? Чем это вызвано? Вопрос.

Или ещё. Все мы, достигнувшие определённого возраста, — избиратели. Но нет! Оказывается, мы — электорат. И кочует это непонятное словечко в период избирательной кампании по городам и весям. И невольно задаёшься вопросом: чем провинилось наше понятное с детства слово «избиратель»?

Подобные примеры можно приводить без конца. Иностранные слова, как сорняки на ржаном поле, пытаются вытеснить со страниц газет и книг, а также из нашей разговорной речи многими поколениями укоренённые русские слова. То и дело слышишь: киллер, дилер, бренды, тренды, продюсер, спикер, саммит, консенсус, имидж, офис, маркет, отель...

В самом деле, почему «отель», а не «гостиница»? Вслушайтесь! К нам едет гость. Его надо душевно встретить, угостить. Слово «отель» рядом со словом «гостиница», конечно же, проигрывает. Оно лишено души, чего не скажешь о слове «гостиница».

И невольно осознаёшь, что кому-то очень хочется «ломать через колено» русский язык. Недопустимо это! Никому не позволено! А чтобы беречь и защищать язык родной, надо его знать и любить.

У РУССКОГО языка есть удивительная особенность: корневая система, рождающая, образно говоря, «букеты» различных по смысловой нагрузке слов. Великий Владимир Даль отмечает эту особенность, приводя множество примеров, которые читаешь с большим удовольствием. К ним я ещё вернусь.

Сейчас же приведу собственное наблюдение — слова, рождённые корнем **«лад».** Далеко не все, но, посмотрите, какие они разнообразные. Я на**лад**ил, ты под**лад**ил, **лад**онь, **лад**ья — большая лодка, **Лад**ожское озеро, **Лад**ынина — народная артистка СССР, **Лад**ыжинская ГРЭС, **лад**ан — ароматическая смола, **лад**анка — маленькая сумочка для ладана, «**Лада**» — название автомобиля, **лады** — клавиши музыкального инструмента, **ладно** или **лады** — в смысле хорошо, скла**дно**, кла**дов**ая, при**клад** ружья, до**клад**, о**клад** — в смысле зарплата...

И невольно восклицаешь: как же богат наш русский язык!

А это, как и обещал, из глубин Толкового словаря Даля:

Ладушки, **лад**ушки, где были? — У бабушки. — Чего ели? Кашку... Кашка **сладенька**, бабушка добренька.

Ладь соху — скоро пахать.

Ладился купить корову, а купил телёнка.

Не **ладно** скроен, да крепко сбит.

Старая погудка на новый **лад**.

Не **ладно**, пере**лад**ь.

Не надобен **клад**, коль в семье **лад**.

С ним не **сладишь**!

Знает только ночь глубокая, как по**лад**или они (Н.А. Некрасов).

Сядем рядком да потолкуем **ладком**.

И Ленский пешкою **ладью** берёт в рассеянье свою (А.С. Пушкин).

Корень «яр» создаёт не менее богатый «букет» различных слов. Приведу некоторые: яровые — злаковые культуры, высеваемые по весне, когда солнце особо греет почву, яровизация — тепловая подготовка семян к весеннему севу, ярочка — овечка, рождённая весной, поярковая шляпка — женский головной убор из шерсти ярочки; яркая ткань, ярость, эх, наяривай, ярлык, ярмарка, ярус, ярыга...

Можно и продолжить, но меня заинтересовало слово «ярило».

Вот как великий Даль толкует это слово: «древний славянский бог плодородия, от которого ярится земля и всё живое».

В Толковом словаре русского языка под редакцией профессора Ушакова этого слова нет. И как-то неожиданно мелькнула мысль заглянуть в Большую Советскую Энциклопедию. Есть! Привожу дословно: «Ярило, Ярила — в мифологии восточных славян бог солнца, весны, плодородия и любви».

В трёхтомном Энциклопедическом словаре читаю: «Ярило — в языческой религии восточных славян (9—10 вв.) бог солнца, источник плодородия...»

Но тогда что означает само слово «яр»?

Даль толкует это слово как «крутояр или крутизна», как «обрывистый берег реки, озера, оврага, пропасти», как «обрыв, подмытый и обрушенный берег».

В Толковом словаре под редакцией профессора Ушакова читаем: «Яр — крутой, обрывистый берег реки, обрыв».

Тогда как следует толковать имя Ярославны из «Слова о полку Игореве»? «Обрывом или пропастью славна»? А город Ярославль? Как «обрыв и пропасть славь»? Какая-то сумятица! Не лучше ли Ярославне быть славной солнцем, как и Ярославлю — славить солнце!

И я прихожу к выводу, что слово «яр» в мифологии восточных славян означало само солнце.

А как следует относиться к толкованию слова «яр» Далем и Ушаковым? Так, как они это написали. Язык живёт и в чём-то изменяется. Я рассматриваю слово «яр» с точки зрения мифологии восточных славян. Владимир Иванович Даль и Дмитрий Николаевич Ушаков это слово рассматривали с позиций девятнадцатого и даже двадцатого столетий. У восточных славян оно, вероятнее всего, бытовало в названии солнца. Время шло, и тот же «овраг» или «пропасть», освещённые солнцем, люди стали называть яром.

Это из моих собственных изысканий в сфере родного языка, из моих размышлений над ним. А у каждого тут могут быть свои наблюдения, изыскания и открытия...

ВОТ УЖЕ около пятнадцати лет у нас действует закон, который назван Законом «О государственном языке Российской Федерации». Не о русском, а нате вам! — о го-су-дар-ствен-ном. Вся русскость вылетела в трубу.

Знатоки говорили мне, что в большинстве стран подобный закон в своём названии утверждает свой язык. Государственный он потому, что принят парламентом и подписан президентом.

А ведь ещё в прошлом веке в Государственную думу были внесены два проекта этого закона. Один из них носил название «О русском языке как о государственном». Второй был более радикальным — «В защиту русского языка»! Проекты мариновали аж десять лет.

Вчитываюсь в статью 3: «Сферы использования государственного языка Российской Федерации». Припоминаю: разрешено всё, что не запрещено. А в пункте 9 нахожу фразу, которая как раз разрешает то, что всегда было запрещено — не столько законом, сколько общественной моралью: «За исключением случаев, *если использование лексики, не соответствующей нормам русского языка как государственного языка Российской Федерации, является неотъемлемой частью художественного вымысла»* (выделено мною. — **И.Г**.).

Вот и выходит, что закон разрешает вульгаризмы и жаргон как в произведениях литературы, так и в фильмах, театральных постановках. И кое-кто этим «на полную катушку» воспользовался. Конечно же, в ущерб нашему языку. Закон принят и подписан президентом. И лишь когда в Госдуму и в прессу посыпались письма о недопустимости подобной формулировки в законе, этот пункт исправили. Но тёмное дело сделано. Разрешили то, что было запрещено. А теперь всё равно недопустимое прорывается, и приходится, скажем, на телеэкране грязные словечки «запикивать».

При этом некоторые видные «деятели культуры» продолжают активно выступать за абсолютную свободу матерщины в искусстве. Поразительно, да и только!

Я, к сожалению, не нашёл в новом законе о государственном языке Российской Федерации правовой защиты русской речи, что, наверное, было в проекте под названием «В защиту русского языка». Осталась защита, что называется, на перроне, а языковой «поезд» несётся вперёд, не выбирая дороги. Тщусь надеждой, что в России, как и всегда, будут говорить по-русски, не замечая даже, что словесность осталась без законных тормозов, а языковой мусоропровод переполнен. Но за чистоту родного языка, против его осквернения — и в быту, и в средствах массовой информации — всем, кому он по-настоящему дорог, предстоит ещё много побороться.

ОЧЕВИДНО, например, что агрессия иноязычных внедрений по-прежнему зашкаливает, а, кроме того, живая русская речь сплошь и рядом опошляется, становится блатным, воровским жаргоном.

Нередко от размалёванных девиц и расхристанных юнцов можно услышать такую фразу: «Я люблю заниматься любовью». Не любить, а заниматься! Когда заниматься? От случая к случаю? Это определяет и содержание многих «художественных» сочинений. Появились потоки книг, которые охотно издаются на средства автора, в так называемом авторском изложении. И уж там эта «клубничка» заполняет чуть ли не все страницы.

Слушая, читая подобное, хочется заткнуть уши и закрыть глаза. Невольно тянешься к томику классических тютчевских стихов:

Тут не одно воспоминанье,
Тут жизнь заговорила вновь, —
И то же в вас очарованье,
И та ж в душе моей любовь!..

А вот откровения Александра Сергеевича Пушкина:

Я помню чудное мгновенье:
Передо мной явилась ты,
Как мимолётное виденье,
Как гений чистой красоты.

Поставьте рядом фразу современной девицы и стихи поэтов-классиков. Поставьте! Вдумайтесь! Как же надо не любить родной русский язык, «оснащая» его вульгаризмами и жаргоном...

Да, ещё немного о сокращениях.

Аббревиатура, или, говоря русским языком, условное сокращение слов, прижилась как в разговоре, так и в средствах массовой информации. Разумное сокращение, принятое народом: СССР, ВЛКСМ, колхоз и т.п.

Но вот в последнее время бог весть откуда появилась аббревиатура ВОВ — Великая Отечественная война. Она распространилась и в разговорной речи, и в печати, и на телевидении, радио.

— Мой дедушка — участник ВОВ, — говорит правнучка о своём любимом деде. Говорит, не понимая, что тем самым, мягко говоря, она оскорбляет его.

Давайте скажем прямо и чётко: великий русский язык аббревиатуру ВОВ не приемлет!

ЯЗЫК — это тот оселок, с помощью которого наши недруги могут и «мозги пудрить», и «лапшу на уши вешать». И как важно, чтобы подрастающее поколение — школьники и студенты — прислушались к настоятельному совету моей любимой учительницы: не засорять речь иностранными словечками, коли есть свои, не употреблять грязнословие, жаргон, пошлятину. Русский язык, нашу сокровищницу, нам надлежит сохранять в чистоте. Худую траву, говорят крестьяне, с поля вон! Не так ли следует поступать с попытками — злонамеренными попытками! — засорять язык Пушкина и Тургенева, Горького и Шолохова.

Игорь ГРЕБЦОВ,
член Союза писателей России,
фронтовик Великой Отечественной войны.

г. Москва.

От «Убитой деревни» к «Бессмертному полку»

О нашей памяти священной

С интересом и волнением прочитал в №99 за 10—11 сентября статью Виктора Кожемяко «Ради памяти священной». Она продолжает тему, которую политический обозреватель «Правды» ведёт уже несколько лет. Обозначить её можно заголовком его же статьи — «За память о жертвах фашистских зверств», опубликованной в прошлом году.

НА ЭТОТ РАЗ В. Кожемяко посвятил свой рассказ поистине замечательному борцу за нашу историческую память — Владимиру Тимофеевичу Фомичёву. Сколько может сделать, оказывается, один человек! У меня тоже есть аналогичный пример.

Вспоминаю конец 1990-х годов, канун финального предательства верхушки КПСС во главе с Горбачёвым и Ельциным. Один из них уже стал президентом страны, а другой был избран президентом РСФСР. Все СМИ (за исключением газет «Правда» и «Советская Россия»), руководимые горбачёвцем Яковлевым, были заполнены антисоветчиной и русофобией, деятельность КПСС сплошь очернялась, личность Сталина демонизировалась.

Под сомнение ставился и подвиг советского народа в Великой Отечественной войне. Помнится, секретарь нашего райкома (я работал редактором районной газеты) усомнился, а стоит ли проводить торжественное возложение венков к мемориалу павших за освобождение Орловщины. Вон до чего дошло!

И вот в том самом 1990 году мой коллега из Урицкого района Григорий Григорьевич Лазарев выступил с инициативой создания мемориала «Убитая деревня» — на месте уничтоженной фашистами деревни Колпачки.

История деревни типична для событий зимы 1942 года на Орловщине. Два партизана из ближайшего отряда укрылись здесь после взрыва на железной дороге. Неожиданно в деревню заехали немцы. Завязался бой, в котором несколько немецких солдат были убиты. На следующее утро в Колпачки нагрянули каратели. Пожилых мужчин фашисты расстреливали сразу, а женщин, детей и немощных стариков сгоняли в хаты, которые поджигали. Чтобы никто не уцелел, немцы кидали гранаты в погреба и подвалы. Деревня вместе с жителями была сожжена дотла!

В 1990-м ещё были живы люди из соседних деревень, помнившие ту трагедию. Так вот Г.Г. Лазарев, опираясь на их воспоминания, задумал создать мемориал «Колпачки — убитая деревня». Он привлёк скульптора В.П. Басырева, архитекторов и художников, которые разработали проект мемориала.

Естественно, на реализацию проекта нужны были средства. И Лазарев через газету обратился к жителям района и области. Люди откликнулись! Было собрано 300 тысяч рублей, что по советским временам представляло немалую сумму. Некоторые трудовые коллективы выразили готовность провести нужные строительные и транспортные работы. Бывшая «мёртвая деревня» ожила. На месте каждого дома установили гранитные камни с именами тех, кто погиб здесь, в центре деревни поставили скульптуру матери, спасающей свою дочь, и колокол.

Вскоре состоялось торжественное открытие мемориала. На нём, можно сказать, присутствовал весь район, приехали и гости из Орла. После этого в Колпачки потянулись экскурсии. Ведь судьба этой деревни отразила трагизм оккупированной в 1941—1943 годах Орловщины, не сдававшейся захватчикам.

Многие десятки деревень Орловской области внесены в национальный архив «Живая деревня» — мемориальный проект, рассказывающий о сожжённых фашистскими оккупантами деревнях и сёлах. Всего за годы оккупации фашистами было убито в нашей области около 80 тысяч мирных жителей, около 200 тысяч были угнаны в фашистскую неволю. В том же Урицком районе после войны остались целыми всего около тысячи жилых домов из 7 тысяч довоенных. Оккупанты сожгли и разрушили на Орловщине 2483 школы, 825 больниц и медпунктов. Колпачки, подобно белорусской Хатыни, стали символом жертв, понесённых нашим народом в годы Великой Отечественной войны, символом борьбы и несгибаемой любви к Родине.

Повторю: мемориал создавался в 1990-е годы — как сейчас говорят, «лихие и воровские». По всей стране шло растаскивание народного имущества — «прихватизация». Пострадал и мемориал. Собиратели цветного металла содрали и утащили все таблички. Либералы с помощью СМИ воспитывали поколение «Иванов, родства не помнящих». Но мемориал «Убитая деревня» работал даже в самые трудные годы, когда слово «патриотизм» было под подозрением. Сюда всё время шёл и ехал поток людей из самых отдалённых районов области.

Ныне движение «Бессмертный полк» собирает в едином марше в День Победы 9 мая десятки тысяч орловцев. Нет сомнений, что память о патриотах, погибших в годы Великой Отечественной войны, в том числе и в Колпачках, помогла нам сплотиться в «Бессмертный полк».

Но проблема увековечения памяти гражданского населения, загубленного фашистами, остаётся. За это и борется Владимир Фомичёв со своими товарищами, которые объединились в руководимой им организации «Поле заживо сожжённых». О необходимости создания Всероссийского мемориала, который рассказывал бы новым поколениям об этой трагической стороне Великой войны, совершенно правильно пишет «Правда».

Михаил ТУТЫХИН,
член Союза журналистов России, заслуженный работник средств массовой информации Орловской области.

г. Орёл.

● ***Фрагмент мемориала «Колпачки — убитая деревня».***

О драме МХАТ и Татьяны Дорониной

Нужна ли культура руководству страны?

● *В роли горьковской Вассы Железновой (одна из лучших работ великой актрисы!) Татьяну Доронину зрители не видят уже с января нынешнего года.*

Почти год прошёл со времени отстранения Татьяны Васильевны Дорониной от должности художественного руководителя МХАТ им. М. Горького. «Правда» немало писала о тяжких последствиях этого. Но… всё остаётся по-прежнему!

УВЕРЯЛИ, что такие кадровые меры необходимы для развития театра и выхода его на новый, более современный и более качественный уровень, что зрителей несомненно ждёт радужная перспектива перемен к лучшему. А оказалось всё совсем иначе! Началось разрушение театра, превращение его из академического, репертуарного в прокатную площадку для антрепризы и некое подобие развлекательного заведения. Нас «обрадовали» премьерой по крайне низкохудожественной пьесе с нецензурной лексикой и близкими к ней словесными оборотами, которую к тому же новое руководство театра заявляет главной для себя.

Что же касается зрителей, то они теперь ведут свой отсчёт. С января 2019 года народная артистка СССР Т.В. Доронина перестала появляться на сцене, и многочисленные, воспитанные в лучших традициях друзья театра забили тревогу: куда пропала Татьяна Васильевна? Ведь ранее она каждый месяц играла главные роли в спектаклях, всегда проходивших при аншлагах, — «Васса Железнова» и «Старая актриса на роль жены Достоевского». И, несмотря на все рассуждения так называемых доброжелателей о её почтенном возрасте, делала это блестяще, при полной самоотдаче, находясь в прекрасной творческой и физической форме.

Назначенный её преемником на место худрука Э. Бояков присутствовал в зале на том последнем январском спектакле Татьяны Дорониной. Это была «Васса Железнова». После завершения действия Доронина ещё долго находилась на сцене: зрители не отпускали любимую актрису. Однако Бояков не счёл нужным хотя бы подарить ей цветы! И при этом он постоянно заверяет, что с Дорониной находится в непрерывном диалоге.

Не хочется повторяться, но вряд ли можно сказать, что результатом «творческого диалога» Дорониной и Боякова явились действия последнего, направленные на уничтожение театра, который 30 лет усердно строила Татьяна Васильевна Доронина.

Почему она больше не принимает участия в творческой жизни коллектива, который стал главным делом её жизни? Конечно, зрители не остались в стороне от этой ужасающей ситуации. Ведь очевиден факт того, что если за всё прошедшее время какого-либо рода диалог между Дорониной и Бояковым достигнут не был, то надеяться, что он будет достигнут в дальнейшей перспективе, не приходится.

Следует отметить, что МХАТ им. М. Горького — это не обычный, не заурядный театр. Он всегда отличался яркой патриотической позицией и сохранением самобытности русской культуры как основополагающего кода нации. Необычен он и в том, что имел постоянного зрителя, воспитанного этим театром и разделяющего его позицию. Именно этот многочисленный зритель и встал на защиту театра! Неоднократно направлялись коллективные письма в администрацию президента страны и лично В.В. Путину с просьбой вернуть должность художественного руководителя Т.В. Дорониной и остановить разрушение театра. Но все наши письма пересылались в министерство культуры РФ, а оттуда отвечали, что учредитель не вправе вмешиваться в деятельность театра, что произведённые перемены якобы никак не затрагивают творческой деятельности Т.В. Дорониной. Как оказалось, очень даже затронули! Теперь данный факт очевиден всем.

Много раз коллективно обращались мы и непосредственно в министерство культуры РФ, особенно в связи с премьерой низкопробного спектакля «Последний герой». В частности, с просьбой изменения возрастного ценза, заявленного в афише как «12+», и предоставления копии экспертного заключения о том, что на этот спектакль правомерно ставить такой возрастной цензуру. Однако письма из министерства культуры пересылались в театр, откуда отвечали, вероятно, по поручению того же Э. Боякова, что спектакль «Последний герой» — о герое современности и способствует утверждению патриотической позиции, а ограничение возрастного ценза не входит в его (министерства) компетенцию.

Что ж, возможно, Бояков искренне считает, что спектакль по низкопробной пьесе с обнажёнными фигурами на сцене, героем которого оказывается отставной пьющий военный, подкладывающий в тоннель взрывчатку и убивающий двух ребят и девушку, действительно посвящён герою современности. Но почему бы чиновникам из министерства культуры не создать компетентную творческую комиссию для проверки того, что «наработал» Бояков за время своего руководства? Пора уже это сделать! «Правда» очень верно предложила такую меру в недавней своей публикации. Мы, зрители, целиком и полностью это поддерживаем.

А пока получается, что многочисленные зрители, проявляя свою гражданскую позицию, никак не могут помочь спасти любимый театр. К нашей тревоге и нашим предложениям власть абсолютно глуха. Возникает вопрос: а нужна ли истинная культура нынешнему руководству страны?

И тут же ещё вопрос: готова ли страна потерять Татьяну Доронину, народную артистку Советского Союза, великую труженицу и подвижницу, полного кавалера ордена «За заслуги перед Отечеством»? Этот вопрос тоже остаётся открытым.

Алёна МУРАТОВА,
Евгения САВУШКИНА,
многолетние постоянные зрители МХАТ им. М. Горького.

Silentium (Молчание)

Т.В. Дорониной

1

Молчание бывает громогласно.
Когда за ним достоинство и честь,
Оно гремит возвышенно и страстно
И что-то в нём пророческое есть.
Известно это всем с давнишних пор.
Вот так молчал когда-то Томас Мор.

2

Он спокойно глядел в эти злобные лица.
Отвечать? возражать? с ними спорить? — Зачем?
От пощёчины словом можно словом укрыться,
От молчанья хлыста не укрыться ничем.
Как Томас Мор — со сцены и с экрана
Сейчас молчит Доронина Татьяна.

Владимир БУШИН.

P.S. **Эти стихотворные строки возникли у меня как реакция на безобразное отношение нынешних властителей нашей страны к великой русской, советской актрисе, выдающемуся деятелю отечественной культуры. Она, Татьяна Васильевна Доронина, призвана быть у руля родного для неё театра, а вместо этого — самое настоящее издевательство, закамуфлированное фиктивным званием «президент МХАТ». Позор тем, кто такое учинил! Восстановите справедливость!**

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ

Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМЯКО, Т.Н. СМИРНОВА.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прежний рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ №77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и свёрстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1
Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.
Тип. № 2425
Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300.
Подписано в печать 23.09.2019. 1 2 3 4 5 6 7 8
По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.